

ISBN: 978-973-0-05930-4

## Octavian Goga - 70

Seria Personalia

BIBLIOTECA JUDE EAN ASTRA  
SIBIU

Dorin Gogâlea



Octavian Goga - 70

7 mai 1938 - 7 mai 2008

Sibiu, 2008

**BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ ASTRA SIBIU**

---

# **Octavian Goga 70**

(7 mai 1938 – 7 mai 2008)

**BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ ASTRA  
SIBIU**

**Octavian Goga**  
(7 mai 1938 – 7 mai 2008)

Bio-bibliografie și Antologie redactată de:

**DORIN GOGĂLEA**

Serviciul de Informare Bibliografică  
și Documentare Științifică

Sibiu, 2008

## BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ ASTRA SIBIU

Str. George Barițiu, nr. 5/7

550178 Sibiu, România

Tel: +40 269 210551

Fax: +40 269 215775

Internet: [www.bjastrasibiu.ro](http://www.bjastrasibiu.ro)

E-mail: [bjastrasibiu@yahoo.com](mailto:bjastrasibiu@yahoo.com)

Director: **Onuc Nemeș-Vintilă**

Tehnoredactare computerizată, scanare foto și grafică  
copertă: **Daniela Rusu**

Ilustrația capitolelor I-VIII: **Dorin Gogâlea**

Coperta I: Efigia în bronz a poetului Octavian Goga. Realizată de Weinberger în anul 1920

Coperta IV: Manuscrisul poeziei „Carnetul” semnată TAVI, 4 dec. 1920

© Biblioteca Județeană ASTRA Sibiu, 2008

**ISBN: 978-973-0-05930-4**

## EXASPERAREA CREATOARE

Moto: „Eu vă port în suflet, plămădiți în sânge  
Și din vina voastră mi-e zidit păcatul”.

*Octavian Goga*

A fost „un om fără de țară”, „un strop de foc purtat de vânt”, „un mag de lege nouă”, „o lacrimă târzie”, o „mustrare călătoare”, „oftatul care plânge”, „țipătul muiat în sânge”, „solul dragostei și al urii”. Acestea ar fi într-o sinteză aleatorie, coordonatele emblematice ale unui destin literar care **câștigă consacrarea definitivă** încă de la apariția primului volum de „Poezii”, în 1905. Autorul era: „(...)un tânăr blond și sfios, aproape un copil [care] apare deodată dintr-un sat de peste munți, iată că iarăși Ardealul ne trimite un poet, pe **Octavian GOGA**”.<sup>1</sup> În „Istoria literaturii românești contemporane”, Nicolae Iorga remarcă calitatea versului „(...)în care e o vibrație până atunci neîntâlnită în noua poezie”.<sup>2</sup> Criticul literar **Ilarie CHENDI** (originar din satul Dârlos, Sibiu) sublinia că: „(...) apariția volumului lui Goga rămâne un caz unic. Nimeni nu a cucerit așa de repede și nimeni nu a avut o primire atât de entuziastă (...) ca **Goga**”.<sup>3</sup>

Exegeții și analiștii critici ai poetului **Octavian GOGA** – mai vechi sau mai noi – l-au identificat ca fiind: „poetul prevestirii”, „cântărețul izbăvirii”, „poeta vates”, „logodnicul durerii”, „proorocul de lege nouă”.

Atât O. Goga – prin autodefinirea **Credo**-ului poetic – cât și critica literară prin efortul de **descifrare** și

---

<sup>1</sup> Virgil Cioflec. In: Sămănătorul, III, 1904, p. 618

<sup>2</sup> Iorga Nicolae. *Istoria literaturii românești contemporane*, vol. III, 1934, p. 75

<sup>3</sup> Chendi, Ilarie. In: *Viața literară și artistică*, I, 1909, p. 349

**interpretare** corectă a operei – se regăsesc la un moment dat pe un teren comun. Există în: „(...)versul lui puternic și nepieritor, suferințele și speranțele acelor oameni de la țară, din mijlocul cărora s-a ridicat ca un vestitor al zilei de mântuire”.<sup>4</sup>

„Care era crezul meu literar la această epocă?” – se întreba retoric – peste ani – Octavian Goga, în împrejurările apariției primului volum de poezii.

„Eu, grație structurii mele sufletești, am crezut întotdeauna că scriitorul trebuie să fie un luptător, un deschizător de drumuri, un mare pedagog al neamului din care face parte, un om care filtrează durerile poporului prin sufletul lui și se transformă într-o trâmbiță de alarmă.

Am văzut în scriitor un element dinamic, un răscolitor de mase, un revoltat, un pricinuitoare de rebeliuni.

Am văzut în scriitor un sămănător de credințe și un sămănător de biruință”.<sup>5</sup> Avem aici o mărturisire de credință care a alimentat cu vigoare toată activitatea poetică și publicistică – a „poetului pătimirii noastre”. O credință care s-a îmbrăcat pentru mulți într-o aură a **secretului succesului**.

## REVOLTA

Acest **secret** are un nume: **revolta**, care atinge în multe cazuri, **exasperarea**.

Bunul lui prieten și colaborator literar – Octavian C. Tăslăuanu – afirmă undeva că: „Goga toată viața lui a fost un răzvrătit”.

---

<sup>4</sup> Virgil Cioflec. Ibidem, p. 620

<sup>5</sup> Goga, Octavian. *Fragmente auto-biografice. Mărturisiri literare*. București, „Cartea Românească”, f.a., p. 35 (Institutul de istorie literară și folclor, 14).

Omul revoltat nu este și nu poate să fie de acord cu anumite stări de lucruri-sociale, politice, culturale.

De aici, o anumită dificultate în difuzarea propriului mesaj. Revolta nu-ți deschide prea multe medii de comunicare, te obligă să-ți limitezi discursul. Intervine așadar dificultatea transmiterii și, implicit, a recepționării corecte a mesajului.

Goga **a știut** să depășească aceste obstacole și capcane. S-a impus chiar de la debut grație verbului incisiv, militant.

La 1 aprilie 1945, adică exact în ziua când O. Goga ar fi trebuit să împlinească 64 de ani, Veturia Goga – a doua soție a poetului – surprinde cu precizie fizionomia sufletească și literară a lui O. GOGA – într-o scrisoare adresată mitropolitului Nicolae Bălan al Ardealului:

„(...) Când însă Octavian vorbește despre sufletul lui, atunci acolo vibrează sufletul neamului și viața intimă a lui Octavian va trece într-o zi în patrimoniul public. (...) De unde se poate descifra mai bine istoria unei vieți interioare? Prin scrisul autograf care dezvăluiește mai precis mintea și inima omului și care adevărește mai fidel pulsul celor mai emoționante sentimente a trecerii vremelnice prin viața pământeană. **El strecoară sensibilitatea sufletească prin colaborare cu mânia nervoasă și coboară zbuciumul întreg pe hârtie**”.<sup>6</sup>

Goga, așa după cum mărturisește, este continuatorul unor zbuciumări și revolte vechi ce țin de „epopeea Ardealului”. El le amplifică, dă expresie modernă și pertinentă: „(...) într-o vreme când principiul național domina toate fluctuațiile sufletului românesc”.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Bodea, I. Gheorghe. *Florile Tăcerii*. Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 1998, p. 9

<sup>7</sup> Goga, Octavian. op.cit., p. 29

„(...) nu sunt decât continuatorul normal al simțirii generale, pe care, în mod firesc, am dus-o și eu cu un pas mai departe”.<sup>8</sup>

Motivul revoltei la Goga este amplificat odată în plus de contextul epocii de tinerețe: „(...) era o represiune pe care o știm cu toții, ramificându-se până în cele mai mici îndeletniciri ale vieții de la țară. Desigur că ea trezea protestarea și eu m-am născut în această protestare, m-am născut cu pumnii strânși, sufletul meu s-a organizat din primul moment pentru protestare, pentru revoltă”.<sup>9</sup>

Dacă **revolta** este axul central al poetului, vom constata că odată cu lectura multor alte volume de poezie, publicistică sau memorialistică, se conturează alți doi stâlpi de rezistență în arhitectura creației: **Misterul și Credința**.

### MISTERUL

În septembrie 1936, O. Goga aflat la Ciucea, trimite o scrisoare –ultima se pare – Veturiei, în Austria:

„(...)copleșit de întrebări din toate colțurile, hărțuit de necunoscut și chinuit de întuneric, nu te mira că în orbecăirea asta mintea mea nu păstrează un ritm egal...și primește cu însetare bolnavă ori-ce adiere de **mister**”.<sup>10</sup>

### CREDINȚA

Născut și crescut într-un mediu profund religios, Goga ne dăruiește de-a lungul timpului existențial al creației, mărturii de credință autentică.

Poetul și-a „zidit în nori altarul”, își strigă durerea și „Dumnezeu din cer aude”. Invocă grija pentru altarele străbune: „spălați-le de praf ca să strălucească mai departe și închinați-vă lor”. Chiar și atunci când inima poetului este

---

<sup>8</sup> Goga, Octavian. *ibidem*, p. 29

<sup>9</sup> Idem, p. 30

<sup>10</sup> Bodea, Gheorghe I. *op. cit.*, p. 73



însingurată, ea este precum o: „Biserică veche-n ruină”. În „Rugăciune”, aflat în ceas de cumpănă: „Eu în genunchi spre tine caut/Părinte, orânduie-mi cărarea!”. Veturia îl completează atât de frumos: „Eu sunt fericită că mi-am regăsit credința... Credința pentru viață, acea credință ce coboară de sus-în jos, binecuvântând...” (scrisoare din 31 mai 1920, către O. Goga).

### CONCEPȚIA MONOGRAFICĂ

Goga și-a revendicat de multe ori, chiar cu obstinație, descendența fizică și spirituală dintr-un anumit spațiu geografic: Rășinariii Sibiului.

Am putea spune că cea mai mare parte din opera poetică – inclusiv publicistică – stă sub semnul apartenenței la acest spațiu de viață. Goga nu este așadar doar un **fiu** ci și un **produs** al unui: „(...) determinism geografic care îndrumază toată mentalitatea noastră și, firește, întreaga structură sufletească și intelectuală”.<sup>11</sup>

Până la vârsta de 9 ani a fost un: „(...) înregistrat conștient al satului”. Din această perspectivă pe care noi o punem sub incidența unei maturizări precoce: „Am privit satul și l-am despicat programatic, dându-mi seama că el e cel mai mare rezervor de energie națională; am crezut de la început, prin transmisiunea strămoșilor și părinților mei, în ideea de rasă; am crezut deci în sat, fiindcă satul era sinteza care reprezenta înaintea mea marele tot: **neamul**”.<sup>12</sup> Interesantă, sub aspectul originalității, este **metoda de investigare** utilizată: ideea **monografică**. „(...) am crezut că satul reprezintă prin sine unitatea organică a sufletului acestui popor; satul reprezintă prin sine expresia purității de rasă; să dau deci monografia sufletească a satului cu toate

---

<sup>11</sup> Goga, Octavian. *Fragment auto-biografic*, p. 26

<sup>12</sup> Goga, O. op.cit., p. 27

frământările lui, cu tot ce e svârcolire, în el, și atunci dau un petic de generalitate, o **pars pro toto**.”<sup>13</sup>

Modestia îl determină pe Goga să renunțe la titulatura inițială a primului volum de „Poezii”, care trebuia sub genericul „Acasă” să cuprindă toate: „(...)îndeletnicirile românești de la țară”, un fel de „Georgicon” în variantă modernă.<sup>14</sup>

Registrul preocupărilor literare dezvoltă alte orizonturi: „(...) am lărgit noțiunea de sat la noțiunea muncii, scriind «Ne chiamă pământul» și, pe urmă, «În umbra zidurilor», subiectivându-mă. Am trecut la «Ne chiamă pământul», lărgind nota socială”.<sup>15</sup>

Chiar dacă procesul de creație este legat de: „(...) asociații de idei care nu se pot urmări totdeauna”<sup>16</sup> constatăm prezența unui „Axis poesis” asemenea unei coloane vertebrale ce străbate de la un capăt la altul întreaga operă: **drama eului contopită în drama colectivă a etnicității din care face parte.**

### MIT ȘI MITOLOGIE POETICĂ

Recursul la mit și mitologie nu este doar o **metodă** specifică de transfigurare a mesajului, de adâncire a semnificantului. Poetul **reface** un sistem de simboluri cristalizate **Illo tempore**. Proiectează pe acest orizont mitic fabulos, o versiune mitizată a stărilor de lucruri contemporane poetului, scăldate în **jale, dor și suferință**.

Avem mitul străbunilor hieratizați dar și simboluri naturale fundamentale: apa-cerul-muntele-câmpia. În

---

<sup>13</sup> Ibidem, p. 39

<sup>14</sup> Trimitere la Virgiliu (Publius Vergilius Maro) – 70-19 î.e.n. A fost primul dintre cei trei mari poeți latini (Horațiu și Ovidiu). Autorul poemului în patru părți „Georgicele”, dedicat vieții de la țară (n.n.)

<sup>15</sup> Goga, O. – op. cit., p. 39

<sup>16</sup> Ibidem, p. 39

poeziile lui Goga, trecutul strălucit are ca revers „prezentul înlăcrimat” și pregătirea unui viitor care are corespondent în vremurile mitologice. **Timpul** este **mitic** și **anistoric**. **Apostolul**, care poate fi identic cu poetul se situează într-un vag temporal. Situându-se în „vaierul vremii”. Goga ne asigură – prin transfigurare că: „duhul altei lumi m-atinge” (Dascălul). Interesantă este și mitizarea naturii: „Nici un alt poet, de la noi și de oriunde – n-a pus apele, codrul, cerul, mediul cosmic al unei națiuni să-i plângă destinul”.<sup>17</sup>

Într-un timp, **edenic**, oamenii acestui pământ erau „copii ai firii” și „copii ai mândrei bolți albastre”. (Plugarii). Aidoma basmului, avem un spațiu nedefinit unde găsim elemente cosmice (cerul, soarele, luna, stelele), vegetale (codrul, lanul de grâu, florile), forme de relief (câmpia, muntele, pământul, apele).

De exemplu: **apa** apare ca un simbol al rezistenței și totodată **suport moral**, investit cu atributele veșniciei și ireversibilității timpului. Este personificată ca fiind „unda gânditoare”, „cărunță”, „vorbeau azi noapte două ape”/Și vorba lor o-nțelegeam”.

**Apostolul** și **Poetul** credem că aparțin mitului **strămoșilor** (vezi poeziile „Strămoșii” și „Voi veniți cu mine”).

**A mitiza poezia** înseamnă a **eterniza** valorile ei. Este calea cea mai sinceră și dreaptă de afirmare a specificului național în contextul universalității.

„Eu credeam de la început în specificul național. Adică am crezut în dreptul de a trăi al valorii autohtone, ca o completare a principiului de universalitate”.<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Streinu, Vladimir. În: *Luceafărul*, 2 aprilie 1966, p. 6

<sup>18</sup> Goga, O. *Fragmente auto-biografice*, București, 1933, p. 37

## LECTURI PERSONALE

În familia Goga, plecând de la străbunici, bunici și părinți, a existat o puternică tradiție cărturărească. Protopopul Sava din Rășinari a fost străbunicul poetului și a lăsat o moștenire de peste 30 cărți, unele cu scrieri originale altele copiate și risipite tocmai la Petersburg sau Lipsca (Leipzig). Mama poetului este autoarea unor poezii publicate în revista „Familia” care apărea la Oradea sub conducerea lui Iosif Vulcan.

La vârsta de 14 ani, Goga își publică prima poezie în *Revista ilustrată* care apărea la Gherla sub îndrumarea folcloristului I. Pop Reteganul. Este dovada clară că poetul acumulasese suficiente lecturi de valoare: „multă literatură străină; am citit traduceri germane (...) Pe urmă au venit traducerile ungurești”.<sup>19</sup>

A fost zguduit de Raskolnicoff, o carte încărcată de mesianism, dureri, mister care i-a dat lui Goga: „(...) o adevărată zguduire de nervi, care m-a ținut aproape un an de zile. M-am pomenit, m-a dus într-o adevărată criză de conștiință și care m-a făcut să trec printr-o revizuire a problemelor morale și să-mi schimb cu totul concepția de viață”.<sup>20</sup>

După Dostoievski, lecturi din J.J. Rousseau, Goethe, Schiller, Richard Dehnel. „Ca înregistrare sufletească, aş putea accentua legătura mea cu poezia franceză de la Verlaine și Baudelaire înapoi”.<sup>21</sup> A citit mult din literatura maghiară, influențat de „sufletul curat al lui Petöfi”.

A tradus „Tragedia Omului” de Emmerik Madach, poem dramatic influențat de Byron și Goethe. „Dintre poezii mai noi, am avut predilecție pentru Andrei Ady”.

---

<sup>19</sup> Goga, O. – op.cit., p. 33

<sup>20</sup> Ibidem, p. 33

<sup>21</sup> Idem, p. 38

Modelele românești pentru Goga au fost Eminescu, Alecsandri, Vlahuță, precum și alți literați și retori pe care i-a cunoscut „în lumina lor adevărată: „Ion Brătianu, Dleavrancea, Filipescu”, „în care am văzut înfățișarea sufletului românesc” – I.L. Caragiale „**cea mai strălucită manifestare a neastâmpărului intelectual românesc**” – Nicolae Iorga „**figura care a înrăurit spiritul public din ultimul sfert de veac**”. Constatând că rostul scrisului și al scriitorului este dat „**o lege elementară a cauzalității**”, Goga ajunge la concluzia perfect valabilă și astăzi, că „**scriitorul trebuie să fie un deschizător de drumuri, un mare modelator al sufletului poporului nostru**”.<sup>22</sup>

#### PROIECTE ABANDONATE

În Muzeul de la Ciucea există, încă neexplorat, un impresionant **corpus epistolar** însumând aproape 2000 de piese.

Printre ele se găsesc și câteva ciorne, redactate de poet în vederea unor articole sau discursuri viitoare.

Primul proiect nerealizat are ca subiect „**Morala neutralității românești**”, structurată în 8 capitole: I – Anacronismul moral al societății românești; II – Balansarea politică ca rezultată a balansării morale; III – Literatura neutrală și gazetăria; IV – Dezrădăcinății și concesiile morale; V – Înfrânții Ardealului; VI – Dinastia; VII – Pierderea prestigiului în străinătate; VIII – Concluzii.

Al doilea proiect nerealizat ar reprezenta **o schiță de discurs** gândită în șase secțiuni: I – Pământul nostru; II – Rasa; III – Limba; IV – Îndeletnicirea străveche: agricultura; V – Istoria și tradițiile; VI – Biserica. Studiul se încheie cu trei cugetări, „firmituri”, numite de Goga (vezi și capitolul IX – Călătorie în universul operei – Selecție inedită de

---

<sup>22</sup> Goga, O. – op.cit., p. 46

cugetări). **Sunt extrem de dureroase pentru adevărul frământărilor și zbuciumului interior al poetului<sup>23</sup>:**

1. „Din Infernul lui Dante se desfac cei mai mulți spectri cari se ridică într-o încheștare grozavă a chinurilor neadormite. Ceva asemănător, dar mult mai tragic e în creierul unui artist: **Dansul macabru al subiectelor nerealizate încă**. Profiluri vapoaze, torsuri de jumătate, zâmbete și grimase, melodii și disonanțe, alungându-se într-un foc nebun, cerându-și fiecare dreptul la viață... **Cin-ar avea liniștea diabolică să stăpânească și să coboare pe hârtie acest spectacol înfricoșat ar smulge din atelierul creației o înspăimântătoare taină**”.

\*\*\*

2. „Pădure arsă, copaci loviți de trăsnet, crengi care troznesc în vânt ca o oștire de schelete... **Piei arătare groaznică: pădurea subiectelor nescrise**”.

\*\*\*

3. Odinioară venea neîncetat... îmi încolăcea grumazul și suflarea fierbinte îmi atingea tâmpilele. De mult... demult... Mâna de patimă îmi cobora pe frunte și mă sguđuia în toată ființa. Fugeam de cleștele ei, îi zăvoram ușa. O auzeam cum strigă. Rar... mai rar. Mai târziu venea totuși, îmi bătea la fereastră în nopțile de vară... sau la marginea mării... **Așa au trecut ani și m-au umplut de praf... Azi unde te-ai ascuns? Te mai pot găsi vreodată, strălucitoare minune, taina pururi călătoare, eternă poezie?**”

\*\*\*

4. Volumul bio-bibliografic: „Octavian Goga 70 (7 mai 1938-7 mai 2008)” cuprinde studiul introductiv „Exasperarea creatoare”, urmat de o „Cronologie documentară”; „Pagini uitate, pagini restituite”; „Goga și

---

<sup>23</sup> vezi Popa, Mircea. Octavian Goga: *Proiecte abandonate*. In: *Limbă și literatură*, vol. II, 1981, p. 274-277

Asociațiunea ASTRA”; „Publicistica lui O. Goga”; „Bibliografie generală și locală”; „Goga în patrimoniul Bibliotecii ASTRA”; Interpretări critice”; „Călătorie în universul operei - Culegere originală de cugetări”.

Imaginând o „Călătorie în universul operei – Cugetări”, observăm conturarea mai clară a unor **concepte** fundamentale care germinează în opera poetului:

**Amintirea** (copil bastard al vieții); **Cartea** ce trebuie cinstită precum Evanghelia care apără și mântuiește de rău – **Cinstea – Clipele**, mărgelile înșirate pe-un tainic fir – **Copilăria – Credința**: „Simt, Dumnezeu cum mă primește-n casă”- **Durerea-Eternitatea** – artistul se pune de acord cu veșnicia – **Faptele-Gândurile-Iubirea**.

**Ideea națională** este conceptul politic fundamental al politicianului GOGA: ea nu trebuie privită ca: „(...) o doctrină de egoism îngust, ci ca o formulă de luptă pentru punerea în valoare a unui colț de umanitate, nu ca o îngrădire a orizontului de simțire și înregistrare în paguba marelui tot, nu ca o atitudine de xenofobie ci ca o completare a universalității”.

**Judecata** proprie cere să - „ne pipăim slăbiciunile” - ca să rostim una dreaptă. - **Liniștea – Literatura**, înțeleasă ca „un domeniu al sincerității implacabile; minciunile nu se pot duce în templu”. **Lumea – Lupta Vieții – Moștenirea culturală** „zestrea noastră morală, armura noastră de fier pentru lupta de toate zilele” – **Munca – Nădejdea** văzută ca „altar” pentru „suflete măiestre” – **Norocul – Oratoria**, ca „mijloc de convingere a aproapelui în viață”. - **Patimile**: „Într-o lume de gelatină, noi am coborât cu-o patimă de granit”.

**Părinții – Păcatul – Poezia** care este „Biserica cu porți neîncuiate” – **Scrisul – Scriitorul**, păstrătorul „cel mai de seamă al misterului nostru de existență”. - **Soarta – Specificul național**: „Am crezut în dreptul de a trăi al

valorii autohtone (...)” - **Stelele – Suferința - Sufletul poetului** care a: „(...) **fost proroc pe drumul din pustie**”.

**Tăcerea-Timpul:** „Se scurge vremea sfărâmată-n zile” – **Trecutul –Țara – Viața – Visurile –Voința – Ziarul**, care reprezintă: „nervii impresionabili ai unui popor în fluctuațiunea lui cotidiană”.

„A fost: «Un strigăt smuls de-a vremurilor vâltoare», și-a «risipit sufletul», și a «răscolit cărare/Cu inima, cu pumnul și cu dinții/», a fost «izvor de apă vie/Toți m-ați băut, de friguri și de sete/».

Dar ce se întâmplă atunci când **poetul** își „stinge glasul și se frânge struna?”

Răspunsul îl oferă undeva tot Octavian Goga: „**Oriunde mergem, suntem la noi fiindcă toate călătoriile se isprăvesc în noi**”.

**DORIN GOGÂLEA**

*Sibiu, 20 martie 2008*





cronologie

**DOCUMENTARA**



## Cronologie documentară

### 1840

Familia poetului, din partea mamei, se stabilește la Rășinari, venind din Brașov – după cum aflăm din însemnarea unei cronici de la Biserica Sf. Nicolae din Șcheii Brașovului. În vremea când bulgarii încă nu aveau din sus de Brașov o biserică clădită din piatră ci, numai una făcută din lemn, a fost un preot cu numele popa Petru, care a și rămas preot până la moartea sa și a fost îngropat la biserica din Șchei. Dar până era acest popa Petru în viață, au venit rășinărenii dintr-un sat așezat lângă orașul lui Herman (care se numește Sibiu) la casa Sfatului din orașul Coroanei (pe care noi îl numim Brașov) și au adus atunci de la domnii Sibiului scrisori către cînsitul sfat al orașului crăiesc Brașov și pe lângă aceasta au poftit de la domnii noștri cei înțelepți ca să li se dea lor un preot de-aici, la ceea ce dînșii, ca să facă pe placul domnilor de la Sibiu, au lăsat pe fiul popii Petru cel bătrîn, pe popa Bratu să plece, pe care l-au și dus rășinărenii în satul lor și l-au ținut acolo preot până la moartea lui” (I. Lupaș, *Cronicari și istorici români din Transilvania*, Editura „Scrișul românesc”, 1941, p. 16-17).

1740 *Documente din Țara Românească vorbesc de protopopul Coman Bârsan, unul din strămoșii poetului.*

### 1769

Se naște fiul lui Coman Bârsan, Sava Popovici din Rășinari, autor de „propovedanii” autohtone, asemenea lui Samuil Micu ori Petru Maior, precursor al luminismului ardelean: „...străbunicul meu, care a murit la 1812 și care se chema *preacucernicul protopop Sava* de la Rășinari, a fost un cărturar și a lăsat în casa lui foarte multe scrieri, unele ticluite de el, cele mai multe copiate: vreo 30 de cărți în manuscris, care se găsesc unele în muzeul de la Petersburg”.

### 1814

Se naște cărturarul Sava Popovici Barcianu, din aceeași familie, autor al primei gramatici germano-române.

### 1819

Se naște, la Rășinari, bunicul dinspre mamă al poetului, protopopul Ion Bratu, „preot la Rășinari, «» un cărturar și un om politic, [...] unul dintre colaboratorii cei mai asidui ai marelui mitropolit Șaguna”.

### 1851

28 martie. Se naște – într-o familie de țărani frunțași din Crăciunel de sus, lângă Blaj, pe Târnavă Mică – Iosif Goga, tatăl poetului. A învățat la școlile din Blaj și Sibiu, fiind din 1878 învățător în Rășinari; este ales mai târziu preot în aceeași comună, unde va rămâne toată viața, slujind la vechea biserică a Rășinarilor, ctitorie a lui Mircea Basarab. „Suflet delicat, povestitor vioi și plin de culoare, era un cărturar limpede, bacalaureat de la Blaj, asistent la toate *Conferințele naționale*, plin de întrebări în fața vieții, bucuros de oaspeți, senin și complet lipsit de înclinări pozitive” (O. Goga, *Pagini noi*, Culegere îngrijită de Veturia Goga, București, Editura tineretului, 1967, p. 7).

### 1856

2 octombrie. Se naște Aurelia Bratu, mama poetului; a fost timp de peste 40 de ani învățătoare în Rășinari. „Mama, femeie cu o serioasă cultură germană, «era» autoare de conferințe și de poezii publicate prin *Familia* prin anii 80 și prin alte reviste...” (O. Goga, *Pagini noi*, ed. cit., p. 7).

### 1868

În peregrinările lui prin Transilvania, Eminescu trece prin Rășinari, fiind găzduit chiar de protopopul Ion Bratu; venise cu o scrisoare a lui N. Densușeanu, care-i mijlocea un ajutor pentru trecerea Carpaților fără pașaport, prin Vama Cucului.

### 1880

27 ianuarie. Căsătoria preotului Iosif Goga cu Aurelia Bratu, la Rășinari. „În ce privește părinții mei, mama era după naștere și de felul ei, de la munte; tata era de pe câmpie. Vedeți deci o îmbinare sufletească: muntele reprezintă prin psihologia lui mai mult contact cu realitatea, mai mult tendința de a intra în mri mult acțiunea, câtă vreme câmpia reprezintă orizontul larg, tendința de nostalgie, de povestire. Aceste două elemente s-au transmis în sufletul meu și sub povara lor se menține această zbuciumare paralelă, care se traduce în cele două îndeletniciri ale vieții mele: literatura și politica”.

### 1881

20 martie (1 aprilie, stil nou). Ziua de naștere a lui Octavian Goga. „...M-am născut într-un sat care se cheamă Rășinari, la poalele munților Carpați și la 22 km de Sibiu, un sat frumos, o comună care n-a făcut parte din iobăgia din trecut, fiindcă era ceea ce se cheamă subt stăpânirea

ungurească «fundus regius» și, cum se spunea în românește, în vechile noastre scrisori, în zapise, «slobod crăiesc sat».

Această comună reprezintă o puritate de rasă, absolută; 6.000 de locuitori, 6.000 de suflete arătau statisticile ungurești în această comună și care erau cu toții Români. Jandarmii unguri erau singurii străini care se găseau în Rășinari, unde mulți dintre ei sfârșiau prin a lepăda haina de paznici ai ordinii, ca să se însoare acolo și să devină Români. Erau deci desnaționalizați de mediul absorbant.

În această atmosferă m'am născut, la poale de munte, unde în mod organic am avut totdeauna tendința să mă urc pe creste și de-acolo, din vârful Cindrelului, să văd cele două aspecte ale aceluiași popor; soarta a vrut deci să iau dela început contact cu realitatea, găsindu-mă pe coloana vertebrală a românismului.

Cred într'un determinism geografic care îndrumază toată mentalitatea noastră și, firește, întreaga structură sufletească și intelectuală.

Dacă m'aș fi născut la periferia etnică a neamului, acolo unde apăsarea unei culturi străine s'ar fi resimțit în mediul în care mă mișcam, desigur că acest stigmat m'ar persecuta în cursul vremii, neconținut.

M'am născut însă la graniță. Am știut deci, din primul moment al vieții mele, că există granițe; am știut ce însemnează existența graniței: un piron înfîpt în carnea unui popor”.

Goga, Octavian. *Fragmente autobiografice. Mărturisiri literare*. București, „Cartea românească”, f.a. [Institutul de istorie literară și folclor, nr. 14]

## 1882

În familia Goga se naște al doilea băiat, Victor, mort după un an.

*Parlamentul maghiar votează legea școlară „Trefort”, care accentuează maghiarizarea învățământului secundar.*

## 1883

*15 septembrie.* Se naște Victoria Goga, sora poetului. A fost învățătoare; a murit tânără la numai 20 de ani. Ea sugerează un prototip posibil al firavei și tristei dăscălițe din cunoscutul poem cu același nume.

*Adunări de protest la Sibiu, Blaj. Deva împotriva legii de maghiarizare a învățământului.*

„Sunt întrebat dacă dintre figurile Ardealului evocate în poezia mea sunt unele care s’au întipărit din copilărie? De desigur că da!

Eu am trăit până la vârsta de 9 ani la sat; am trăit însă nefiind țaran, ci ca un înregistrator conștient al satului.

Am privit satul și l-am despiciat programatic, dându-mi seama că el e cel mai mare rezervor de energie națională; am crezut dela început, prin transmisiunea strămoșilor și părinților mei, în ideea de rasă; am crezut deci în sat, fiindcă satul era sinteza care reprezintă înaintea mea marele tot: *neamul*.

Am cutreerat satul cu ochii deschiși, conștient că fac o analiză permanentă și că fiecare clipă de contact al meu cu țărănimea e o clipă de studiu, de interpretare, de disecare a acelui izvor de energie, care se confundă, în judecata mea, cu însuși rostul existenței noastre. Am crezut în sat și am căutat în sufletul poporului nostru; și vă spun sincer că, în acest microcosm, am descoperit oglindindu-se o viață sufletească foarte bogată.

Dacă s’ar gândi cineva să-și ia asupra lui sarcina ca să caute la sat toate figurile pe care le-au eternizat marile

literaturi le-ar găsi de sigur, într-o formă rudimentară, dar le-ar găsi acolo. Există la țară și Hamlet și Tartufee; există *Avarul* lui Molière; există Othello; toate figurile complicate și toate marile pasiuni clocotesc jos în adâncime. Nu e nevoie de un plastron, ca să simți un suflet bătând și instincte foarte puternice manifestându-se. Eu am urmărit toate figurile satului și am luat legătura mea sufletească cu ele; mi-am dat seama că osatura poporului e la țară și că, dacă vrem să credem într'o logică viitoare a evenimentelor, care să ne salveze, trebuie să credem în țăran și în sat. Deci eu, din fragedă copilărie, am urmărit satul, cu toate figurile lui. Am avut contact cu toate frământările anonime, cu toate bucuriile, începând dela botez și până la coborârea în pământ. Participând însă la această viață a satului continuu, am rămas oarecum deasupra mulțimii, un observator al ei, înregistrator conștient al tuturor evenimentelor dimprejurul meu. Mă duceam la horă – mai puțin la horă – mă duceam mai mult la șezători, dar aceasta nu la Rășinari, ci într'o comună de pe Târnave, de unde era tatăl meu, unde avea o moșioară, și mă lăsam furat de atmosfera de nostalgie, de lene, de căldură a sufletului, care se respira acolo în nopțile de vară”.

#### 1884

*14 aprilie.* Apare primul număr al *Tribunei*, sub conducerea lui Ioan Slavici, - având primul sediu al redacției în str. Cîsnădiei, nr. 5 (azi str. N. Bălcescu).

Începe să apară „Biblioteca poporală a Tribunei” publicând în primul său număr nuvela lui Slavici *Pădureanca*.

#### 1886

*18 octombrie.* Se naște a doua soră a lui O. Goga, Claudia (Maria), și ea autoare de versuri, publicate în



paginile revistei *Luceafărul* din Budapesta sub pseudonimele Simina Bran și Maria Bratu.

Toamna, poetul începe școala primară în Rășinari, obținând în fiecare clasă calificativul „foarte bine”. Din vacanțele petrecute la țară păstrează primele și cele mai adânci amintiri: „...Copilăria mi-am trăit-o până la nouă ani la Rășinari și Crăciunel, jucându-mă cu copiii de țărani în decorul sumbru al munților sau pe livezile întinse din satul de lângă Cetatea de Baltă unde un popă bătrân, îmbrăcat rumânește, îmi povestea seara cum ungurii au spânzurat șapte popi în „Poarta turcilor” (O. Goga, *Pagini*, ed. cit., p. 8-9)

*Se înființează „Societatea pentru cultura maghiară transilvăneană” – E.M.K.E., ca o contrapondere a „Astrei”, urmărind o politică culturală de maghiarizare a românilor din Transilvania.*

8-9 august. Cea de a 25-a aniversare a înființării „Astrei” e marcată prin adunarea generală a acesteia, ținută la Alba Iulia – și prin înființarea, la Sibiu, a Școlii civile de fete a „Astrei” (15 septembrie).

#### **1887**

Vin la Sibiu, în redacția *Tribunei*, tânărul George Coșbuc.

#### **1888**

11 decembrie. Se naște Eugen Iosif Goga, fratele poetului, viitorul scriitor, autor al romanului *Cartea Facerii*.

#### **1889**

Vine la Sibiu – și rămâne aici ca elev în clasele a V-a și a VI-a la liceul de stat, până în 1891 – Ștefan Octavian Iosif

1 decembrie. George Coșbuc părăsește redacția *Tribunei* din Sibiu, plecând la București.

Apare, la Sibiu, primul volum din *Părțile alese din istoria Transilvaniei pre 200 de ani în urmă* de George Barițiu.

### 1890

3 martie. După aproape 6 ani de conducere a *Tribunei*, Ioan Slavici părăsește Sibiul și se întoarce la București.

Înscrierea la liceul unguresc din Sibiu. primele versuri. „La nouă ani m-am dus la gimnaziul din Sibiu. dezlipirea grea. Școala era ungurească și eu nu pricepeam nici o vorbă. Din supliciul acestei închisori am trimis de ziua tatii, la nouă ani și jumătate, primele versuri. Nu le mai știu, dar țin minte că erau o proslăvire a opincii oropsite și că notarul din Rășinari – om de seamă, cărturar «...» - după ce le-a citit atunci la noi la masă, a venit peste câteva zile la Sibiu și mi-a făcut un cadou: poeziile lui Eminescu, legate frumos, ediția lui Maiorescu, cu o dedicație: «Micului poet O. G. ca program»” (O. Goga *Pagini noi*, ed. cit., p. 9).

Apare în limba franceză: „*Memoriul studenților universitari români privitor la situația românilor din Transilvania și Ungaria, adresat opiniei publice din Apusul Europei*”.

„Fiindcă eu mă întorceam dela școală la țară numai vara – eram la școala ungurească dela Sibiu, unde am mers când aveam 9 ani, după ce terminasem școala primară din Rășinari, și din care am ieșit fără să știu o vorbă ungurește – la țară, vara, mă apropiam de popor, treceam în mijlocul țăranilor, făceam să se înlăture acel sentiment de diferențiere socială, care persista în primele clipe, și urmăream zi cu zi, tot ce era frământare sufletească în jurul meu. În serile de vară, când se țineau șezătorile pe prispă, eram și eu chemat la ele și asistam, desigur rob și de farmecul cântecului, dar

și de conștiința că trebuie să-mi îmbogățesc capitalul meu de folclor românesc; sunt amintiri simpatice și stăruir cu drag asupra lor.

Când mă duceam între țărani, pentru primul moment se făcea liniște între ei; era acea mișcare de jenă a săteanului, care nu-și traduce imediat sentimentele în fața noului veni; dar peste câteva minute, legătura sufletească cu ei fiind luată, începea acel fluid să circule între noi, începeau cântecele și eu mă întorceam dela aceste întreprinderi, încărcat de muzică și povestiri, venind dela aceste incursiuni cinegetice cu prada mea, care de sigur că era substratul sufletesc al operelor mele. Pe urmă începea în sufletul meu elaborarea aceea chinuitoare a cuvintelor, care trebuie să-și dea întâlnirea în creierul unui om, când două noțiuni se întâlnesc și se îmbrățișează pentru a nu se mai despărți niciodată. Dacă aș căuta să hotărâsc printr'un fel de analiză, uitându-mă foarte adânc în mine, de unde purced legăturile mele indestructibile cu viața populară, aș ajunge până acolo, la acele clipe ale serilor de vară, când, împreună cu părinții mei, acel preot dela țară, cu mama mea, și cu frații mei, toată familia, ne cufundam în marele suflet al țăranului nostru.

În acea vreme, în Ardeal, era o viață foarte sbuciumată; erau adică luptele pe care le duceam, luptele politice de afirmare națională, împotriva apăsării ungurești; pe la anul 90, s'a ridicat la apogeu tendința de destrucție a guvernului dela Budapesta, adresată poporului român din Transilvania. Ideea imperialismului unguresc, care s'a profestat, pe la sfârșitul veacului al 19-lea, de către guvernele din Budapesta, a produs o formidabilă reacțiune moleculară în sufletul românismului din Ardeal, la care în mod natural, participam.

Sub aceste împrejurări, am început să scriu foarte curând, mi se pare la 9-10 ani. Și pentru că în educația pe

care mi-o făceam acasă, până la această vârstă de 9 ani, eram îndrumat de părinții mei, în special de mama, care era o intelectuală, trebuie să știți atmosfera în care am trăit atunci.

M'am născut într'o vreme când principiul național domina toate fluctuațiile sufletului românesc.

În istoria Europei, au fost mai multe curente, care, în cursul vremii, în mod stăruitor, au influențat sensibilitatea popoarelor. A fost de exemplu Reformațiunea: 100 sau 200 de ani, continentul, prin toți porii lui, a resimțit necesitatea preocupărilor sufletești religioase. Veacul al 19-lea, e veacul principiului de naționalitate. În veacul al 19, s'a lansat ideea identificării granițelor etnice cu granițele politice; în veacul al 19-lea, s'a elaborat unitatea popoarelor.

De sigur, mai întârziați decât alții, din cauza așezării noastre geografice, aceste idei din cursul veacului al 19-lea au fost în mod postum resimțite în conștiința noastră și trecute în instinctul nostru popular. Toți cărturarii, toți scriitorii noștri, toți au perpetuat generații întregi acest vis, dela unul la altul, și eu nu mă găsesc decât cu o verigă într'un lanț de evoluție: *nu sunt decât continuatorul normal al simțirii generale, pe care, în mod firesc, am dus-o și eu cu un pas mai departe.*

M'am născut deci într'o vreme când protestele de rasă erau pe buzele tuturor și când acest sentiment era atât de puternic, încât umbrea pe toate celelalte.

Goga, Octavian. Op. Cit

### 1891

*Tribuna* își mută sediul redacției în str. Măcelarilor, nr. 21 (azi str. 1 Mai).

„Era atmosfera celei mai sălbatice persecuții a Românilor din Transilvania; era o opresiune, pe care o știm cu toții, ramificându-se până în cele mai mici îndeletniciri

ale vieții dela țară. De sigur că ea trezea protestarea și eu m'am născut în această protestare, m'am născut cu pumnii strânși, sufletul meu s'a organizat din primul moment pentru protestare, pentru revoltă, cel mai puternic sentiment care m'a călăuzit în viață și din care a derivat și formula mea literară.

Revolta era așa de puternică, încât, punându-mi acum întrebarea, în mod postum, dacă cu această structură de nervi și de suflet m'aș fi născut în altă țară, dacă dispozițiile mele de înregistrare ale sufletului, erau cele native, atunci trebuia să-mi caut în orice culcuș social o seamă de dezmoșteniți, să mă apropiu de ei.

Astfel, primele mele poezii au fost cu caracter social, nu erotic. Mai mult, aș putea să vă spun că poezia erotică mi se părea un act personal, un act care mă privea numai pe mine și un sentiment de quasi-decență literară mă oprea ca de poeziile mele erotice să ia cunoștință și alții”.

Goga, Octavian. op.cit.

## 1892

Goga intră în internatul liceului. Elevul trăiește cu intensitate – suferind și revoltându-se – atmosfera din școală, dominată de tendințele de maghiarizare ale autorităților. „Curând, pe măsură ce primeam noțiunile de cultură străină, mi-am dat seama că trebuie să instrumentez un proces de eliminare conștiință, pentru ca această cultură, pe care o primeam, să nu mă facă un fel de ienicer al civilizației ungurești. Trebuia să bag de seamă ca această instrucție zilnică să fie de esență pur cerebrală, fără să atingă resorturile intime ale sufletului și fără să lase urme în conștiința mea națională”.

*Ianuarie.* Are loc la Sibiu o Conferință extraordinară a Partidului Național Român, care hotărăște alcătuirea unui

„Memorandum” către împăratul Franz Joseph I. Textul va fi redactat de patriotul ardelean I. Coroianu.

#### 1894

Are loc la Cluj procesul politic intentat de guvernul maghiar „memorandiștilor”; sunt dictate 14 condamnări la închisoare. Guvernul maghiar interzice activitatea Partidului Național Român.

#### 1895

La Budapesta are loc Congresul reprezentanților națiunilor asuprite din Austro-Ungaria și Transilvania, unde se încheie o alianță politică româno-sârbo-slovacă îndreptată împotriva politicii de maghiarizare forțată a națiunilor din Austro-Ungaria. Sub presiunea opiniei publice europene și a intervențiilor diplomatice ale României, împăratul Franz Joseph îi grațiază pe „memorandiști”.

#### 1893

*Martie.* George Barițiu este ales președinte al Academiei Române. Moare în același an, la 2 mai.

#### 1894

*31 martie.* Începe să apară, la Sibiu, „foaia literară beletristică” *Rândunica*, avându-l ca proprietar, editor și redactor pe Silvestru Moldovan.

#### 1896

*Tribuna* își mută redacția din str. Măcelarilor în str. Poplăcii, nr. 15 (azi str. Tribunei).

#### 1897

Debutul lui O. Goga în *Tribuna* (an XIV, nr. 275 din 12/24 decembrie) cu poezia *Atunci și acum*, semnată Tavi. Este începutul unei activități poetice fecunde, risipită prin

gazetele din Transilvania. „Toată vremea la Sibiu, în cursul celor opt ani de liceu, am citit de toate și am scris poezii cu nemiluita”. (O. Goga, *Pagini noi*, ed. cit., p. 9). Eminescu, Alecsandri, Coșbuc – din literatura română – Petőfi, Madách, Mikszath – din literatura maghiară – sunt numele pe care le amintesc, în primul rând, mărturisirile poetului: „Adevărata influență, covârșitoarea influență o exercită Eminescu, desigur cu marea lui instrumentare artistică și cu acea morbideza care se degaja din toată vraja poeziei lui”.

*Parlamentul ungar votează legea de maghiarizare a numelor de localități.*

Vocația mea literară?

„E o boală de familie: străbunicul meu, care a murit la 1812 și care se chema *precucernicul protopop Sava* dela Rășinari, a fost un cărturar și a lăsat în casa lui foarte multe scrieri, unele ticluite de el, cele mai multe copiate: vreo 30 de cărți în manuscris, care se găsesc unele în muzeul dela Petersburg; altele înmânate lui Weygand, la Lipsca, împrumutate de tatăl meu, ca să nu le mai primească înapoi; pe altele, d-l Iorga le-a trecut la Academia Română, unde se găsește o foarte frumoasă copie după *Învățăturile lui Neagoe Basarab*; și numai una din aceste 30 de cărți mai e la mine. Va să zică boală veche.

Pe urma preacucernicul protopop Sava, a venit un alt preacucernic protopop, tatăl mamei mele, care și dânsul era cărturar și care, în acel timp, a fost profesor de muzică la seminarul din Sibii.

Prietenul lui Cipariu, el l-a scăpat la 1848, când au fugit de Unguri, fără ca prin aceasta să-și ia vreo răspundere asupra lui, în legătură cu sistemul ciparian de a scrie. Și dânsul, protopopul acesta, a trăit 3 ani la Râmnicul-Vâlcea, fiind protopop pe vremea revoluției din 1848, stând la un boier din Gloveni, de unde s’a întors acasă încărcat de amintiri, plin de cântece și de toate acele impulsuri, pe urma

căroră nepotul sau strănepotul lui a venit să constate o indisolubilă legătură între cele două versante ale Carpaților. Mama mea a dus mai departe această boală de familie, fiindcă și dânsa a scris, chiar și poezii, înainte cu 40-50 de ani, pe care le-a publicat în revista *Familia* dela Oradea Mare, unde se scria în vremurile acelea.

În orice caz, am avut o educație mai mult germană decât franceză încât, din toată copilăria, îmi aduc aminte că am avut mereu sub ochi baladele lui Uhland.

Ca o notă de curiozitate, pot să vă spun că Eminescu, în peregrinările lui continue prin Ardeal, acest suflet chinuit care și-a dat seama nu numai că e vorba de a forma o unitate literară și sufletească, dar, pentru a constata aceasta, a simțit nevoia s'o verifice la fața locului, Eminescu a stat 2 zile la Rășinari, în casa acestui protopop, care, aflându-l prin anul 1868, într'o situație oarecum de lipsă de mijloace, i-a făcut rost de ce-i trebuia și pe urmă l-a trecut înapoi în țară, neavând pașaport, prin Vama Cucului.

Despre acest episod din viața lui Eminescu, vorbește Nicolae Densușianu, în scrisoarea publicată în *Anuarul Societății pentru crearea unui fond de teatru român pe anii 1899-1900*.

Unde am publicat, în ce împrejurări, ce răsunet au deșteptat și ce temă au avut primele mele poezii?

Am început să public pe la 14 ani. Îmi aduc aminte, cea dintâi poezie s'a tipărit la *Revista Ilustrată*, care apărea la Gherla, sub conducerea și îndrumarea unui literat amator folclorist, I. Pop Reteganul.

Am publicat mai târziu la o revistă din Sibii, care se chema *Tribuna Literară*, și apărea acolo, ca o anexă la cunoscuta *Tribuna*, fondată de Slavici, în acel timp eu fiind la Sibii, elev la liceul unguresc. Dela 9 ani, am trecut la acest liceu, neștiind nici un cuvânt unguresc, și a trebui să



învăţ această limbă care, după cum ştiţi, n'are nicio legătură cu limba noastră.

(...) Am publicat deci în aceste reviste.

Pe urmă am trecut la „Familia”, dela Oradea Mare, unde se găseau bătrâni scriitori, din punct de vedere literar, întârziate figuri anacronice, care pe vremurile acelea făureau Traianide şi epopei cu Decebal.

În fruntea acestei reviste era venerabilul Iosif Vulcan, membru al Academiei, care avea meritul de a fi luat contact cu oamenii din Vechiul Regat, de a fi deschis astfel graniţele literare. Am scris acolo preţ ca de un volum de poezii, dacă s'ar aduna, dar aş interzice, fireşte, astăzi publicarea lor. Toate sunt răsleţite prin aceste reviste din Transilvania şi sunt încercări tinereşti, răsărite pe urma vegetaţiei eminesciene.

Atmosfera literară din Ardeal, acum vreo 30 de ani, era o atmosferă foarte primitivă. Literatura venea din Vechiul Regat. Dintre autorii ardeleni, era singur Coşbuc, care, cu un talent strălucit, era pentru mine un permanent subiect de curiozitate literară; marele talent epic, cascadele de lumină care se desprind prin poezia lui Coşbuc, m'au atras întotdeauna, însă configuraţia lui idilică n'a avut accente de înrudire cu sufletul meu.

Eu am văzut în ţăran un om chinuit al pământului; n'am putut să-l văd în acea atmosferă în care l-a văzut Alecsandri în pastecele sale şi nici n'am putut să-l văd încadrat în acea lumină şi veselie a lui Coşbuc.

Şi atunci, mă interesa de aproape factura literară a operei literare integrale a lui Coşbuc, însă aceasta nu poate constitui un punct de influenţă literară.

Adevărata influenţă, covârşitoarea influenţă o exercita Eminescu, de sigur cu marea lui instrumentare artistică şi cu acea morbideză care se degaja din toată vraja poeziei lui.

Citeam însă foarte multă literatură străină; am citit traduceri germane și știți că traducerile lor sunt foarte bune.

Pe urmă, au venit traducerile ungurești.

Ungurii au tradus operele clasice și operele mari din străinătate. Că să vă faceți o idee, vă spun numai că Shakespeare e într'a 4-a traducere completă, în ungurește.

Deși am citit de toate, totuși nu pot spune că m'am influențat de-a-binelea, adică nu mi-a pricinuit o criză de conștiință sufletească niciuna din aceste cărți germane.

O singură carte e care m'a sguduit: *Raskolnikoff*. Atmosfera de mesianism, scormonirea durerilor, tendința aceea de mister care planează peste capul chinuitului scriitor rus, în *Raskolnikoff*, și-au înfipt ghiarele în sufletul meu, din primul moment și mi-au dat o adevărată sguduire de nervi, care m'a ținut aproape un an de zile. M'am pomenit, m'a dus într'o adevărată criză de conștiință și care m'a făcut să trec printr'o revizuire a problemelor morale și să-mi schimb cu totul concepția de viață.

Pentru întâia oară, am văzut suferințele chinuitoare apărând în fața mea și încleștându-mi sufletul, trezindu-mi idei, care sunt dator să vi le împărtășesc și D-voastră.

Așa de mult m'a influențat Dostoievski, prin această carte, încât, și sub influența lui J.J. Rousseau, am început să-mi elaborez, la vârsta de 20 de ani, o întreagă teorie de ordin moral.

Mi-am zis: civilizația e putredă, e bolnavă. Înțelegeți mai bine protestarea care mă stăpânea, când vă dați seama că această civilizație, cu care luam contact, era agresivă la adresa mea, era vinovată, fiindcă tindea să mă desființeze. Și atunci civilizația fiind vinovată, datoria mea era să mă desfac de ea; și am făcut o întreagă teorie, asupra căreia nu mai stăruiesc acum, de rețărănire.

Îmi ziceam: să mă întorc la sat și să refac în mine procesul prin care au trecut strămoșii mei, de care mă desfăcusem.

Îmi aduc aminte că, sub impresia acelor frământări, îmi combinasem planul să mă întorc la țară, să mă desfac de toate atributele văzute și nevăzute ale civilizației, să mă duc acolo în mijlocul țăranilor, să-mi iau o fată dela horă, să mă însor cu ea și să-mi zic: eu sunt Ion Botezătorul. Din această cununie, care s'ar face între un intelectual scârbit de aceste aspecte ale civilizației vinovate și între o fată, care reprezintă principiul sănătății populare, îmi ziceam, va trebui să iasă Mesia.

Apoi îmi făcusem și un plan literar în acest sens și mai există undeva, prin hârtiile mele, însemnările unei cărți care nu s'a scris și care avea titlul: Ion Botezătorul.”

Goga, Octavian. op.cit.

### 1897

12/24 decembrie. Începe să apară „Foaia Pedagogică”. Redactor: Dr. D. P. Barcianu.

Debutul lui Octavian Goga la *Tribuna*, cu poezia *Atunci și acum*, semnată Tavi.

### 1898

Dr. Cornel Diaconovich publică – din încredințarea și sub auspiciile „Astreii” – primul volum din *Enciclopedia Română*, cea dintâi lucrare românească de acest fel, la care colaborează aproape 200 de savanți și literați din toate provinciile românești (Volumul doi: 1900, iar volumul trei: 1904).

Octavian Goga, elev în clasa a VII-a, locuiește în Piața Armelor, nr. 1

În *Revista ilustrată*, an I, nr. 5-6, apare poezia *Nu-i fericire pe pământ*, semnată Octavian și pe care amintirile

poetului o recunosc ca pe adevăratul debut: „Îmi aduc aminte, cea dintâi poezie s-a tipărit la *Revista ilustrată*, care apărea la Gherla, sub conducerea și îndrumarea unui literat amator folclorist, I. Popa Reteganul, și care la poșta redacției «...» rostea o profeție măgulitoare: «ziua bună se cunoaște de dimineață». Va publica apoi, tot în anii liceului, la *Familia* lui Iosif Vulcan.

### 1899

După o epocă de neîntrerupte frământări, sub povara „spiritului detestabil al aceluia sistem de educație”, „Goga se transferă de la Sibiu la liceul românesc din Brașov. „În continuu însă, am trăit sub presiune, am protestat, m-am bătut, am scris poezii revoluționare – (era vremea Memorandumului și tata mă ducea cu el la întâlnirile de la Hermansgarten) până la urmă în clasa a opta, după un conflict cu profesorul de istorie, m-au eliminat de la liceul de stat de la Sibiu...” (O. Goga, *Pagini noi*, ed. cit., p. 10). La Brașov, poetul întâlnește o cu totul altă atmosferă, având printre profesori cărturari renumiți ai Ardealului, patrioți entuziaști ca Virgil Onișiu ori Vasile Goldiș. Citește poezii la Societatea de lectură a liceului, publică în *Tribuna*, *Tribuna literară* și *Familia*.

### 1900

Student la Facultatea de litere și filozofie de la Universitatea din Budapesta, anii hotărâtori ai existenței poetului. „La Budapesta la Universitate am descins cu revolta mea împotriva statului ostil și cu visurile de înfrigurare literară care mă țineau sub stăpânirea lor” (Interviu al lui O. Goga în *Cuvântul*, 21 dec. 1931). Lecturile, muzeele, poezia, lungile discuții politice de la Societatea „Petru Maior” au umplut primii ani ai studenției, însemnând totodată de zbuliumul unor cumplite crize morale.

„Viața noastră de-atunci în capitala Ungariei era o completă izolare. La «Petru Maior» am dus de la început fermentul revoltei și al spiritului românesc. Am dat lupte mari și agitate împotriva colegilor mai pasivi în fața regimului. Eu aveam în conștiința mea tot arsenalul luptei de rasă și scriam pe atunci la *Tribuna* articole politice. Budapesta, însă, s-a așternut asupra mea, vârtoarea de oraș mare mi-a angajat nervii, m-am simțit deplasat pe trotuarele ei, lectura romanelor rusești, paralel cu Schopenhauer, și Nietzsche m-au azvârlit în mizantropie... Satul îmi apărea de departe ca o insulă de salvare senină și onestă...” (O. Goga, *Pagini noi*, ed. cit., p. 10, 11).

„Ne găseam atunci, la Budapesta, câțiva băeți de 20-23 de ani și simțeam penibila singurătate morală, în care ne sbăteam în acel oraș. Eram cam 300 de studenți români acolo, pe malul Dunării, condamnați prin practicile de desnaționalizare ale statului, din care făceam parte, să devenim niște ieniceri ai culturii străine, ca pe urmă tot noi să asuprim poporul, de unde am plecat.

Intențiile acestea s’au întors însă împotriva celor care le-au conceput. Ar trebui să fie cineva romancier, ca să reînvie zilele de atunci, acea epocă, și să redea pentru posteritate această grozavă frământare sufletească, în care trăiam noi, tineretul din Transilvania, în acele vremuri.

Când s’ar scrie această frământare, s’ar înțelege sensul lucrurilor și puterea noastră de protestare, dar și slăbiciunile și chiar stigmatele aceste generații, din care fac și eu parte și care, în mod fatal, a trebuit să se resimtă de pe urmele unei culturi străine.

Adunați acolo, la un moment dat, ne-am gândit că trebuie să facem o revistă a noastră, a eminescienilor de atunci, dela Budapesta.

Crezul nostru literar se vede din însuși titlul revistei: *Luceafărul*.

Acest titlu l-am găsit noi mai potrivit și înrudit cu starea noastră sufletească și cu conștiința noastră literară din acele vremuri. Am făcut mai târziu și o tipografie; și era de sigur interesant să vezi în acest oraș, în această capitală, adunate mănunchiuri de 10-15 băieți, care, în subsolul unei case ungurești, singularizați sufletește și diferențiați de ceea ce era în jurul lor, întocmai ca dinamitarzii, pe sub pământ, lucrau la prăbușirea imperiului austro-ungar.

Pot spune că am reușit.

Dacă era o influență literară cu care să fim într'o înrudire permanentă, nu putea să fie decât aceea a literaturii din Vechiul Regat. Noi înregistrăm tot ce se producea în Vechiul Regat.

Nu trecusem niciodată granița în spre Predeal, dar eram într'o permanență înrudire cu Țara, prin aceste tipărituri, care mențineau fluidul sufletesc între cele două provincii, peste alcătuirile omenești, vremelnice.

Noi înregistram orice carte care apărea în Vechiul Regat; o carte care apărea pe acele vremuri, era pentru noi mai mult decât un act literar: lua proporțiile unui mare act politic. O nuvelă de Delavrancea și câteva pagini din Vlahuță, erau adevărate acte politice, care întăreau capacitatea noastră de rezistență națională.”

Goga, Octavian. op.cit.

### 1901

29 septembrie. La hotelul Saskö din Budapesta, întâlnirea studenților români cu Nicolae Iorga. Entuziastă manifestare patriotică, exprimată și în răspunsul studentului O. Goga. Poetul continuă să publice în *Familia*, *Tribuna*, *Tribuna literară*. Se cristalizează acum, într-un frământat „proces de reintegrare sufletească”, crezul artistic din care va ieși poezia de sigură originalitate din paginile *Luceafărului*. „Pe atunci au început și revizuirile mele. Era

epoca posteminesciană, cu atmosfera ei de foaie veștedă și boli închipuite. Eram firește și eu atins de suflarea de foc a lui Eminescu «...» Protestam însă împotriva ucenicilor maladivi și nu mă puteam împrieteni cu acele aere de resemnare care învăluiau pe atunci societatea noastră începătoare. Mi se părea că trebuie o zguduire puternică să ne aducă la matca noastră. Mă gândeam la o literatură care răscolește și propagă marile adevăruri. Eram convins că numai un realism sănătos poate fi temelia unei orientări pentru o literatură militantă. Din această protestare s-a încheat un crez artistic”. (Interviul citat).

### 1902

1 iulie. Apare la Budapesta primul număr al revistei *Luceafărul*, din inițiativa unor studenți având în frunte pe Al. Ciurea, O. Taslăuanu și Octavian Goga. Scopul revistei, tipărit pe coperta exterioară, era „gruparea puterilor tinere literare și darea unui impuls spre o înaintare mai spornică a literaturii românești”. *Luceafărul* – în care apar majoritatea poeziilor lui Goga – va prezida unul din momentele cele mai fecunde ale istoriei literare și culturale din Transilvania.

### 1903

aprilie. Goga absolvă examenul fundamental de profesor secundar de istorie, limbă latină și filologie. Apar în *Luceafărul*, semnate Nic. Otavă, ciclul *Cântece* și poemul *Casa noastră*. Începe tot acum publicarea fragmentelor tălmăcite din poemul dramatic al lui Madách Imre, *Tragedia Omului*.

### 1904

8 iunie. Facultatea de filozofie îi eliberează „Absolutorium”-ul, marcând încheierea – cu rezultate foarte bune – a studiilor budapestane. La 1 octombrie pleacă la

Universitatea din Berlin, cu o bursă acordată de societatea „Transilvania”. Aici îl cunoaște pe istoricul Vasile Pârvan, cu care va deveni bun prieten. Călătorește în Italia, la Milano, Florența, Bologna. Apar în *Luceafărul* cunoscutele poeme *Noi*, *Oltul*, *Dăscălița*, *De la noi* etc.

### 1905

Continuă să publice în *Luceafărul*: *Plugarii*, *Rugăciune*, *Lăutarul*, *Dascălul*, *Clăcașii*. Apare la Budapesta primul volum al lui Octavian Goga: *Poezii* (coperta menționează anul 1906). Cartea are o primire entuziastă, devenind în curând, „evenimentul literar” al anului. Fostul profesor al poetului, Vasile Goldiș, îl prezintă în *Tribuna* arădeană într-un fel simptomatic pentru semnificația simbolică pe care cântarea lui Goga o va căpăta în epocă: „Sus mâinile. S-a născut *poetul redeșteptării*, drept vestitor apostol al unei vremi ce va să vie. În zgomotul crâncenei lupte, ce o purtăm pentru dezrobirea noastră, ne lipsea Tyrteul cu glasul-i de aramă, să ne trezească, de-am lăncezi, să ne dea nădejde, de-am deznădăjdui”.

24 decembrie. Moare părintele Iosif Goga, tatăl poetului. „Am îndurat o lovitură grea și neașteptată... Eu am fost supus fără nici o pregătire la această rupere bruscă...” (Scrisoare a lui O. Goga către Titu Maiorescu). Renunțând să mai plece din țară (și din motive materiale), va obține alegerea sa ca secretar al „Astrei”, post în care lucrează timp de un an.

*Mari adunări populare, organizate de Partidul Național Român în multe orașe din Transilvania, împotriva politicii de deznaționalizare.*

În asemenea împrejurări, a apărut volumul meu de versuri dela 1906. Care era cazul meu literar la această epocă?



Eu, grație structurii mele sufletești, am crezut întotdeauna că scriitorul trebuie să fie un luptător, un deschizător de drumuri, un mare pedagog al neamului din care face parte, un om care filtrează durerile poporului prin sufletul lui și se transformă într'o trâmbiță de alarmă.

Am văzut în scriitor un element dinamic, un răscolitor de mase, un revoltat, un pricinuitor de rebeliuni.

Am văzut în scriitor un sămănător de credințe și un sămănător de biruință.

O asemenea atmosferă, în care trăiam eu, nu putea să producă o altă conștiință literară decât aceasta. Mi se pare că, în asemenea circumstanțe, frământările de ordin pur individual trebuie să fie puse la o parte; că, în vaierul celor mulți și în această mișcare mare a maselor, sufletul tău trebuie să fie frământat, trebuie să fie un bucium care, pe vârfuri de munți, seamănă revolta din culmea în culmea, din pisc în pisc. Iată care a fost crezul meu literar din acele vremuri.

Vă puteți închipui cum, cu asemenea credințe, literatura mea nu putea fi expresia unui egoism și de aceea, în primul meu volum de versuri, nu există decât poezii larg sociale și, în mod timid, la urmă, una sau două poezii erotice. Îmi aduc aminte cum bătrânul Maiorescu, care m'a primit cu foarte multă bunăvoință, el, care era un mare înțelegător al literaturii și al sufletului, a rămas impresionat de această lipsă a elementului erotic și, la un moment dat, într'o scrisoare pe care mi-a scris-o, mă întreb: „*ci bine, dar unde e Venus Anadyomene?*”

Eu i-am făcut răspunsul și i-am dat lămuririle ce credeam, arătându-i cu sfială că acest element, în paginile unui pedagog chinuit al poporului, cum mă gândeam eu că trebuie să fie un scriitor, acest element de ordin pur subiectiv ar fi oarecum deplasat. Am fost înțeleș.

Cu toate acestea, ca să fiu înțeles și mai bine, i-am trimis câteva poezii erotice, să le pue la cântar. Mi-a răspuns și eu am fost satisfăcut de răspunsul lui.

Sunt întrebat dacă poeziile acestea ale mele, în traducerea maghiară, au deșteptat vreun interes literar?

Da. Cât privește răsunetul acestor poezii ale mele în literatura maghiară; însă, trebuie să știți că între noi și Unguri era un adevărat zid chinezesc.

Nu aveam nicio legătură sufletească unii cu alții. Noi trăiam complet diferențiați și astfel nimic din ce apărea la noi nu se traducea în limba maghiară.

Cu toate acestea, s'a găsit unul care a tradus un volum din poeziile mele și din Coșbuc și traducerile sunt destul de bune.

Sunt întrebat ce influență au putut avea asupra mea directivele literare maghiare de atunci și cât a contribuit atmosfera din capitala Ungariei, la diferențierea mea?

Eu, capitalului ungar sufletesc, i-am opus capitalul meu sufletesc de protestare. Eu mă singularizasem, făceam un proces de eliminare a tot ce primeam în contactul cu poporul străin.

Capitala Ungariei mă silea să fiu oarecum un om condamnat, să trăesc între străini, să fiu un fel de Robinson printre sălbateci, să-mi fac eu singur propriile mele unelte, cu care să mă mențin, și aceasta am făcut-o având la bază folclorul, limba românească vorbită în regiunea în care m'am născut; al 2-lea, cărțile bisericești; al 3-lea, literatura cultă. Așa că, contactul meu sufletesc fiind cu poporul, eu nu pot să spun că am fost îndrumat în cele literare prin contactul cu Vechiul Regat.

Am trecut hotarul numai după ce am scos primul volum de poezii. Din literatura ungurească, am citit foarte mult. Nu m'a influențat însă decât sufletul curat al lui Petőfi, unul dintre cei mai însemnați poeți ai școlii romantice dela

1848, un foarte mare poet, cu o extraordinară viziune, încadrată în romantismul vremii. Era un mare cântăreț al libertății și aceasta era un punct comun între mine și el.

De aceea, când am fost la Seghedin, în închisoare, mai târziu, primarul Seghedinului cerându-mi un autograf, eu i-am tradus în românește o poezie a lui Petőfi, care era o apoteoză a libertății.

Poate că din contactul spiritual cu literatura ungurească m'am ales cu această apologie a libertății, care se degajează din clocotul subteran al literaturii mele, fără să fiu influențat de literatura aceasta.

Din scriitorii lor, am citit cu mare plăcere și am tradus *Tragedia omului*, de Emmerik Madach, un poem dramatic, unde se vede influența lui Byron și Goethe. Dintre poeții unguri mai noi, am avut predilecție pentru Andrei Ady, care avea două note interesante: era sub influența școlii literare post-verlaine-iene și în același timp, din cauza unui criticism aproape bolnav, se simțea prieten cu noi și cu toate popoarele oprite din imperiul austro-ungar.

M'a atras poporanismul, pentru că se ocupa de țăran, de țăranul în care trebuie să vedem un rezervor de rasă, și pentru că se lansa concomitent și un sentiment moral: țăranul e clasa care suferă.

Sămănătorismul însemnează o atitudine de simpatie față de țărani, de cei obijduiți, o mișcare de răscolire a frământărilor de jos.

Am mers paralel cu această manifestare, însă pot să spun că nu am fost niciodată ceea ce se cheamă un sămănătorist, n'am fost înglobat în această mișcare literară.

Literatura a avut totdeauna o tendință desrobitoare, ca să zic așa, o tendință de a se apropia de cei umili, de cei care suferă. De aceea, rolul covârșitor al țăranilor în literatura noastră de atunci.

Eu am crezut dela început în specificul național, adică am crezut că nu se intră în universalitate decât pe poarta ta proprie.

Am crezut în dreptul de a trăi al valorii autohtone, ca o completare a principiului de universalitate.

Am zis că a oprima și a suprima o manifestare de particularism local, sufletesc, înseamnă a fura din marele tezaur al universalității.

De aceea, pe opresorii care strangulează popoarele îi socotesc un fel de tâlhari ai umanității”.

Goga, Octavian. op.cit.

### 1906

Continuă să colaboreze la *Luceafărul*, publicând în același timp în *Tribuna*, *Viața literară* etc. Este ales secretar literar al „Astrei”. „Eu la Asociație ca secretar literar am făcut ce-am putut, muncă de popularizare – am scos înainte *Luceafărul* și m-am cam măcinat zilnic într-o societate de burghezi năpădiți de gânduri mici și intrigi mărunte. Pe atunci m-am legat și de politică. Viața din Ardeal te împingea la o protestare permanentă și nu îngăduia o retragere în turnul de ivoriu” (O. Goga, *Pagini noi*, ed. cit., p. 12-13). Obține premiul „Herescu-Năsturel” al Academiei Române pentru volumul *Poezii*, avându-l ca raportor pe Titu Maiorescu.

### 1907

*1 ianuarie*. Apare la Sibiu, sub redacția lui O. Goga, *Țara noastră*, „revista populară a Asociațiunii pentru literatura română și cultura poporului”. „Am tipărit această revistă în vreo 6.000 de exemplare și am trimis-o în toate părțile. O redactez singur, fac administrația și tot... Cu toate acestea eu redactez bucuros revista, pentru că am un mijloc de a sta de vorbă cu țăranii”. (Scrisoare a lui O. Goga către

I. Bianu). Publică, în „Viața Românească”, „Un om”, poezie cu un puternic accent social. În octombrie i se intentează lui Goga primul proces de presă, acuzat de publicarea unor articole politice.

*Parlamentul ungar votează legile școlare „Appónyi” un nou instrument de maghiarizare forțată a naționalităților din cuprinsul statului ungar”.*

### 1908

Apare la Sibiu, în „Biblioteca poporală a Asociațiunii”, volumul *O seamă de cuvinte*, cuprinzând articole publicate în *Țara noastră*.

*Manifestații de protest la Brașov, Arad, Sibiu, Lugoj etc. împotriva proiectului ungar de reformă electorală, care urmărea reducerea numărului de alegători români.*

### 1909

Goga este arestat, pentru un proces de presă, și înțemnițat la Budapesta.

Apare al doilea volum de versuri *Ne cheamă pământul*: „Am trecut la *Ne cheamă pământul*, lărgind nota socială. Încă din volumul *Poezii*, poema *Clăcașii* reflectă noua evoluție a mea în sensul încadrării în marele principiu de etică socială”.

„De aceea, eu, recunoscând un specific național, în mod natural am susținut că tradiția trebuie să fie osatura unui popor.

Vă spun sincer: cu această credință, am refuzat ceea ce se cheamă „modernism”, „literatură modernistă”, la noi. Mi s’a părut fără rădăcini, un fel de ușoară mimetizare artistică. E ceva de import, care nu poate să prindă. Literatura trebuie să izbucnească local, vulcanic, din

rărunchii unui popor, căci numai atunci își are valoarea ei. Altfel, e pur și simplu un fel de joc de copii, fără consecințe.

Ce dâre a lăsat influența germană și ce modificări a adus influența franceză?

Trebue să spun că eu am fost mai mult în legătură cu literatura germană, dela Goethe și Schiller începând, până la poezia germană antebelică, care se sfârșia cu Richard Dehmel.

De ce? Pentrucă am găsit mai multă reflecție, înclinare spre filozofie și acel impuls spre mister, pe care îl au mai mult popoarele dela nord decât popoarele latine. Am avut o mare admirație și un sentiment de mare respect față de poezia germană din veacul al 19-lea. Toate tendințele ei de abstracțiune, de reflecție și toate tendințele de mister, care se degajează din ea, au avut mai mare repercusiune asupra mea decât nota retorică a poeziei franceze, până la Verlaine.

N'am putut să am nicio afinitate specială cu romanticii francezi dela începutul veacului al 19-lea, căci, în grandilocvența lor, vedeam mai mult de Baudelaire și Verlaine. Ca înregistrare sufletească, aş putea accentua legătura mea cu poezia franceză dela Verlaine și Baudelaire încoace. O influență directă, am resimțit-o pe urma contactului cu literatura italiană, și în special remarc o înrudire cu poezia Adei Negri, care însemnează o răscolire de frământări a sufletului italian, o răscolire a tuturor elementelor care reprezintă principiul de suferință și de muncă: *Tempesta și Fatalita*.

Eu am pornit în literatură dela o idee monografică a unui sat: am crezut că satul reprezintă prin sine unitatea organică a sufletului acestui popor; satul reprezintă prin sine expresia purității de rasă; să dau deci monografia sufletească a satului, cu toate frământările lui, cu tot ce e svârcolire în el, și atunci dau un petic de generalitate, *o pars pro toto*.

Așa că primul volum, pe care eu, dintr'un sentiment explicabil de modestie, l-am intitulat *Poezii*, pe când trebuia să poarte titlul: *Acasă*, e monografia unui sat. Am luat toate figurile tipice ale satului și le-am făcut să defileze înaintea mea. Pe acele vremuri, eram călăuzit de ideea de a mă confunda cu satul.

Era în intenția mea să fac un fel de *Georgicon*, în care să se înseileze un fel de poezie largă, a tuturor îndeletnicirilor românești dela țară.

Însă toate aceste planuri erau făcute de un chinuit intelectual, care nu avea nimic de țăran direct în el.

În cursul vremii, am fost răpit de alte preocupări literare și am lărgit noțiune de sat la noțiunea muncii, scriind: *Ne chiamă pământul* și, pe urmă, *În umbra zidurilor*, subiectivându-mă.

Am trecut la *Ne chiamă pământul*, lărgind nota socială.

Încă din volumul *Poezii*, poema *Clăcașii* reflectă noua evoluție a mea, în sensul încadrării în marele principiu de etică socială. De sigur, *În umbra zidurilor* a venit cu o notă oarecum superioară în frământarea mea individuală. Eu socotesc că literatura și arta e un domeniu al sincerității implacabile; minciunile nu se pot duce în templu; ele rămân afară; în fața altarului, ne înfățișăm cu sufletul așa cum suntem noi.

De aceea, pe măsură ce viața mea evolua la oraș, de sigur că am căutat să stau încontinuu „sub umbra zidurilor”.

Astăzi, am lărgit orizontul, în măsura în care notele vremelnice s'au dat la o parte și în măsura în care, prin lărgirea hotarelor, de care vorbiam, s'a produs oarecum și o ușurare de ordin moral în sufletul meu.

Am spus-o întotdeauna: acest război a dat drumul capitalului de ură pe care îl acumulasem, căci până la

război, între mine și umanitate, era totdeauna un jandarm ungur.”.

*Ia ființă la București societatea „Cercul românilor de peste munți”, care a sprijinit lupta românilor aflați sub dominația austro-ungară.*

### 1910

*Iunie.* Goga candidează – fără succes – în alegerile pentru Parlamentul de la Budapesta.

*La Sibiu, Conferința națională a Partidul Național Român;* adresează un *Memoriu guvernului maghiar.*

### 1911

*9/12 februarie.* Are loc înaintea Curții cu jurați din Cluj dezbateră a patru procese de presă intentate lui Octavian Goga. Personalități din țară, din Ungaria și Europa intervin în apărarea poetului. „Eu cred – afirma Goga în răspunsul său – că am fost adus aici spre rușinea libertății de gândire”. Apare la Arad volumul *Însemnările unui trecător. Crâmpoie din zbuciumările de la noi*, culegere de articole de ziar „înfiripate din îndemnul unor clipe trecătoare și scrise fără altă pretenție, decât de a contribui din inimă curată la munca de îndrumare a unui popor îngenunchat, pe care suntem datori să-l luminăm, fire-ar oricât de multe procesele procurorilor unguri...”

### 1912

Întemnițarea lui Goga la Szeghedin pentru un articol în care scria despre „asupririle clasei feudale din Ungaria”. Este vizitat aici de I.L. Caragiale.

*Congresul de la Alba Iulia al Partidul Național Român, la care participă 20.000 de reprezentanți ai populației românești din Transilvania, protestează*



*împotriva unui proiect al episcopiei maghiare, care face din biserică un instrument politic de deznaționalizare și silnicie.*

### 1913

Apare, la București, al treilea volum de versuri al lui Goga. „Au intervenit apoi frământări intime, din care unele se răsfrâng în „*În umbra zidurilor*”. Călătorește în Spania, Italia, Elveția și Franța.

*Tratative între guvernul maghiar și Partidul Național Român privind situația românilor; fără rezultat, datorită opoziției guvernului ungar.*

„În ceea ce privește procesul de creațiune, de care mă întrebați, natural că e capricios, e legat de asociații de idei, care nu se pot urmări totdeauna. Dacă vă interesează, vă pot spune însă geneza câtorva poezii, pentru a vă da, cum s’ar zice, o privire în atelierul foarte ciudat al unui suflet.

Prima poezie, în ordine cronologică, din primul meu volum, e: *Frumoasa cea din urmă*. E o poezie cu care am vrut să contrabalansez *Mortua est*. Am văzut pe Eminescu și plângerile lui pentru o femeie murind și eu am crezut că trebuie să fac o femeie-abstracțiune, o femeie-idee și am scris *Frumoasa cea din urmă*.

Pe vreme aceea, atmosfera literară dela noi era sub influența lui Eminescu și a *Epigonilor* lui; era o , atmosferă de universală plângere; nu erau decât „file veștede”, „file rupte”, nu citeai decât poezii de renunțare, nu auzai decât această tânguire în surdină, era resemnarea brațelor încrucișate.

Aceasta nu putea să cadreze cu sentimentele pe care le aveam; o asemenea atmosferă de resemnare, o găseam cu totul nepotrivită. Îmi ziceam: cum se poate ca un popor nou, tânăr, aproape la începutul civilizației lui, la 20 de ani

după emanciparea de sub Turci, să se prezinte cu ochii plânși pe arena istoriei universale?

Și îmi ziceam: această discordare nu poate fi decât un fenomen pur individual. Pe mine, ca scriitor, susțineam eu, nu mă interesează individual, ci vreau să redau expresia mulțimii, vârtoarea sufletească a poporului din care fac parte. Aveam, cum vedeți o concepție optimistă. Nu puteam însă, natural, să mă apropiu de Alecsandri, care, în evoluția literară, era un quasiperimat; și mai ales, optimismul lui Alecsandri mi se părea o manifestare intelectuală mai mult de suprafață, decât de adâncime.

Realitatea nu era la baza concepției lui Alecsandri. Literatura lui se înfățișa ca o frumoasă dantelărie, era o viziune colorată și plină de pitoresc, însă era dincolo de adevăr. Nu am văzut niciodată țăranul român, așa cum l-a văzut Alecsandri, socot eu, mai mult din balcon, îmbrăcat în haine de duminică.

Vă aduceți aminte: mai târziu, sub influența *Junimei* dela Iași, a ajuns la modă filosofia lui Schopenhauer, introdusă la noi din Germania. Dar dacă în Germania această filozofie își găsea o justificare, la noi nu avea nici un rost.

De aceea, mi-am zis că e timpul să dispară din literatura noastră această atmosferă și să intervie un curent de gândire care, în cugetul românesc, să producă o revoluție creatoare. Din această concepție s'au înfiripat poeziile mele.”

*Goga, Octavian. op.cit.*

### 1914

Apare, în volum, piesa *Domnul notar*, dramă în trei acte din viața Ardealului. „Candidat de deputat în județul Arad, trei luni de propagandă electorală mi-au dat prilejul să văd multe taine. Am crezut că sunt dator să dau acest tablou

de frământare interioară a noastră, sub apăsarea unei idei de stat străin”. La 14 februarie are loc premiera, pe scena Teatrului Național din București, bucurându-se de un adevărat triumf. 14 decembrie. La Congresul extraordinar al Ligii Culturale – care acum își schimbă numele în „Liga pentru unitatea politică a tuturor românilor” – O. Goga este ales în Comitetul de conducere, al cărui președinte era vechiul memorandist Vasile Lucaciu. La sfârșitul anului demisionează (împreună cu V. Lucaciu) din Comitetul executiv al P.N.R. al cărui program nu mai corespundea „ideii unității politice” a tuturor românilor.

28 iunie: *Atentatul de la Sarajevo, pretextul declanșării primului război mondial. Reprezentanții Antantei fac cunoscut guvernului român acordul privind unirea Transilvaniei cu România, în schimbul participării României la război împotriva Puterilor Centrale.*

## 1915

Apare la București volumul de publicistică „*Strigăte în pustiu*”. *Cuvinte din Ardeal într-o țară neutrală*: „Închin aceste pagini morților din Ardeal căzuți pe toate fronturile luptând pentru alții, fericiților cari au dus o speranță cu ei și nu mai pot vedea pustiul în care se strigă zadarnic durerea lor”. Activitate publicistică intensă în revistele din Transilvania și din țară.

„În *Dorința*, se vede influența lui Eminescu, din *Vino'n codru la izvorul, care tremură pe prund*, dar o influență manifestată prin contradicție.

De asemenea, Vlahuță are o poezie asemănătoare, și O. Carp.

Poezia mea, *Dorința*, era o poezie burgheză:

*Departa-aș vrea de-aici să vii,  
În alte lumi senine,  
În dimineața de Florii*

*Să mă cunun cu tine.*

și continuam: să avem o casă în satul nostru, tu să fii cea mai frumoasă, iar eu cel mai deștept în sat; să avem copii, să-i ducem la școală și, când voi muri și va întreba lumea: pe cine îngropi, părinte, pe un anonim? El să răspundă: *pe-un om de omenie*. Poezia *Noi*, care a devenit așa de cunoscută, a fost scrisă pentru revista *Luceafărul*, la început, în primul număr, pe care îl adresam Reginei României, Carmen Sylva.

Era, cum vă spun, atunci, fiecare manifestare literară și un act politic. Prin această dedicație, noi, dela Budapesta, ne adresam nu numai poetei Carmen Sylva, dar și Reginei României. Și pentru ca să-i arătăm cine suntem noi nenorociții care veneam cu această revistă, am scris poezia *Noi*, și i-am trimis-o la Castelul Peleş.

Poezia *Oltul* s'a născut la Budapesta și vă pot spune, ca un element de curiozitate literară, că am scris-o înainte de a vedea Oltul. Am înjghebat-o având în față Dunărea și în spate mișcarea acestui sentiment de protestare, în fața apei care se ducea la vale, au răsărit strofele mele. Mai târziu, peste câțiva ani, după ce am trecut în Regat, am ajuns pe la Călimănești, într'o zi de iarnă, unde mă dusesem să stau o lună, pentru că pregăteam atunci cartea „*Ne chiamă pământul*”; atunci am văzut Oltul de aproape, pentru întâia oară, și am stat lângă el o lună de zile.

Îmi aduc aminte de căsuța dela Căciulata, unde stăteam adesea pe malul Oltului. Era iarnă, Oltul înghețat; trosnea ghiața când se umflau apele, ca niște încheieturi care nu s'au întins de mult; mă uitam spre drumul dela Cozia și, de departe, pe fondul alb de zăpadă, se desemna silueta unui popă sau călugăr, care venea domol călare, țăcănind în bustrul calului. În iarna aceea, am simțit că e un trecut românesc, care mai vorbește prin poveștile lui, și că sunt realmente în fața tainei de familie, a misterului de leagăn al acestui popor. Atunci am verificat această poezie, silabă cu

silabă, atunci vă pot spune că mi s'a părut că am înțeles-o mai bine și că simțeam că vine de foarte departe.

Da, *subiectul literar, el se plimbă, el vine cu noi, îl ducem în subconștientul nostru, el e un tovarăș, care din când în când înalță capul sau se dă la o parte, ca să vie iarăși.*

Vă pot spune că așa am plimbat eu imaginea clăcașului român pretutindeni, am dus-o cu mine, m'a persecutat prin muzeele din Berlin și am scris această poezie, *Clăcașii*, în grădina dela Charlottenburg. Am cântat simțirea mea cu atât mai veridic, cu cât eram mai departe de țară, fiindcă o duceam în sângele meu.

În timpul neutralității, am scris *Cântece fără țară*. Mă socoteam dator, mai ales venind aici, să răscolesc totul, pentru triumful unei idei, și vă spun sincer, de atunci, din momentul în care visul nostru s'a realizat, de atunci simt o îndrumare largă, spre marile probleme ale omenirii, și volumul, pe care aş vrea să-l public acum, aş dori să poarte titlul: *Din larg*.

În aceeași atmosferă am scris și piesele *Domnul Notar* și *Meșterul Manole*. *Domnul Notar* a fost scrisă în 1913, când am făcut o experiență destul de scump plătită în materie de viață administrativă ungurească.

Candidat de deputat în județul Arad, trei luni de propagandă electorală mi-au dat prilejul să văd multe taine. Umblând din sat în sat, am ajuns să cunosc bine toată administrația aceasta a statului maghiar, spre sfârșitul lui. Am crezut că sunt dator să dau acest tablou de frământare interioară a noastră, sub apăsarea unei idei de stat străin.

Din aceste preocupări a ieșit *Domnul Notar*. Cât despre *Meșterul Manole*, pe mine m'a urmărit totdeauna această legendă plină de adâncă semnificație: ideea că opera de artă se răscumpără prin sacrificiu și, în măsură în care opera de artă e mai mare, jertfa trebuie să fie mai

hotărâtoare. Am ales *Meșterul Manole*, de care s'au apropiat și alții, însă eu l-am zugrăvit lăsând mai la o parte nota istorică și preocupându-mă [numai de problema procesului de creațiune artistică. Am reținut ideea numai și nu m'am dus la Neagoe Basarab, ca s'o ilustrez, ci mai mult ca Ibsen, în *Constructorul Solness*, m'am trudit să proiectez o lumină într-un atelier de artist.

Chestionarul Dv. îmi răscolește atâtea amintiri că, fără să vreau, mi se pune chestiunea dacă n'ar trebui odată să le aștern pe hârtie. La urma urmelor, fiecă om care se respectă trebuie să-și scrie memoriile. Nu știu dacă voi putea să fac acest lucru, dar, după părerea mea, de obicei memoriile se scriu atunci când oamenii încep să-și piardă memoria. Sunt o mulțime de întrebări încă, domnule profesor, și să mă ierți că nu pot să vă satisfac la toate, dar vă voi da câteva răspunsuri sumare.”

### 1916

Apare volumul de poezii „*Cântece fără țară*”, ecou direct din frământările neutralității, strigăt dureros al poetului patriot: „Credeam că nu vor mai vedea lumina zilei și că, dezmințite de realitate, vor românea în sertar pe veci, certificate, vor rămânea în sertar pe veci, certificate intime ale unui zbucium care s-a stins [...]. Acum însă, când atmosfera de moleșeală a inacțiunii se lasă tot mai grea peste capetele noastre, când dintr-o datorie de sânge se face socoteală rece de câștig ieftin, acum mi se pare un act de pietate să ne îngropăm morții în văzul tuturor...” După intrarea României în război, se înrolează, împreună cu fratele său Eugen, în regimentul 80 infanterie, plecând – ca simplu soldat – pe frontul din Dobrogea. Poetul ține acum un jurnal, oglindă revelatoare a stărilor de spirit de atunci.

*14/15 august: România declară război Austro-Ungariei;  
armata română trece Carpații; luptele de la*

*Turtucaia, Șelimbăr, Sibiu, Tg. Oituz, pentru  
înlăturarea stăpânirii străine din Transilvania.*

### 1917

Mobilizat la Biroul de propagandă al armatei, face să apară, împreună cu alți scriitori, ziarul *România* – organ al apărării naționale. Articolul de fond al primului număr e semnat de Goga. „Pe câmpul întins, unde se prind în mănunchi puterile de apărare ale unui neam, venim astăzi și noi, o seamă de oameni ai condeului. Cetitori de gânduri și făuritori de visuri [...] cerem o părticică de muncă pentru pregătirea marelui praznic, vrem să semănăm credința pe tot cuprinsul acestui pământ...” În numărul din 30 mai publică articolul *Petrogradul revoluționar*, pledoarie, înflăcărată pentru mișcarea socială din Rusia.

*„Comitetul național al românilor  
emigrați din Austro-Ungaria”, înființat la Iași,  
format din 12 persoane (Vasile Lucaciu, O.  
Goga etc.) semnează declarația de război  
împotriva monarhiei austro-ungare.*

„Mă întrebați de elocvență și chipul în care am evoluat spre această ramură de manifestare intelectuală. Vă spun sincer, socot elocința un gen inferior. Cine a luat vreodată contact cu misterele scrisului, își dă seama că oratoria e rezultanta unui alt proces sufletesc. Un om dădea odată o definiție elocinței și făcea deosebirea dintre ea și scris: când scrii, spunea el, atunci ai toate posibilitățile de selecțiune și eliminare, fiindcă stai singur la masa de scris și te gândești, iar când intervine un gol în procesul de creație, atunci pui pana jos și te gândești în așteptare, pe câtă vreme în elocvență, trebuie să umpli golul dintre o idee și alta, cu vorbe. Dar oratoria e un mijloc de convingere a aproapelui în viață și cu un scop bine determinat, pentru o idee, de

aceea vă puteţi închipui că în frământările unei vieţi, angajând sufletul meu la triumful unor idei, în mod fatal am fost împins şi spre această ramură de risipire intelectuală.

Acolo în Transilvania, în faţa țăranilor, în faţa maselor de alegători, la adunările noastre protestatoare, acolo a început așa zisa mea elocvență, dacă vreţi să-i ziceţi așa, când, luând contact cu mulțimea, am căutat să smulg din sufletul meu și să-i dau ei. N'a fost nimic de școală în elocința mea; mi-am manifestat sentimentele mele în mod spontan. Îmi aduc aminte, înainte cu mulți ani, eram student la Berlin, la Universitate, în acel Berlin de dinainte de război, cu pecetea militarismului, cu tendințe de expansiune și de suprimare a altora.

Mergeam la Universitate, unde audiam pe cunoscutul arheolog, ginerele lui Momsen, Wilamowitz Möllendorff. El vorbea atunci despre cultul Diane și al lui Dionisos.

Ei bine, se aduna în sala cea mai mare a Universității din Berlin lume din toate păturile sociale și afară era sgomotul de târg și de vehicule, în acest centru pozitiv industrial, era toată alegerea acestui oraș americanizat. În mijlocul acestor frământări, ne vorbea despre Diana și făcea apoteoza clasicismului. Îmi aduc aminte, se stingeau toate lămpile; lumina una singură, peste capul lui. Sala era plină și nu lua nimeni note: vorbea magistrul!

La lumina lămpii, se părea că e o aureolă peste acest cap, care avea o mască trudită. Jur-împrejur, pe trepte, erau diverse tipuri, care reprezentau cele cinci continente, figuri din toată lumea: malaezi, japonezi, gâturi goale de anarhiști ruși și, în mijlocul lor, vorbea magistrul. El vorbea despre Diana, în cuvinte atât de pregnante, încât trecea un fior de colaborare dela om la om; se resimțea legătura sufletului care creează, cu mediul care participa și care elaborează și el. masca chinuită a profesorului căuta cuvintele, câteodată



rostitute pe jumătate și repudiate: o tăcere de câteva clipe și se năștea adjectivul: un fior de bucurie a creației străbătea sufletul tuturor.

Acest gen de elocvență, l-am apreciat și îl apreciez și astăzi.”

*Goga, Octavian. op. cit.*

### 1918

Goga pleacă la Londra și Paris unde, alături de alți patrioți, inițiază o largă mișcare în favoarea României. Face parte din Consiliul Național al Unității Române, înființat în septembrie la Paris și recunoscut de guvernele europene ca exponent al intereselor poporului român.

*Apare la Paris ziarul La Roumanie, reprezentând revendicările românești; activitate intensă a patrioților români în țările europene – 1 decembrie: Adunarea națională de la Alba-Iulia decretează unirea Transilvaniei cu România.*

### 1919

5 decembrie. Goga este numit ministru al instrucțiunii și cultelor; *Luceafărul* re apare la București.

### 1920

Ministru de stat și apoi ministru al artelor și cultelor în guvernul generalului Averescu. Este ales membru al Academiei Române în locul lăsat vacant de George Coșbuc, ocazie cu care Goga ține un strălucit discurs.

### 1921

*O parte a Partidului Național Român, condusă de O. Tăslăuanu și O. Goga, fuzionează cu Partidul poporului al generalului Averescu.*

„Acum ceva despre proiectele mele literare pentru viitor. E așa de greu să poți fixa un program pentru o creație literară, pe seama unui om sbuciumat, așa cum sunt eu! Așa de rare sunt întâlnirile dintre sufletul meu și mie însumi! Se interpune paravanul durerilor publice, între vrerea mea și posibilitățile mele de elaborare intelectuală.

Pe lângă volumul de versuri, de care vă vorbeam, mă tentează ideea să scriu o carte, în care să pun în lumina lor adevărată, cum le-am văzut eu, câteva figuri din trecutul nostru apropiat. Socot că nu avem dreptul să intrăm în pământ, înainte de a spune cuvântul nostru sincer asupra contemporanilor noștri. Dacă am avut prilejul să cunosc oameni, și buni și răi, care au avut de a face cu viața noastră publică și au înrâurit-o, trebuie să-mi spun cuvântul meu asupra lor, și de aceea am în programul meu o carte, în care voi vorbi de cinci figuri, așa cum se proiectează ele, în legătură cu observațiile mele. Între acestea, e Ion Brătianu, pe care l-am cunoscut înainte de război și cu care am colaborat chiar. Am avut prilejul să-l văd în frământările lui, necunoscute de alții. Al doilea e Caragiale, cea mai strălucită manifestare a neastâmpărului intelectual românesc. Acest om avea o excepțională scrupulozitate de atelier, așa fel, încât toată verva lui s'a risipit în conversații. Țara e încă plină de anecdotele și sclipirile genialității lui Caragiale; se mai găsesc mulți oameni care le cunosc și ar fi păcat să se ducă dintre noi, înainte de a le da formularea, oarecum mai apropiată de felul lui Caragiale.

De asemenea, vreau să vorbesc despre Delavrancea despre Filipescu, în care am văzut înfățișarea sufletului românesc; cu rezonanțele seculare ale boierimii noastre de baștină.

Și de asemenea, aș vrea să rostesc gândul meu întreg, fără reticențe, asupra figurii care a înrâurit spiritul public din ultimul sfert de veac: d-l Nicolae Iorga.

Voi vorbi, spunând adevărul întreg, așa cum m'am obișnuit, firește, cu toate consecințele. Cred că aceasta va fi cartea cea dintâi, pe care voi da-o.

Menirea scriitorului?

Ne găsim într-o frământare mare. Țara, la 15 ani după unire, se găsește într'un fel de răscolire moleculară.

Nu e țara încă încheată. Noi ne găsim în perfectă rânduială, din punct de vedere al legitimității existenței noastre; avem baza noastră etnică, care justifică existența noastră de stat, dela Cetatea Albă, până la Oradea Mare. Acesta e patriotismul, dreptatea, care nu poate fi uitată. Tendințele de revizionism, ele pot să se lanseze în fața lumii și ele pot, cu o propagandă mai abilă sau mai puțin abilă, să fie răspândite. Însă suntem triumful târziu al unui principiu care nu mai poate fi doborât, care stă în mod organic la temelia existenței continentului nostru și care își face drum și în celelalte continente. Dar dincolo de această realitate, sunt și celelalte realități, care angajează prezentul.

Nu e încă încheată această țară. O țară nu însemnează un etnic numai, o țară însemnează o conștiință publică militantă pentru întărirea unor principii care garantează existența noastră. Nu trebuie pierdut din vedere că avem 3-4 moșteniri de state, pe care nu le-am putut încă închea. Nu trebuie pierdut din vedere că, la spatele acestor moșteniri de state, se găsesc infuziuni de civilizații disparate, care nu au legătură unele cu altele."

## 1922

15 octombrie. Reapare la Cluj revista *Țara noastră*, cu articolul program semnat de Octavian Goga.

## 1923

Publică tot mai puțină poezie; semnătura lui e întâlnită mai ales sub articolele politice din *Țara noastră*.

„Vâltoarea mai recentă o cunoști. Cea politică nu interesează, deși mi-a smuls nervi mulți și multă cerneală. În literatură, dacă-mi va fi îngăduit s-o mai privesc în față, mă simt astăzi ispitit de o poezie largă, umană, dincolo de plângerile trecătoare. Nu știu, e sufletul meu scăpat de tensiunea urii de ieri, care mă trimite mai sus, ori e tendința unui acord cu eternitatea – un vag impuls de anticamera morții?” (O. Goga, *Pagini noi*, ed. cit., p. 14).

#### **1924**

Apare la „Cultura Națională” un volum antologic al poetului. Octavian Goga primește Premiul național de poezie.

#### **1926**

Ministrul de interne în noul guvern Averescu.

#### **1927**

Apare volumul *Mustul care fierbe*, cuprinzând articole publicate în *Țara noastră*: „Sunt pagini smulse din zbuciumul cotidian, crâmpie din risipirea de suflet pe care o cer problemele noastre de existență. Toate se reduc la un principiu fundamental de viață, la ideea națională, misterul de procreație a acestui neam și singura lui formulă pentru ziua de mâine”.

#### **1928**

Apare piesa *Meșterul Manole*, care se va juca în același an: „...pe mine m-am urmărit totdeauna această legendă de adâncă semnificație: ideea că opera de artă se răscumpără prin sacrificiu și, în măsura în care opera de artă e mai mare, jertfa trebuie să fie mai hotărâtoare”. Este ales vicepreședintele Partidului poporului, condus de Averescu.

„Țăranul nostru reprezintă unitatea de rasă, unitatea de simțire, de gândire; el e un tot organic. Și dacă îl vei lua de pe malurile Mureșului, de pe malul Prutului ca și de pe malul Jiului, pe țăran, dacă îi vei lua pe acești oameni și-i vei pune laolaltă, se vor înțelege perfect de bine, cu atât mai mult din punct de vedere al unității de simțire, de gândire. Dacă vei lua însă patru avocați din cele patru provincii, care laolaltă reprezintă componența statului român, atunci vei simți că tradiția de stat străin stăruie încă, cu toate particularitățile ei de gândire...Vei resimți și stigmatele civilizațiilor străine, cu care am luat contact în trecutul nostru. Ei bine, pentru opera de nivelare sufletească, de apropiere a rândurilor, de strângere într'un mănunchi pentru acest lucru e chemată tinerețea de astăzi.

Generația dinainte a dat atât cât a putut da, mai mult nu poate. Sunt inadaptabili care nu se vor putea acomoda noilor împrejurări și care sunt meniți să dispară, ca zimbrii Moldovei.

Și dacă e vorba de o lozincă, de un cuvânt magic, cu care tinerețea să strângă într'o tabără toată simțirea românească, aceasta nu poate fi decât tot deviza dinainte de război: *idealul național*, care astăzi pentru unii pare o împerechere de cuvinte, oarecum anacronică. Aceasta a fost formula magică, aceea care ținea toată suflarea românească într'o disciplină morală, comandamentul etic, care strângea societatea românească și-i poruncea o disciplină de simțire și de gândire, pe care astăzi nu o mai întâlnim. Cred și astăzi că menirea scriitorului la noi e tot cea din trecut și cred influențat de o lege elementară a cauzalității.

Cauzele care determinau vechiul rost al scriitorului au rămas. Înainte cu 20 de ani, am putea spune cu 50 de ani, scriitorii au luptat pentru desrobirea noastră politică și literară. Astăzi, *scriitorul trebuie să fie tot un deschizător de drumuri, un mare modelator sufletească al poporului nostru.*

Îmi dau bine seama care e realitatea și de aceea fixeaz această formulă ca definitivă, pentru zilele în care trăim noi. Uitați-vă împrejur: țara noastră e o țară a cărei unitate e asigurată prin unitatea de sentimente a celor care o compun?

Dar nu trebuie să uităm că avem o clasă conducătoare, care nu prezintă aspectul larg al valorilor populare; clasa conducătoare are la spatele ei patru civilizații, fără nicio înrudire una cu alta, clasa conducătoare are în amintirea ei stigmatele străinismului. Acestea fiind date, vedem cum societatea noastră diriguitoare are un caracter de mozaic. De aceea, aici trebuie să intervie formula de nivelare, de reală plămădire, de reală unificare sufletească. O țară nu e numai o legitimare etnică, cum spuneam, o țară nu e numai o instituție pe baza unor tratate internaționale; o țară e conștiința cetățenească de luptă permanentă, pentru a-și impune valorile poporului ei. Ei bine, în această frământare, eu aș vrea să-l văd totdeauna pe scriitorul nostru.

Fiecare intelectual, în măsura în care e intelectual, trebuie să ia parte la această operă de modelare nouă a sufletului românesc, și cu atât mai mult artistul, acest receptacul de fiecare clipă.

De aceea cred încă în misiunea istorică, veche, a scriitorului; și dacă m'ați întreba care e formula sufletească, aceea care trebuie să fie pentru el nu numai un comandament etic, ci, în același timp, și o formulă literară, eu v'aș răspunde cu vechiul meu crez: *e ideea națională.*"

### 1930

Apare volumul *Precursori*, reunind articole publicate „aproape toate modeste închinări în fața figurilor luminoase din trecut”.

### 1931

O. Goga împlinește 50 de ani. Aniversarea poetului devine eveniment național; este sărbătorit în școli, la Academie, la Societatea Scriitorilor Români, în Parlament. În tumultul entuziasmului general, poetul trăiește tristețea nedisimulată a trecerii timpului. „Sigur, vremea trece, și pe la târgurile noastre, în zilele de bălci, se vinde o cunoscută litografie intitulată «Scara vieții». La cincizeci de ani te arată în vârf cu o pălărie în mână, salutând: de aici omul coboară”.

### 1932

Facultatea de litere și filozofie din Cluj îi decernează titlul de doctor *honoris causa*, indicând pe diplomă în dreptul profesiei cuvintele de adânc omagiu: *Princeps Poetarum Pro Unitate Totius Daco-Romanicae Nationis Eluctantium* (Principele poezilor luptători pentru unitatea întregii națiuni daco-romane). Municipality Clujului îl proclamă cetățean de onoare al orașului. Este numit profesor la Universitatea clujană.

Goga preia conducerea Partidului poporului, pe care-l transformă în Partidul Național Agrar. Va accepta apoi alianța cu A.C. Cuza, într-o grupare politică de extremă dreaptă.

### 1937

Devine prim-ministru în guvernul de extremă dreaptă, numit al Uniunii naționale creștine și țărănești, pregătind în fapt instaurarea dictaturii personale a lui Carol al II-lea.

### 1938

10 februarie. Regele impune demisia guvernului Goga-Cuza. Poetul încheie cu o cumplită decepție

frământările unei activități politice, căreia i-a dăruit o imensă energie.

### **„Îmi cântă moartea la fereastră”**

*Ultimele clipe ale poetului*

Goga s-a aplecat în fața implacabilului destin în ziua de 7 mai 1938, în împrejurări cunoscute. A murit, într-adevăr, așa cum a dorit: sub soarele unei blânde și suave primăveri românești. Când umbrele dense ale morții s-au pogorât peste mohorâtul Castel, castelanul era pregătit. Își încheiase multe din socotelile acestei ingrate lumi și-și trecuse prin filtrul disprețului amărăciunea care i-a măcinat viața în ultimii ani. „Îmi pare rău – a scris în *Testament*, în luna mai 1936 – că n-am putut sluji Țara așa cum aş fi vrut și cred că aş fi putut – cu credință și hotărâre. Am trăit în vremea proștilor – [în care] a stăpânit mediocrația sub un Rege tranzacționist în chestiuni de morală, timid și fără orizont în probleme de Stat. Ce va fi de Țară în vâltoarea care vine, nu știu – dar cred în puterile sufletești ale neamului”. Vestea atacului cerebral care l-a doborât s-a transmis în întregul Cluj, în forme alarmante, în ziua de joi, 5 mai, prin sita deasă a orelor târzii ale serii. Abia se reîntorsese, cu mașina, de la Cluj, împreună cu d-na și dl. Hodoș, la care a servit masa și inevitabilul s-a produs. Cei prezenți pe aleile somptuosului parc din jurul Castelului au relatat că poetul era bine dispus, că a glumit – ca de obicei – cu personalul de serviciu, că a intrat în dormitor să se odihnească câteva clipe și că, în timp ce se dezbrăca, a simțit primele fulgerări sub tâmpile și o nefirească, o puternică amorțeală în piciorul drept, apoi s-a prăbușit pe pat. A fost chemat în grabă doctorul din comună, iar la orele 10 seara au sosit de la Cluj – chemați telefonic – prof. Dr.



Iuliu Hațieganu și d-rul Ion Minea, neurolog, care au constatat că, într-adevăr, poetul a căzut, lovit puternic de un atac cerebral. În cele câteva momente de luciditate care i-au mai rămas, până la pierderea totală a cunoașterii, a reușit să articuleze clar și fără ezitări:

- În câteva minute voi muri!...A cerut o foaie de hârtie, pe care a reușit să scrie, cu mâna stângă – pentru că dreapta nu-l mai ajuta -, un singur cuvânt: „*Dragă...*”, adresat probabil d-nei Veturia – care se afla la București -, apoi puterile l-au părăsit definitiv, mintea i s-a întunecat, și-a pierdut conștiința, iar după miezul nopții n-a mai recunoscut pe nimeni.

Prietenii mai apropiați din Cluj ne-am adunat sufletele într-o mută așteptare, stăpâniți de alarmante presimțiri. A doua zi, în faptul dimineții, am descins la Ciucea, cutremurați de priveliștea ce ni se înfățișa. Prin parcul Castelului am întâlnit pâlcuri, pâlcuri de oameni – țărani, orășeni, prieteni – cuprinși de o cumplită desnădejde. Marele muribund, căzut sub lespezile grele ale necunoașterii, zăcea întins pe patul larg, în care obișnuia să se dea hodinei. La căpătâi, câțiva din membrii familiei. Un prim consult medical, efectual în cursul dimineții de 6 mai, de medicii prof. Dr. Basile Teodorescu din București și prof. Dr. Iuliu Hațieganul din Cluj, a constatat că bolnavul a fost lovit de un puternic atac de apoplexie și de gută, iar în după amiaza aceleiași zile un comunicat semi-oficial, semnat de aceeași medici – la care s-au alăturat d-rul Ureche, prof. Dr. I. Minea și prof. Dr. Coriolan Tătaru – a adus precizarea că pacientul a fost doborât de „o congestie cerebrală, în urma căreia i s-a paralizat partea dreaptă a întregului corp, astfel că fostul prim-ministru e în stare de comă superficială”. Spre prânz, starea bolnavului s-a complicat cu o bronho-pneumonie „care i-a îngreunat mult respirația, [...] amenințând să-l sufocă din clipă în clipă”. Între timp,

îngrijirile i-au fost asigurate de d-na Veturia care a sosit în dimineața zilei de la București. Parcul a fost luat cu asalt de o imensă mulțime, adunată din Ciucea și satele din jur, iar în Cluj și alte orașe ale Transilvaniei au sosit numeroși intelectuali, prieteni și admiratori ai duiosului poet. La căpătâiul muribundului a stat tot timpul neclintită devotata sa soție și cei câțiva prieteni intimi, admiși – prin excepție – în odaia în care chinutul poet se lupta cu solii amenințatori ai morții.

Sâmbătă, 7 mai, la orele 14 și 6 minute, agitatul suflet al nefericitului poet și-a luat zborul spre înălțimi.

Pelerinajul miilor de oameni a continuat în tot cursul zilelor de duminică, 8 mai și luni, 9 mai. Așezat pe catafalc și străjuit în permanență de cei ce i-au fost apropiați, cântărețul inimitabil al *Oltului* și al *Clăcașilor* a mai stat în fastuosu-i castel, pe care l-a îndrăgit atât de mult, trei zile și trei nopți.

Măști, 10 mai, trenul mortuar cu rămășițele pământești ale ilustrului defunct a pornit spre București. Pe întregul traseu (la Huedin, Cluj, Teiuș, Brașov, Predeal, Sinaia și Ploiești) mari mulțimi i-au ieșit întru întâmpinare cu imense buchete și jerbe de flori. La București trenul a sosit la orele 24 și 40 de minute, primit fiind de mii de bucureșteni.

Sicriul a fost așezat în rotonda Ateneului unde a stat până sâmbătă, 14 mai, când s-au desfășurat funeraliile naționale. În cele trei zile de doliu național populația Capitalei și cea sosită din întreaga țară s-a perindat, în coloane nesfârșite, prin fața raclei, luându-și rămas bun de la marele dispărut. Prietenii devotați au făcut de gardă tot timpul, ocrotind – cu duioșie și venerație – somnul etern al aceluia care le-a acordat neprețuita sa afecțiune.

Funeraliile s-au desfășurat, într-un cadru solemn și nespus de trist, sâmbătă, 14 mai, începând cu orele 11, când

au sosit autoritățile de stat. Au depus somptuoase coroane de flori și jerbe mii de cetățeni, într-o reculegere pioasă. Cortegiul funerar a străbătut străzile Bucureștilor, în acordurile grave ale marșurilor funebre interpretate de fanfare, până la Bellu, unde sicriul a fost coborât în criptă, la orele 14 și 15 minute.

Nu s-au rostit cuvântări, deoarece poetul și-a manifestat dorința – prin exprimare testamentară – de a se trece peste formalismul unor laude convenționale. Mama poetului, în vârstă de 80 de ani, n-a asistat la trista ceremonie. Nu i s-a comunicat tristul desnodământ al fiului ei, a rămas la Rășinari, scutită de durerea de a-și vedea feciorul în racla țințirului.

## Secvențe din viața personală și publică Goga-Veturia

### Cronologie

#### 1881

20 martie (*St.V*)/1 aprilie (*St.N.*) – naște în familia lui Iosif Goga (originar din Crăciunelul de Sus) – învățător și preot – fiul **OCTAVIAN GOGA**.

#### 1883

30 mai: naște în familia preotului ortodox Zevedei Mureșan din Sebeș – Alba – fiica **VETURIA MUREȘAN**. Prima căsătorie, cu Lazăr Triteanu (1872-1953), licențiat în litere și teologie, funcționar, asesor consistorial.

În 1923, este ales episcop al Romanului, sub numele de Lucian.

A doua căsătorie, cu poetul Octavian Goga.

### 1903

6 mai: O. Goga obține Certificatul eliberat de Universitatea din Budapesta care atestă calitatea de profesor de istorie, limba latină și filozofie.

11 aprilie: Lazăr Triteanu (1872-1953), primul soț al Veturiei, îi scrie din Sibiu lui O. Goga, care era la Budapesta: „*Doresc mult să ne întâlnim, ca să mai iau putere de la tine, revoluționarule: Atât de mult iubesc anarhiștii!*”.

### 1904

3 martie: Victoria Goga, sora lui O. Goga, moare bolnavă de tuberculoză, la vârsta de 20 ani.

La 17 ani, era învățătoare în Pianul Inferior, nu departe de Sebeș.

1 aprilie: Marcat profund de moartea surorii sale – Victoria – O. Goga publică în revista „Luceafărul” poezia *Dăscălița*.

26 septembrie: aflat la București pentru a obține o bursă pentru perfecționarea studiilor în străinătate, O. Goga primește o scrisoare prin care este chemat urgent acasă, tatăl său Iosif, fiind internat la spitalul din Sibiu.

### 1905

24 decembrie: în ajun de Crăciun, preotul Iosif Goga – în plină putere la cei 54 ani – îi părăsește pentru totdeauna pe cei dragi lui.

Tristul eveniment a prilejuit o nouă întâlnire între O. Goga și Veturia.

### 1906

14 octombrie: în Catedrala mitropolitană din Sibiu are loc cununia lui Octavian Goga cu Hortensia Cosma.

Nași au fost Alexandrina și Alexandru Vlahuță. În vara aceluiași an, în Pavilionul Ardealului ridicat la București cu prilejul omagierii domniei de 40 ani a regelui Carol I – dr. Miron Cristea, viitor patriarh al României mari, oficiază logodna celor doi, care a provocat „indignarea în cercurile ungurești din Budapesta [...] care priveau în asta un indiciu spre unirea tuturor românilor”.

### 1909

*14 noiembrie:* regele Carol I îi conferă Veturiei Triteanu medalia: „Bene merenti”.

### 1910

*3 ianuarie:* după ce este transportat de la închisoare din Budapesta la cea din Cluj, O. Goga îi scrie Veturiei:

„Mi se spune că trebuie să dau cauțiune 10.000 coroane și făgăduință – că nu mă voi mișca din Sibiu. cea dintâi mai greu, dar condiția a doua din toată inima... Se vede că soarta tot e mai mare decât noi toți. Vorba ta: „Ne mai revedem noi”.

*10 martie:* la Oradea are loc un spectacol cu opereta „Șezătoarea” de Tiberiu Brediceanu. În rolul principal, Veturia Triteanu.

### 1912

*15 aprilie:* revista „Luceafărul” din Sibiu scrie că la București, orchestra Instrucțiunii Publice susține în fiecare duminică concerte la Ateneul Român, cu participarea unor celebrități muzicale printre care și Veturia Triteanu, care în câteva rânduri a fost acompaniată de George Enescu și Cella Delavrancea.

*9 martie:* Aurel Vlaicu îi scrie din București, lui O. Goga: „Cântăreața ta e aici și am fost într-o seară cu ea și cu

o fată de aici la șosea în birje, mă rog, dar nu prea mișcau din șuncă”.

### 1913

*12 mai:* din Milano (Italia), Octavian Goga îi scrie la Sibiu Veturiei, poezia „Un Canto del passato” (Un cântec trecut, vechi).

*22 decembrie:* Hortensia Goga îi scrie din Sibiu lui O. Goga, la București. „Opera («Cavaleria Rusticana» de P. Mascagni – n.n.) scrie la gazete, a reușit. (...) E destul de îndrăzneță să se lege în tot locul de tine. La Palat găsește ea drumul și singură. L-a umblat doar destul”. Veturia Triteanu interpreta principalul rol feminin.

### 1914

*17 octombrie:* O. Goga expediază din Eleusia (Grecia) o carte poștală ilustrată către Veturia. Era acolo împreună cu Barbu Ștefănescu Delavrance, Iosif Șchiopul și o altă persoană (neidentificată).

### 1916

*17 noiembrie:* este semnalată prezența la Iași, în timpul luptelor aprige de atunci, a lui Octavian Goga.

### 1918

*14 septembrie:* de la Stockholm (Suedia) Octavian Goga trimite Veturiei Triteanu, pe adresa „Sibiu, strada Șaguna 6, Ungaria”, o carte poștală ilustrată semnată Titu Pella (din cauza cenzurii militare maghiare).

### 1919

*2 ianuarie:* din București, Veturia îi scrie lui Goga, aflat la Paris.

„(...) Dumnezeu să te aducă o dată acasă. Scribe-mi dacă mai am timp să vin până la Paris. Adresa ta corectă și puține cuvinte izvorâte din suflet pentru Duți”.

*20 mai:* reîntors la Sibiu – de la Paris – O. Goga îi trimite o carte poștală Veturiei pe care a notat un singur cuvânt: „Ressurexit” (M-am reînălțat)

*2 iulie:* Veturia îi scrie lui Octavian Goga. „Tavi, eu te-am ajuns – Evoluția asta mobilizează și în această regăsire fii călăuzul”.

*7 septembrie:* O. Goga îi scrie Veturiei.

„Duțo, sunt mândru de tine și de mine. Vom birui. Ne ridicăm așa de sub peste slugile din jurul nostru, că nu poate fi înfrângere!”

*20 septembrie:* Octavian Goga pleacă din Sibiu la București, angajându-se astfel în viața publică și politică a României Mari. Locuiește –cu chirie – în Pasajul Imobiliara din Calea Victoriei, nr. 60, et. II.

*1 decembrie:* Octavian Goga, este numit ministru în guvernul condus de Alexandru Vaida-Voevod. Activează până la 13 martie 1920.

*17 decembrie:* O. Goga scrie în „Florile tăcerii” – „Am făcut totul ca să-mi redobândesc libertatea, pentru a ți-o dăruie ție, scumpa mea”.

*18 decembrie:* Veturia către O. Goga: „Vreau iubirea cea mai mare la sfârșitul vieții, vreau iubirea ce vine după suferințele mari, vreau iubirea ta lângă a mea (...) mă vei găsi întotdeauna lângă tine, mare, tare și bună. Crezi în mine – Tavi dragă”.

*19 decembrie:* O. Goga rostește primul discurs în Parlamentul României Mari.

*24 decembrie:* Goga notează următoarele gânduri – „Moș Crăciun de două mii de ani nu știe o colindă mai frumoasă ca sărutarea ta” (Veturia – n.n.).

*31 decembrie:* O. Goga notează în caietul-jurnal:

„Cu anul ce se duce, ce pot să-și fac cadou,  
Tot inima mea veche ți-o dau de anul nou”.

O. Goga - Veturia

## 1920

*1 ianuarie:* Octavian Goga precizează în Caietul-jurnal: „Soarta, misterul din noi a vrut, ca după o risipă grozavă de suflet și de nevoi, să ne întâlnim din nou și să reînviem”.

*26 ianuarie:* ajunsă la Milano, în Italia, Veturia îi scrie lui O. Goga: „Sentimentul care mă stăpânește cu desăvârșire este dorul. Nu mai vreau nimic, decât să nu mă mai trimiți de lângă tine”.

*27 ianuarie:* din Genova (Italia) Veturia scrie: „Tavi meu scump, să știi că lacrimi îți trimit cu fiecare undă de sunet, cu fiecare adiere de vânt și cu fiecare rază de lumină. Mi-e grea viața, mi-e dor de Tine”.

*29 ianuarie:* din Ospedaletti (Italia) Veturia către O. Goga: „Tu ești ca o pată albă de lumină căzută pe viața mea și dincolo de această lumină nu vreau și nu pot să văd nimica”.

*9 februarie:* Octavian Goga consemnează: „Ieri au fost aici alegeri suplimentare în țară. Averescu a biruit absolut pe toată linia. Cred că asta va avea consecințe, foarte curând guvernul acoperit de ridicol va cădea”.

*10 februarie:* Veturia îi scrie lui Goga din Ospedaletti (Italia): „Tavi scump nu vorbi de oboseală, de amurg. Tu trebuie să dispui încă de toate forțele tinereții, uită-te la tine, gândește-te la dragostea ta, care-ți angajează toți nervii și de unde vezi tu o umbră numai a forțelor tale?”.

*13 februarie:* O. Goga către Veturia: „Sunt zdrobit de oboseală după lungi și violente discuții la Cămară și club. Guvernul e pe ducă, partidul nostru [național, din Transilvania – n.n.] în descompunere”.



*17 februarie.* Veturia către O. Goga: „Tu ești în zilele astea la Sibiu – în sfârșit totuși mă gândesc cu bunătațe la acest petic de pământ. Acolo ne-am văzut, acolo m-ai cunoscut, acolo am început a TE IUBI. Acolo...acolo...”.

*18 februarie:* Goga despre situația politică: „Guvernul poate fi considerat ca demisionat. Și-au prezentat ieri demisia 4 miniștri și criza s-a deschis [Alexandru] Vaida [Voevod] a fost rechemat de la Paris (...). Va forma ministrul Averescu. Mi se cere cu insistență să intru și eu”.

*20 februarie:* Octavian Goga către Veturia: „(...) Abia aștept să văd dacă sosește T[avi] (numele de alint al Hortensiei – n.n.) ca să încep descurcarea unui fir nenorocit al cărui ghem de 14 ani îmi apasă conștiința”.

*29 februarie:* O. Goga despre viața politică: „Eu aici îmi duc zilele copleșit de banalitatea politică, de vre-o zece zile m-am tras la o parte și sunt spectatorul valurilor”. (...) Așa trăiesc sterp, un fel de provizorat o așteptare a viitorului pe care clădesc totul...Și zilele trec.(...) Și cu fiecare zi mă simt mai sărac, parcă mai bătrân. Mă gândeam deunăzi că în curând voi fi de 39 ani... Tata a murit la 55...Va să zică... puțin mai este...Din acest puțin noi mai rupem încă...Nu, nu mai avem dreptul”.

*4 martie:* O. Goga îi scrie Veturiei: „Curat și cinstit, fără nici un reproș al conștiinței, deplin convins că nici un fir de păr nu m-am abătut de la făgăduințele mele, așa te aștept”.

*10 martie:* O. Goga îi scrie Veturiei: „Cum stau așa singur, mă uit adânc în mine, mă plimb prin grădina largă a sufletului meu, văd cum vremea se simte pretutindeni, încep să se anunțe ruinele prin unghere”.

*16 martie:* revenită la București, Veturia notează: „M-am întors Tavi scump din exil, după 8 săptămâni de suferință. Am crescut în timpul acesta, pot înfrunta orice

durere, orice pericol, ce se va naște prin iubirea mea. Cred în tine, așa cum numai tu poți să ți-o dorești”.

*18 martie:* în guvernul Averescu constituit la 13 martie 1920, Goga primește portofoliul de ministru de stat.

*23 aprilie:* Octavian Goga pleacă de la București spre Ardeal, pe ruta Cluj-Alba Iulia pentru rezolvarea unor aspecte ale existenței Consiliului Dirigent al Transilvaniei, cu sediul la Sibiu.

*26 aprilie:* aflată la mănăstirea Zanfira, Veturia notează: „Iar acum te-ai dus să guvernezi o țară. (...) Siguranța ce-o am că te arunci în mijlocul mediocrităților, insuficiența lor, orbideța, desăvârșită în recunoașterea adevărului cinstit – mă înfricoșează – când fatal – te vor supăra”.

*27 aprilie:* Veturia notează următoarele gânduri legate de apariția în 1915 a volumului de publicistică „Strigăte în pustiu”, scris de O. Goga.

„Ce luptă sfântă, ce zbucium trist, ce măreție mută, toate fibrele se mișcă, sângele începe a clocoti. Fericiți aceia care primeau o astfel de hrană”.

*28 aprilie:* Veturia se întreabă (m-rea Zanfira) dacă: „Vom rămâne noi și pe mai departe chinuiți de revolta inteligentă și neastâmpărată a personalității?”

*10 mai:* Veturia sesizează necazurile lui O. Goga în politică: „Tu trebuie să-ți strângi toate puterile căci superioritatea ta în lupta politică este tocmai acea concentrare a forțelor tale, pe care nici tu nu le cunoșteai”.

*11 mai:* Octavian Goga este prezent la Sibiu, cu prilejul intronizării ca mitropolit al Ardealului a canonicului Nicolae Bălan.

*19 mai:* Octavian Goga consemnează: „Cheltuindu-mă pentru alții, nu trăiesc decât pentru tine”.

*31 mai:* Veturia către O. Goga: „De acum nu mai am ce aștepta, sunt pregătită pentru drumul cel lung – decât dorința de a-l face cu tine”.

*13 iunie:* Octavian Goga este numit ministru la Culte și Arte, unde rămâne până la 17 decembrie 1920, când se formează guvernul condus de Take Ionescu.

*21 iunie:* Veturia despre poezia lui O. Goga: „Tu ai descoperit în extaz atâtea frumuseți, încât pricep că îți cuprinde întreaga făptură o sălbăticie dumnezeiască și o emoție sfântă”.

*22 iunie:* Se pronunță divorțul în procesul Octavian Goga – Hortensia Goga (Cosma).

Poetul notează: „Libertatea mi-am recucerit-o. Ți-o dau ție”.

*16 iulie:* Veturia se reîntoarce la București de la Sibiu, unde urgencează propriul divorț: „Cele mai grele zile ale vieții le-au trăit la Sibiu. Am ajuns însă la lămurirea situației. Încă un pas spre realizarea credinței noastre. Dumnezeu să ne ajute. Viața a vrut ca să se discute și dragostea noastră”.

*28 iulie:* Octavian Goga își face o promisiune greu de împlinit – ultima țigară – „acest narcotic care mi-a fost neconținut tovarăș de viață”.

*18 septembrie:* Veturia afirmă în scris că: „În trei săptămâni deci pot să-ți prezint libertatea mea în toată legalitatea”.

*24 septembrie:* Veturia îi scrie lui O. Goga: „Tavi dragă, Trecutul întreg l-am aruncat în urma mea, cu ziua de astăzi a fost sancționat”.

*1 octombrie:* o însemnare a lui Tavi în caietul-jurnal: „Eu vreau să merg spre culme înainte, este singura justificare a vieții într-o epocă de monstruoasă banalitate...”

În drum, tu mă vei întovărăși...”

*11 octombrie:* O. Goga scrie în caietul-jurnal: „Din îmbrățișări, din tăceri și cuvinte, din neîmpliniri și nevroze, din făgăduinți și reproșuri – s-a împletit un suflet nou, misterios, veșnic, nici al tău, nici al meu – sufletul nostru”.

*25 octombrie:* se pronunță divorțul în procesul dintre Veturia și Lazăr Triteanu.

*9 noiembrie:* Veturia pentru O. Goga: „Eu sunt cu viața și cu moartea legată de tine”.

*28 noiembrie:* O. Goga consemnează: „S-a deschis astăzi parlamentul unde mă ține ținut datoriei mele de servitor al celor mulți”.

*31 decembrie:* Veturia observă: „Pentru încheierea anului ți-a fost dat ocazia să-ți arieți puterea ta admirabilă – în fața parlamentului. Sunt atât de fericită de succesul tău – adică de momentul bine ales – la care ți-a ajutat steaua ta să-l găsești”.

## 1921

*15 ianuarie.* Evenimentul atât de așteptat s-a produs: „Ne-am întors la cununia civilă. Tavi la aparență liniștit, eu foarte emoționată mi-am iscălit numele de Veturia Goga. Nume sfânt și drag. Te voi păstra în toată curățenia sufletului, a ceasului binecuvântat de azi”.

## 1922

*21 februarie.* Din Sibiu O. Goga îi scrie Veturiei la Ciucea: „Am trecut prin Stadt-Park (din Sibiu – n.n.) prin fața sanatoriului...am închis ochii, te-am simțit, dragă Dundel – simt, depărtările sunt tot mai grele...e ceva organic care te cere lângă mine”.

*23 februarie:* Veturia îi scrie lui Octavian Goga: „Din toată viața mea de 14 ani petrecuți la Sibiu, n-am dus cu mine atât cât mi-a rămas bună-oară așteptându-te la gară când ai sosit de la București întâia oară”.

*25 februarie:* Veturia într-o scrisoare către O. Goga: „(...) Dar vin tulburările din afară în formă de slovă tipărită la gazetă. Ce infamii. Sunt sigură că toți cari scriu împotriva ta sunt convinși că-ți fac o nedreptate – dar trebuie o armă și o caută pe cea mai distrugătoare: calomnia”.

#### **1924**

*29 martie:* Octavian Goga îi scrie Veturiei: „(...) crede-mă că în toată starea mea tu ești supremul argument – dacă știu că ești bine, mă înseninez dacă nu, mă simt zdrobit...”.

*1 aprilie:* O. Goga împlinește 43 ani. Îi scrie Veturiei, din București: „Eu de ziua mea mă gândesc la tine, singurul punct fix pe care mă reazim, singura temelie pe care clădesc”.

#### **1926**

*30 martie:* Octavian Goga este numit ministru de interne în guvernul condus de generalul Alexandru Averescu, care a activat până la 4 iunie 1927.

#### **1927**

*2 februarie:* de la Cannes (Franța) Veturia îi scrie lui O. Goga: „Vreau să fiu cu tine în dorurile mele, în chemările mele, în așteptările mele”.

*17 februarie:* Octavian Goga îi scrie Veturiei: „Azi noapte la ora 2 – sau după – am adormit. Iar am avut consiliu de miniștri până la unu după miezul nopții: fum, banalitate oboseală. Toată ziua astăzi m-a durut capul. La minister o groaznică învâlmășeală. Mi-e capul încins parcă de un cerc de fier și sunt plin de zăpăceală. (...) Abia aștept să scap ca din cea mai stupidă închisoare. (...) Viața asta mașinală și idioată o duc înainte”.

## 1945

*1 aprilie:* Veturia Goga către mitropolitul Ardealului  
– Nicolae Bălan: „Octavian va fi judecat prin rolul care l-a jucat în manifestațiile publice și cari au trecut în moștenirea neamului. Când însă Octavian vorbește despre sufletul lui, atunci acolo vibrează sufletul neamului și viața intimă a lui Octavian va trece în patrimoniul public.

### Notă bibliografică:

La elaborarea celor două **cronologii**, s-au utilizat următoarele surse:

1. Goga, Octavian. *Poezii*. Antologie de Ion Vasile Șerban. București, „Albatros”, 1992.
2. Bălan, Ion Dodu. *Octavian Goga. Monografie*. [Ediția a doua revăzută și adăugită]. București, „Minerva”, 1975.
3. *Octavian Goga în corespondență* [Ediție îngrijită de Daniela Poenaru]. București, „Minerva”, 1975
4. Goga, Octavian. *Pagini publicistice*. Cluj-Napoca, „Dacia”, 1981
5. Goga, Octavian. *Mărturisiri literare*. București, „Cartea Românească”, f.a. [Institutul de Istorie Literară și Folclor, nr. 14].
6. Goga, Octavian. *Cântece fără țară* [vol. II]. București, „Minerva”, 1970 (BPT, nr. 281).
7. Goga, Octavian. *Poezii*. Timișoara, „Facla”, 1984
8. Goga. *Scrieri alese*. Brașov, Editura „Arania”, f.a.
9. Bodea, Gheorghe I. *Florile tăcerii*. Cluj-Napoca, „Casa cărții de știință”, 1998, 96 p.
10. Revista „Transilvania”, X, (LXXXVII), nr. 3, 1981. [Gheorghe Stoica, p. 24]

PAGINI UITATE  
PAGINI RESTITUTE

Facsimil după manuscrisul piesei de teatru „Domnul notar”,  
autor Octavian Goga

Facsimil după manuscrisul piesei de teatru „*Domnul notar*”,  
autor Octavian Goga





## Argument

În această MINIANTOLOGIE, încercăm să surprindem principalele etape din evoluția spirituală a lui Octavian Goga, de-a lungul anilor.

Prima secțiune „Anii de școală” surprinde conflictul cu profesorul de istorie TOMPA ARPAD, care a fost ultimul mare eveniment din viața de elev la Sibiu, și cel mai răsunător.

A doua secțiune cuprinde fragmente din Discursul de primire a poetului la ACADEMIA ROMÂNĂ în 1923, cu răspunsul lui G. BOGDAN-DUICĂ.

A treia secțiune – EVOCĂRI – include un emoționant elogiu adus de O. Goga lui ANDREI BÂRSEANU.

A patra secțiune – RETROSPECTIVE – reproduce două articole de critică literară semnate de Pompiliu Marcea (1981) și Mircea Anghelescu (1981).

A cincia secțiune – CONFLUENȚE – surprinde relația dintre Eminescu, Schopenhauer și Goga.

A șasea secțiune – INEDIT – reproduce însemnările lui O. Goga despre Caragiale (D.G.)

\*\*\*\*\*

### I. Anii de școală

*„(...) Fără să lase urme în conștiința mea națională”.*

Octavian Goga este înscris elev în clasa I a Liceului unguresc de stat din Sibiu (Liceul „Gh. Lazăr”) la 1 septembrie 1890 și s-a retras la 7 octombrie 1899, elev în

clasa a VIII-a. Se transferă la liceul românesc din Braşov, împreună cu viitorul mare istoric ION LUPAŞ. Incidentul este reprodus din studiul: „Anii de şcoală ai lui Octavian Goga la Liceul unguresc din Sibiu (1890-1899)” şi tipărit în revista: „Mitropolia Ardealului, XXVI, nr. 4-6, aprilie-iunie, 1981, semnat de prof. Petru Munteanu.

\*\*\*\*\*

„Profesorul vorbea la catedră din istoria Ungariei (...).Era o zi frumoasă de toamnă cu cer senin şi raze de soare... Se apropia amiaza. Abia aşteptam sunetul clopoţelului. Însemnam cuvintele profesorului pe hârtie şi, pe furiş, cu un gest discret, m-am uitat la ceasornicul din buzunar. Asta mi-a fost nenorocirea. Profesorul a sărit ca scos din minţi de la catedră, s-a repezit răcnind asupra mea: „Trădătorule! Te plictiseşti nu-i aşa? Te plictiseşti şi-ai vrea să scapi odată, când e vorba de istoria neamului maghiar! De istoria patriei! Înţelegi, mizerabile? Versuri valahe ştii scrie la *Tribuna*! Încălzim şerpii la sân!”. Şi puţin a lipsit că nu m-a lovit în cap... Şi când i-am răspuns: „Domnule profesor, eu ştiu lecţia... Eu ştiu întreagă carte... Te rog să mă ascuţi”. Atunci acest om furios mi-a smuls cartea din mână, a zvârlit-o de i s-au răsfîrat foile peste bănci şi mi-a urlat în ureche următoarele cuvinte interesante, cuvinte tipice: „- Ce-mi pasă dacă ştii ceva, ori nu ştii din zdrenţele acestea de foi, - *eu vreau inima d-tale*”.<sup>24</sup>

Fireşte, întâmplarea n-a rămas închisă între pereţii clasei. După terminarea lecţiei, Octavian Goga şi colegul său de bancă Ion Lupaş s-au prezentat la direcţiunea şcolii comunicând hotărârea lor de a părăsi liceul. Ştefan Ferenczi, acum directorul şcolii, parcă bănuind scandalul ce va urma, a încercat să-i convingă să renunţe la intenţia lor. Ca prim răspunzător de rezultatele educative urmărite în şcoală,

---

<sup>24</sup> Însemnările unui trecător, Arad, 1911, p. 53-54

directorul avea motive serioase să închidă conflictul în cuprinsul ei. Căci răbufnirea lui în afară îl punea într-o lumină defavorabilă în fața forurilor conducătoare. Acestea îi cereau doar să imprime în sufletul tineretului român sentimente de dragoste și de admirație față de tot ce era maghiar, pe când cazul Goga dezvăluia plictiseala elevilor români în lecțiile de istoria Ungariei. Era tocmai ceea ce nu trebuia să se știe de către conducerea statului. De aceea directorul și-a continuat stăruințele pe lângă tatăl lui Goga, chemat în grabă, pe lângă profesorul de religie, Nicolae Ivan, spre a determina schimbarea hotărârii celor doi elevi de a părăsi școala. Totul a fost zadarnic însă. Și profesorul Ion Lupaș mai arată ce alte năzuințe însuflețeau pe elevii români din școala ungurească, în locul contopirii lor sufletești cu idealurile politice urmărite de educația școlară. „Toate intervențiile și încercările repetate (...) au rămas zadarnice. În sufletul nostru pătrunsese faima vestiților profesori Virgil Onițiu și Vasile Goldiș de la liceul românesc din Brașov și ardea ca o flacără puternică irezistibilă dorința de a le asculta cât mai în grabă minunatele, înălțătoarele lecții de literatură română, de istorie și literatură latină”.

Iată deci un al doilea motiv ce i-a îndemnat pe cei doi elevi și, după ei și pe alții, să părăsească liceul unguresc. În sufletul lor, educația politică ungurească n-a putut slăbi legătura cu cultura românească ci, dimpotrivă, ca o reacțiune, le-a cultivat năzuințele de a-și însuși și de a se afirma cât mai curând în cadrul ei. Incidentul cu profesorul Tompa, jignind prea brutal mândria lor națională, le-a dat tăria de a înfrunta orice piedică în acest scop. Gestul lor avea semnificația unei eliberări. Octavian Goga ulterior a vorbit adesea despre sistemul de educație pus în slujba maghiarizării forțate a naționalităților din regatul unguresc, considerându-l potrivit firii și făcându-l vinovat de

adâncirea prăpastiei dintre unguri și naționalități. Disprețul cu care era privit elevul român care se lupta cu specificul limbii ungurești, ne spune Goga, și-l exprima profesorul prin formule ca acestea: „Nu-i de gura ta limba lui Arany Ianoș!” Iar dacă elevul era surprins cu o carte sau revistă românească era apostrofat cu stigmatul „Trădătorule!”. În discursul *Educația în școlile ungurești*, de astă dată Goga, redând atmosfera din aceste școli, își descrie destul de transparent, propria-i suferință din școala din Sibiu: „Nici când nu se isprăvesc aici înjurăturile și bănuielele... Profesorul și elevul o duc într-o continuă încordare... Vă puteți imagina prin ce schimbări trece în astfel de împrejurări, lumea internă a acestor copii, care petrec opt ani în această atmosferă... Vă puteți închipui starea morală a acestor osândiți, pe care o soartă rea îi silește să mintă profesorul lor vreme de opt ani de zile... Oricine își poate da seama care sunt anume roadele acestei îndelungate minciuni... Sau ura aprinsă, răzvrătirea legitimă a mândriei călcate în picioare, - sentimente care prefac pe profesor într-un tiran insuportabil și pe elevul maghiar într-un dușman fără inimă, - sau suflete perverse de sicofanți, perfidia murdară”.

Într-adevăr, în calea maghiarizării elevilor români stătea rezistența, uneori instinctivă, alteori – ca în cazul lui Goga – conștientă; de a stăruii neclintit în structura psihică făurită prin limba națională și prin impulsurile primite din mediul de acasă. Și iată cât de limpede analizează Goga opoziția față de tendințele oficiale ale școlii ungurești: „Cartea e învățată, dar slova ei se oprește numai la minte. Inima are alte îndemnuri care se simt străine între pereții școlii și zbughesc cu toată puterea când trec pragul”. Și mai departe: „Conștiința lor de români se întărește zilnic și tresare în zbuciumul unei tulburări sufletești când cutare profesor de istorie le batjocorește neamul”. În ce-l privește

pe el, Goga ne spune în *Fragmente autobiografice*: „Curând, pe măsură ce primeam noțiunile de cultură străină, mi-am dat seama că trebuie să instrumentez un proces de eliminare conștientă, pentru ca această cultură, pe care o primeam, să nu mă facă un fel de ienicer al civilizației ungurești. Trebuia să bag de seamă ca această instrucție zilnică să fie de esență pur cerebrală, fără să atingă resorturile intime ale sufletului și fără să lase urme în conștiința mea națională”.

Din acest complex sufletesc se smulge Octavian Goga prin plecarea sa la Brașov.

## **II. Primirea la Academia Română**

În ședința solemnă din 30 mai 1923 de la Academia Română desfășurată sub președinția Regelui Ferdinand I, Octavian Goga rostește DISCURSUL DE PRIMIRE cu tema: COȘBUC.

Răspunsul este dat de prof. univ. G. Bogdan-Duică.

Evocăm câteva pasaje reprezentative după broșura originală apărută în seria „Discursuri de recepțiune” – LIV – editate de Academia Română, București, „Cultura Națională”, 1923. (D.G.)

\*\*\*\*\*

### **„Literatura, acest fluid miraculos”**

*Sire,  
Domnilor Colegi,*

Zilele pe cari le trăim astăzi sunt pline de emoții. Sub ochii noștri de câțiva ani se țese istoria neamului svâcnind palpitările ei de fiecare clipă cu o putere

necunoscută încă. Sunt generații privilegiate în viața tuturor popoarelor, cărora le este dat să primească roadele unor îndelungi acumulări de energie și în a căror fericire fulgerătoare se răsplătesc veacurile întregi de amărăciune. Noi suntem o asemenea generație, pe care destinul acestui neam a dăruit-o cu mâinile amândouă, făcând-o să vadă împlinirea gândului în suferințe de o mie de ani...

Unitatea națională de astăzi este încoronarea unei opere de străduinți necurmate. Ea a venit ca o rezultantă a frământărilor de ieri, ca o consecință logică a unui proces normal de evoluțiune, un ultim acord într'o sbuciumată simfonie.

Trecutul, din a cărui elaborare continuă s'a desprins această strălucitoare isbândă târzie e întunecat și trist. Neamul nostru și-a răscumpărat în cursul vremii existența pe prețul unor jertfe și încordări mari. După gloria proaspătă de tinerețe, încununată de razele legendei, vitregia sorții l-a fărâmițat sub diverse stăpâniri străine, tot atâtea pietre pe pieptul lui cari i-au oprit respirația liberă veacuri dearândul. Granițele înfipite în încheieturile acestui organism din copilărie au durut ca niște piroane în carne și au fost mai primejdioase ca orice boală vremelnică, fiindcă au stânjenit în permanență creșterea unui trup viguros. Am trăit perioade tulburi de apăsare, sub loviturile lor ar fi putut ușor să intervie stingerea noastră. Totdeauna însă, cu rezistența îndârjită a sănătăților robuste, masele românești de pretutindeni au păstrat și în cele mai amărâte zile instinctul sigur al unei înrudiri organice. Unitatea de suflet ni-s'a menținut astfel fără știrbire de-a lungul vremii. Ca la un lac cu adâncimi mari, viforele au bătut valurile dela suprafață și au pătat adese oglinda lor, în albia de jos încă unda a rămas limpede și pură. Trebuiă totuș pe lângă această frățietate a păturii populare, trebuiă și conștiința unității de aspirații: crezul care smulge gândul din amorțire și-l fortifică,

trâmbița fermecată menită să răscolească rândurile și să le înșiruie în linie de bătaie, trebuie o sinteză a solidarității militante, un foc pururi treaz care arde pe culme vestind tuturora că în văile dimprejur lupta se ține încă. Acest fluid miraculos din care beau forțele creatoare ale tuturor opimaților a fost și la noi ca și în alte părți: *literatura*.

S'a zis cu drept cuvânt, că la începutul oricărei mișcări de libertate e o poezie, la începutul tuturor biruințelor mari ale revendicărilor naționale un mare triumf literar. E un profund adevăr în această axiomă curentă. Literatura a fost totdeauna o energie precursoră. În câmpul ei s'au adunat mai întâi și au cerut cuvânt puterile latente ale unui popor, indicând prin proporțiile lor raza de întindere a măririlor viitoare. În acest chip Elada lui Homer a luminat înaintea Atenei lui Pricle; gloria lui Dante s'a ridicat ca un stâlp de foc înaintea strălucirii lui Lorenzo de Medicis; orizonturile nemărginite ale lui Shakespeare au avansat cuceririle coloniale ale Engliterei și astfel, urmând o orânduială consacrată, nu este numai o întâmplare că România Unită, Sire, reîntregirea solului național sub sceptrul Maiestății Voastre, nu s'a putut îndeplini decât după ce gândul românesc s'a sbătut în avânturi înfrigate, după ce poezia cu culmile ei eterne a săvârșit logodna, dându-ne de o parte geniul lui Eminescu și de alta paginile nepieritoare ale lui Gheorghe Coșbuc.

Ardealul nostru în acest sbucium istoric al neamului a trăit printr'un popor de țărani.

\*\*\*\*\*

(...) Întrebări de conștiință l-au năvălit, protestarea i-a sguduit toate fibrele, a fixat răspunderi, a pipăit rănilor, a scormonit răul cu întreagă otrava lui și atunci din demnitatea lui sbiciuită, din dragostea lui înfrigurată pentru cei cari l-au trimis în lume, ca un țipăt desnădăjduit, ca o trâmbiță de

alarmă, ca un program de luptă, s'a încheiat cântecul furtunos:

*Voi ce-aveți îngropat aici?  
Voi grâu? Dar noi strămoși și tați,  
Noi mame și surori și frați!  
Înlături venetici!  
Pământul nostru-i scump și sfânt  
Căci el ni-i leagăn și mormânt,  
Cu câte ape l'au udat  
Sunt numai lacrimi ce-am vărsat:  
Noi vrem pământ!*

Spre gloria poetului și spre binele tuturor trâmbița s'a auzit și o largă transformare a intervenit în structura țării.

Pentru Coșbuc satisfacția a venit prea târziu, el a concretizat însă cel dintâi într' superioară formă artistică nevoia acestei transformări.

În vuetul orașului în care s'a zămislit euritmia versurilor sonore el mai purtă cu sine un fir ascuns, o neîntreruptă chemare pasionată, puternică. Eră dragostea de ai lui, rămași acasă, acolo în înfundătura dela Hordou, dorul de Nășăudul copilăriei cu grănițerii și cu plopii, erau amintirile ce se deslipiau din neguri și-i băteau la geam în nopți de insomnie. Ce crize, ce sbuciumări, se vor fi deslănuțuit în acest suflet sensibil purtat în pribegie, ce valuri de îndoieli îl vor fi străbătut în saltul vertiginos care l-a dus dela dascălul Tănăsucă până la filozofia sanscrită și la terzinele lui Dante? De câte ori nu va fi privit înapoi, de câte ori nu l-a oprit în drum pâlpâierea sângelui din vine, de câte ori nu l-au durut poverile misterioase ale moștenirii din strămoși? În astfel de clipe optimismul lui țărănesc cădea înfrânt:

*Mai trăiești și-ți merge bine  
Vechi străjer, nu m'ai uitat?*



*E de mult de când n'am stat  
Ulmule, sub tine.  
Tot aici? Amar e gândul  
Veşnic nemişcat să stai:  
Vezi de-atunci eu alergai  
Lumile dearândul!  
Ce te miri? Eu vin fârtate  
Trist aşă şi liniştit –  
Sunt bătrân! M'au obosit  
Căile-alergate,  
Tu cântai şi'n depărtare  
Eu priveam răsând pe lunci,  
Cum m'am cuminţit de-atunci  
Râd aşă de-arare!...*

Cu cât se strângea mai tare cercul oraşului  
împrejurul lui cu atât mai des îl cercetau vedeniile de demult  
ca o blândă muştrare uneori, ca o adiere caldă şi  
binefăcătoare câteodată:

*În vaduri ape repezi curg  
Şi vuet dau în vale,  
Iar plop în umedul amurg  
Doinesc eterna jale.  
Pe malul apii se'mpletesc  
Cărări ce duc la moară  
Acolo, mamă, te zăresc  
Pe tine'ntr'o căscioară.*

Coşbuc se gândia acasă cu stăruinţă, cu patimă. Nu  
numai că nu era desrădăcinatul care şi-ar fi ucis trecutul, dar  
îşi scurgea viaţa de fiecare clipă din acest trecut, era o fire  
conservatoare ale cărei rădăcini erau mai puternice decât  
copacul însuşi. El era Ardeleanul nedesfăcut de glia lui, - de  
sigur nu în sensul barbar şi inoportun al unui regionalism  
miop scos la suprafaţă uneori în zilele noastre de către

drumeți întârziați ai școlilor ungurești, pe care sunt convins că s'ar însărcina bucuros să-i scuture și să-i treacă prin botezul unității de suflet așa cum a cântat-o el, dar ardelean prin strânsa legătură cu toată comoara de simțire a acestui minunat colț de pământ. În interiorul lui dela București, alături de o soție devotată și de un copil adorabil pe care-l iubiă cu o dragoste fanatică părinte, eră o atmosferă de simplitate și cuviință severă ca în vrednicele familii ale vechilor dascăli ardeleni, podoaba intelectualității noastre de ieri. Ardealul l-a tulburat încontinuu cu toate problemele lui culturale și politice. Le urmăria cu pricepere și devotament. La procesul Memorandului din Cluj studenții de la București au venit cu poezia lui «*In opresores*» răspândită pe foi volante miilor de asistenți, un patetic strigăt al iredentei:

*Dumnezeu ni-e într'ajutor,  
Dacă și el e de-al lor,  
Nu-l mai vrem ocrotitor  
Ne'nfrățim cu iadul.*

Granița, Coșbuc n'o mai putea trece înapoi, nu se prezentase la serviciul militar și contă ca dezertor din armata austriacă. Se ducea însă în fiecare vară la Predeal și când îl vedeam la București toamna ne spunea cu un zâmbet obosit că a fost până la stâlpul de frontieră și că l-a alungat de acolo un jandarm cu pene de cocoș. Ce furtuni mute vor fi bătut atunci în adâncurile din care au țâșnit accentele sumbre de baladă? Abia prin anii 1910 o amnestie colectivă i-a deschis poarta. Cu cel dintâi tren s'a dus la Năsăud și apoi înfrigurat a luat centrele noastre dearândul. Mi-aduc aminte la Sibiu, când a călcat întâi după douăzeci și câțiva de ani, palid, bolnav, neurastenic, copleșit de amintirile tinereții, voluptatea revederii îl durea. Se nemerise tocmai o serbare culturală, lume dimprejur eră adunată într'o sală de conferință. Mi-a cerut să-l duc acolo, fără să suflăm un

cuvânt. L-am dus. S'a retras într-un colț de balcon și s'a pitit să nu-l vadă nimeni. Priviă cu un tremur de pleoape în toate părțile, la țăranii din Rășinari, la costumele dela Săliște, la ceata de preoți, brâne albastre, brâne roșii... O mișcare s'a produs subit în sală, cineva l-a recunoscut, lumea întreagă s'a ridicat în picioare să-l vadă, să-l aclame. Deodată un glas de popă trăgănat a început cântecul și într'o clipă femeii, bărbați, copii s'au asociat și a cântat toată lumea și cântă și el plângând:

*Pe umeri pletele-i curg râu,  
Mlădie ca un spic de grâu  
Atâta mi-e de dragă...*

\*\*\*\*\*

(...) Ce a fost Coșbuc în evoluția noastră literară? Să ni-o spuie el:

*Sunt suflet în sufletul neamului meu  
Și-i cânt bucuria și-amarul.*

Noi stăm smeriți în fața geniului creator al neamului care și-a răscumpărat cu jertfe actul de justiție de care s'a împărtășit, și acum când stăruie înaintea noastră umbra lui Gheorghe Coșbuc îi închinăm și ei cuvintele scrise pe mormântul marelui florentin în Biserica Santa Croce:

*Onorate l'altissimo poeta!*

Octavian Goga

## Răspunsul d-lui G. Bogdan-Duică

Domnule Coleg,

Dacă Academia Română nu ar fi singurul colț de pământ românesc, în care egala îndreptățire este într'adevăr realizată în mod ideal, anume: lăsând, firește numai faptei literare, libertatea cea mai nemărginită, mi-aș îngădui să Te întreb pentru ce ai întârziat prilejul de a Te ascultă vorbind despre Georghe Coșbuc așa de frumos, precum ai vorbit acum înaintea colegilor care Te așteptam calzi și respectuoși? Dar nu mai întreb; întâiu, din motivul arătat; și apoi, dintr'al doilea motiv: gloria lui Coșbuc nu a așteptat acest discurs, precum nici gloria D-tale nu l-a așteptat pe al meu. Și Dumneata ai confirmat numai un adevăr vechiu; și eu confirm alt adevăr, mai nou, dar tot atât de sigur. Totuș, formalitățile noastre sunt academice; și trebuie să fie serioase; și de aceea Te rog să-mi dai voie să Te discut și eu pe D-Ta, cam în același chip în care D-Ta ai discutat geniul lui G. Coșbuc.

*Sire,  
Domnilor colegi,*

Dați-mi voie să rectific întâiu credința că O. Goga ar fi rășinărean curat. El este și de aiurea. Bunicul său, țăran care-i semănă bine la față, trăia încă în Crăciunelul de sus, de pe Târnavă-mică, un sat mic, curat românesc. Acolo poșta ajunge prin Cetatea-de-Baltă, despre ale cărei furci dela anul 1848 copilul poet a ascultat, în Crăciunel, povestiri groaznice.

Copilul țăranului târnăvean, tatăl poetului, a învățat carte la liceul din Blaj, cu al cărui bacalaureat a trecut la teologie; apoi s'a făcut preot la Rășinari, unde s'a căsătorit

cu fiica preotului I. Bratu, născătoarea poetului (1881, 1 Aprilie, stil nou).

Tatăl poetului era un suflet gingaș; povestitor vioi, cu cuvântul colorat; bucuros de oaspeți vorbăreți ca și el; senin; privind gânditor viața, căreia însă nu-i cerea daruri pozitive.

Mama, care trăește încă, este o femeie cu cultură germană serioasă: în tinerețe a avut curajul să încerce a ține conferințe; a publicat și versuri, în *Familia* și în alte reviste, cam pe la anul 1880. Acum viața fiului său bătrâna o urmărește din liniștea unei case vechi, din «ulița popilor» din Rășinari.

La Crăciunel părintele Goga avea o moșioară. Aici, vara, venia adeseori poetul, ca să simtă – fără să o caute – poezia câmpenească. Pe acolo zilele erau încă pline de plângerile foștilor iobagi liberi deabiă de vreo 35-40 de ani; de truda clăcașilor; și firește luminate și de mulțumiri plugărești. Pe acolo serile bunilor oameni de pe Târnava erau moi, calde, parfumate de busuioc și tămâiță; și pline de basme, de superstiții.

Deacolo curg în operă notele sensibilității fragile, tulburate chiar și de cele mai ușoare ciocniri cu realitățile.

Decât șesul molcom, altfel te crește, însă, muntele. La Rășinari este munte; muntele-i aspru; el dă nervilor soliditate; iar aceasta îi dă omului îndrăsneală.

Îndrăsneala este chiar proprie tuturor rășinărenilor. Comuna este foarte veche. Dacă comuna nu era bine alcătuită pe la anul 1223, cum pretind istorici sași, la 1383, era, deoarece atunci, în Ianuarie, ea încheia cu Sașii o tocmeală de traiu pacinic. Dacă ei făceau pace la 1383, înainte făcuseră, de sigur, răboiu; deci fuseseră energici și rășboinici rășinărenii.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> *Din umbra zidurilor, 1913, p. 74, 78*

Rășinărenii au luptat pentru viață; apoi pentru drept; abia târziu pentru credință și cultură. Cultura pătrundeă fără îndoială și dela orașul săsesc, a cărui proprietate eră satul, și în care rășinărenii aveau de împlinit obligațiuni, peste cari ochii lor ageri zăriau și părți de cultură nouă. Cultura aceasta abia atingeă însă vechiul tip românesc al vieții patriarhale: cu rusticitatea-i religioasă, cu stânele și cu oile cele mult care pășteau în vreo douăzeci și cinci de munți, cu juzii lor serioși, sumbri ca și pădurile munților. Deici s'au abătut și în poezia lui O. Goga: oile și răbojul lor, juzii lăcrămători la împăratul și poezia pădurii clocotitoare. În aceste ecouri răsună caracterul vechi regiuni oierești și luptele sale.

Ca sat de margine, Rășinarul s'a mai ținut și în contact neîntrerupt cu Țara românească. Țăranii, frunțașii, popii, rugați, trimiși de Sași, plecau adeseori în Țară, să aducă limbă despre ce mai vrea și mai face Vodă sau Turcul. Pe lângă astfel de limbă, ei aduceau însă și alte bunătăți: aduceau legăturile cu «Țara», care, pe rând, ne trimiteă astfel frânturi din viața sa întăritoare.

Lupta a fost grea și de puțin folos. Dar îndată ce ocupațiunea austriacă a înlesnit viața țărănească, lupta a reînceput. La 1717, 1736, 1753, 1777, 1784, 1786 s'au dat lupte și hotărâri, chiar și dela împărăție, cari arată că și rășinărenii cei mai din urmă erau tot neobosiți. Faptul că mai apoi episcopul ortodox s'a așezat în sat, i-a dat Rășinarului mare lustru. Dinainte, dar mai ales de-atunci, satul a luat parte și la luptele religioase, în cari preoții intrară cu autoritate.

Despre țăranii din Crăciunel și despre țăranii și popii din Rășinari Goga ne vorbește în „*Voi veniți cu mine*”, și, certându-se în versuri cu Dului Zamfirescu, în *Strămoșii*<sup>26</sup>:

*Mi se plâng ciobanii de călcări de lege*

---

<sup>26</sup> *ibidem*

*Și-mi suspină 'n noapte rugă de ciasloave.*

Sau:

*Sunteți fără număr, popi cu bărbi cărunte,  
Cu lumina scrisă 'n frunțile senine,  
Cercetași de codri și păstori de munte,  
Ceată nesfârșită, voi veniți cu mine.*

\*\*\*\*\*

(...) Acum, la Budapesta și la Berlin, cresc acele blocuri de poezii, pe care, odată, autorul însuși mi le-a numit mie o «monografie sufletească a unui sat din Ardeal», cu toate colorile, cu toate figurile lui, cu toate florile pe care originalul grădinar le-a cules din acel sat, din țara aceea cu intimități pe atunci puțin cunoscute Românilor din regat.

Dacă țara aceea, atunci, ar fi fost mai bine cunoscută, volumul nu ar fi surprins chiar atât cât a surprins. Aceasta o știu din discuțiile ce le-a provocat în București, unde mă aflam luând parte la ele și unde personal poetul încă nu era cunoscut, deoarece în București, întâia oară, el fusese abia cu vreo două săptămâni înainte de publicarea volumului. Cum, pentru el, ecourile literare trimise din București sau din țară, erau, până atunci, numai trâmbițe pe hârtie, nu țipete ieșite dintr'o tovărășie de vieță zilnică comună, pot afirma că întâiul volum, *Poezii*, de aici nu a primit nimic, a fost deci deplin original o îmbogățire a figurilor marcante ale literaturii noastre, nu numai ca motive, ci și ca limbă, care din graiul popular și din graiul adeseori cetit și răscetit al cărților bisericești, se alcătuiască refuzând orice vechiu tipar, rămânând totuși înțeles, poetic, uneori cam straniu, încă neimitat, propriu până în aceste zile. Cuprinsul nou se învăluisese frumos și în haină nouă.

Cine într'o casă veche cu rânduiele concretizate calcă cu pași așa de siguri, atrage privirile deprinse cu ghicirea fină a nuanțelor noilor oaspeți. După o astfel de intrare, era

firesc ca vechea și atât de puțin literara *Asociație* să-și apropie – ca secretar literar – pe poetul care înfiorase Ardealul și România.

Dar eu știu din propria viață ce greu eră pe atunci să te simți cu duh și să trăești în acele mărunte orașe ardelenesti: cu puțină lume; în care orice demnitar bisericesc îți erea să faci ce zicea el, dar nu permitea să faci ce făcea el; în care orice bine rotunzit director de bancă pretindea că în proporția lefii sale – crescute din camăte plugărești – îi crescuse și priceperea politică, și neputința ta de a i-o contesta; în care cei mai mulți creștini – să le zicem așa! – auzind șuerul și văzând sclipiciul ideilor moderne deschideau niște guri și niște ochi ca ai naivilor ciobani, când meteorul vâjâie focos în zare ori stelele par a se risipi din bolta azurie; în care o semicultură protejată de stat și oprită în forme de viață fără diferențieri se oferia privirii noastre visătoare la altfel de bogăție intelectuală, la altfel de sbor al simțirii<sup>27</sup>. Lupta acestor societăți cu statul unguresc, pe atunci sigur că ține în mână o pradă care va expira în curând, contribuia, firește, la desagregarea ușor de sămănat într'un mediu fragil. De aceea volumul întâiu al lui O. Goga nu a fost numai o confesiune estetică, ci o piatră de oprire, de consolidare, aruncată în fața monstrului care urmăria acolo pe toți și care-și zicea: stat maghiar unitar.

Stările acestea meschine de o parte, iar de alta tiranice, îl chemară pe poet și pe tărâmul luptelor politice, pe cari nu am nici un motiv să le urmăresc aici, cari sunt bine știute tuturor. Firește, ca toți Ardelenii dinainte de 1916, a proclamat și el unitatea culturală, despre care, de mult încă, statul său deatunci știa că va deveni și politică. Ideea dacoromână apăruse clară și în poeziile lui O. Goga. Și eu mă mir și astăzi cum de procurorii maghiari nu au zărit-o și nu au cerut să o judece. Pentru ura lor textele constituiau

---

<sup>27</sup> *ibidem*



probe suficiente de condamnare. Mai apoi, ideea dacoromână a călăuzit viu, permanent, politica colegului nostru. Dar despre politica sa, aici nu se vorbește!”

\*\*\*

### **III. Evocări**

ANDREI BÂRSEANU

Născut la 17 octombrie, la Dârste (Brașov). A studiat la Viena și München. Între anii 1886-1911, are o frumoasă activitate didactică și pedagogică la Brașov. Printre altele, este autorul de manuale didactice și articole consacrate organizării învățământului. Publicist la revistele „Albina Carpaților”, „Convorbiri literare”, „Transilvania”, „Luceafărul”, redactor la revista „Școala și Familia”.

Este ales președinte al Asociațiunii „ASTRA”, în perioada 1911-1928. A fost vicepreședinte al Marelui Sfat Național Român.

La 9 decembrie 1918, rostește la Sibiu un Discurs de întâmpinarea a membrilor Consiliului Dirigent al Transilvaniei. A fost profesor – mare folclorist, poet și membru al Academiei Române. În Sibiu, a locuit pe str. Avrig la nr. 14, unde se află o placă comemorativă. (D.G.)

\*\*\*

### **Un suflet frumos**

*Integer vitae scelerisque purus*

E o comparație veche și destul de obișnuită asemănarea societății cu marea veșnic agitată. Și e în cele mai sugestive. Neodihna eternă e la temelia amândurora și când frământarea pașnică, când viforul turbat le sbuciumă

deopotrivă. Dar asemănarea se poate duce și mai departe până la mici amănunte. Iată de pildă suprafața cum îți lămurește și aici și dincolo tainele din adâncime. Te uiți la undele pe cari marea le scoate la suprafață și înțelegi ce doarme în sânul ei august. Știi dacă e pace, ori vine scirocco. Arunci o privire asupra oamenilor pe cari i-a scos la iveală o anumită epocă, și-ți dai seama de ce patimi s'a frământat societatea din vremea lor.

Iată sbuciumarea noastră de pildă. Dacă vrei să lămurești năzuințele sufletești ale unei perioade istorice, n'ai decât să privești în sufletul oamenilor pe cari vremea lor i-a scos la suprafață. Din povestea lui Horia cetești întreagă răzvrătirea unui popor de iobagi chinuiți, din tragedia lui Iancu deslușești visarea romantică a tineretului nostru dela patruzeci și opt, din căderea lui Dragoș înțelegi rătăcirea unor oameni cari profesau credințe politice greșite și cari era fatal să fie sacrificați. Și așa mai departe până în zilele noastre, cercetând în sufletul unor personalități ai să deslegi tainele vremii.

De sigur că această măsură se aplică și la viața noastră de azi. N'ai decât să-ți treci în revistă frunțașii, ca să înțelegi turma cu toate păsurile ei. Ia de pildă un conducător de al nostru din cutare colț de țară, cântărește-i calitățile și greșurile, ascultă-i bătăile inimii și lămurește-i cărările minții și ai în fața ta un capitol de istorie contemporană. Apropie-te de cutare preot sau avocat dintr'un ungher al Carașului, uită-te în ochii lui, ascultă-i glumele, smulge-i cele câteva norme de filozofie a vieții, și o să-ți dai seama de boala care a cuprins un petic de pământ. Și plimbându-ți așa ochii peste suprafața întreagă, ca un drumeț ce poposește la malul mării, n'ai nici un cuvânt de a te bucura de câte îți ies înainte. Vitregia zilelor prin cari se strecoară de o vreme încoace neamul nostru taie brazde tot mai adânci în sufletul mare al mulțimii. Cei din urmă douăzeci și cinci de ani de

necrumate înfrângeri politice, - această perioadă de continuă renunțare, - încep a-și impregna pecetea lor. Se simte binișor cum puținii cari s'au ridicat deasupra maselor și-au făurit sufletul purtând semnul acestei epoce tulburi. Simți tot mai mult moștenirea tristă a acestor zile fără noroc. Vezi cum oboseala își întinde mreșile deasupra lagărului de luptători, cum se încetățenește din ce în ce spiritul de târg, cum se tocesc ca niște bani șterși valorile morale. Tipul curent al cărturarului nostru, cu care te întâlnești zilnic, a împrumutat o mulțime de note streine. Adăpat la o cultură îndușmănită cu îndemnurile lui firești, desorientat în problemele mari ale neamului său, cu groază de ziua de azi și descurajat când gândește la viitor, bietul nostru fruntaș e de multe ori o figură de plâns. Prin toate manifestațiile lui se țese ca un fir roșu porunca vremii, această lege implacabilă care supune deopotrivă pe cei mulți. De aceea, când apare, el îți deșteaptă o nemăsurată jale, nu pentru povestea lui umilă de călător fără noroc, ci pentru tragedia mare a celor fără număr din mijlocul cărora dânsul, ca o solie, s'a ridicat la suprafață.

Tocmai fiindcă e atât de jalnică icoana în cele mai multe rânduri, ivirea unei personalități care se desface din categoria celor mulți e un prilej de adevărată reculegere sufletească. Un om ale cărui credințe n'au fost știrbite, care și-a păstrat seninătatea și n'a primit nimic din influența detestabilă a împrejurărilor schimbate, un astfel de om cu sufletul lui e pentru noi astăzi ca o oază într'o pustietate. Ivirea lui ne trezește senzații de o bucurie rară, fiindcă ne întărește în convingerea care începe a slăbi, că, cu toată asprimea timpului, tot mai pot găsi întrupare însușirile superioare ale poporului nostru. Și cu cât e cineva pe o mai înaltă treaptă intelectuală reprezentantul acestor puțini, cu atât e mai puternică influența lui binefăcătoare.

O astfel de personalitate distinsă e în viața noastră culturală domnul Andrei Bârseanu, vrednicul profesor din Brașov, care printr'un nou gest de nobleță ne smulge admirația.

Un suflet frumos, iată în două cuvinte icoana acestui bărbat vrednic. Ca om de știință întrunește calitățile deosebite ale marilor cărturari ardeleni din trecut, cari prin puterea lor de muncă, prin stăruința și temeinicia cercetării, prin iubirea de adevăr și prin nețărnută lor dragoste de neam au ajuns podoaba literelor românești. Dar pe lângă aceste însușiri oarecum tradiționale, d. Andrei Bârseanu prin talentul său literar s'a atașat la spiritul de progres al evoluției culturale din Regat, și astfel face parte din pleiada puținilor noștri aleși, în a căror activitate se oglindește visul frumos al unui neam: unitatea noastră culturală. Ca factor activ al mișcării noastre culturale, d. Bârseanu desfășură de trei decenii o muncă neîntreruptă. Începând cu zeloasa activitate de profesor și sfârșind cu neobositele străduințe din jurul Asociațiunii noastre, acest intelectual, pururi treaz pentru toate nevoile unui neam, a purtat pe umeri o mulțime de sarcini. N'a rămas la îndatoririle profesionale numai, nici nu s'a închis în liniștea cercetărilor sale științifice unde nu pătrunde glasul de durere al mulțimei nevoiașе, ci, dimpotrivă s'a frământat zi de zi de toate necazurile noastre.

Și cine a avut norocul să-l vadă în fruntea adunărilor Asociației în anii din urmă, să-i asculte cuvintele din care vorbea un spirit luminat de savant occidental, o minte cumpănită, care judecă nevoile unui popor, un talent superior de fin analist care disecă cu ochii ageri o situație, cine i-a auzit discursurile de deschidere a adunării, cari în fraze rotunzite cu o severitate de artist închid atâtea povețe și dau cuvânt unei răspicate demnități naționale, cine i-a admirat cumpătul și bunul simț cu care deslega cele mai dificile probleme, acela a rămas fascinat de armonia distinsă

a acestei frumoase figuri din viața noastră culturală. În viața particulară, acest bărbat de-o rară bunătate și înalte cunoștințe e totdeauna o apariție care robește prin verva deosebită de causeur spiritual, prin eleganța expresiei și prin delicatețea de poet visător cu care știe să citească și în cele mai ascunse crețuri ale sufletului omenesc. Și pe lângă astea pururi al datoriei, de-o corectitudine rară, însuflețit de toate, călăuzit de optimismul curat al sufletelor bune, e cu adevărat: *integer vitae scelerisque purus...*

Trebuie să se spună aceste cuvinte, cari nu sunt decât un ecou palid al unor sentimente obștești; trebuie să se spună, fiindcă ar fi păcat a pierde o ocazie de a ne învedera recunoștința față de un asemenea fruntaș al vieții noastre intelectuale. Dar trebuie să se spună și fiindcă o nouă faptă a acestui om superior le dă o notă de actualitate. Suflet generos, d. Andrei Bârseanu s'a crezut dator a se achita de datoria către neam și printr-o contribuție materială și astfel jertfește o sumă considerabilă din prisosul atât de măsurat al unui salariu de profesor pe seama așezământul de înaintare culturală, care e „Asociațiunea” noastră.

Să fiu iertat de d. Bârseanu, care a făcut nenumărate acte de binefacere cu o discreție desăvârșită, să fiu iertat dacă-i public cele câteva rânduri adresate cu acest prilej președintelui „Asociațiunii”. Sunt curate ca o poezie și tratează o nobleță cu cari ne întâlnim atât de rar:

Iată-le:

Brașov, 4 Ian. V. 1910.

*Mult stimată Domnule Președinte,*

*Îmi iau libertatea a transpune prin filiala de aici a băncii „Albina” la adresa Cassei Asociațiunei suma de 2400 coroane, drept răsplătirea sumei ce am primit-o ca stipendiu din partea Asociațiunii prin anii 1878-81 pe*

*timpul studiilor mele universitare, cât am fost ajutat, timp de trei ani, cu câte 400 fl. anual.*

*S'ar cuveni să'ntorc și interesele, dar acum nu sunt în stare. Tot ce pot face, este să port și mai departe în inima mea recunoștința față cu instituția ce m'a ajutat în tinerețea mea și, întrucât mă iartă modesta mea poziție socială, că-i dau mână de ajutor la realizarea mărețelor sale probleme.*

*Primiți, mult Stimate d-le Președinte, încredințarea celui mai profund devotament.*

*Cu deosebită stimă*

**Andrei Bârseanu**

*Profesor.*

Cetind aceste rânduri simple și curate, orice comentarii și orice laudă sunt de prisos, fiindcă cu greu s'ar găsi cuvântul care ar putea spune mai mult despre înalta cinste a unui om ca această scrisoare. Cât privește „interesele”, poate fii liniștit d. Bârsan, că le-a întors însutit, și că ar fi pe alte cărări astăzi neamul nostru dacă tot cât s'a cheltuit pentru ai săi, ar aduce astfel de roade.

- Se vor găsi între cei mulți inimi generoase cari să tresară în fața acestui gest frumos? Cu deosebire pătura largă a cărturărimii noastre, leghionul fără număr al foștilor bursieri cari par a-și fi uitat cu totul drumul pe care s'a croit belșugul lor de astăzi; acești oameni înțoliți în pripă din banul public, vor înțelege ei oare îndemnul unui suflet distins?...

Cine știe?... Profețiile cari se pot face astăzi la noi sunt mai mult amare.

Octavian Goga

#### IV. Retrospective

##### Octavian Goga, astăzi

Este cazul să ne întrebăm, cu toată franchețea, fără nici o inhibiție ce ține de împrejurarea aniversării centenare, cu toate antenele recepției estetice în stare de veghe, dacă poezia lui Octavian Goga s-a dovedit rezistentă la eroziunea vremii? Dacă poetul care, în 1905, a pătruns atât de spectaculos pe poarta de aur a literaturii, trezește astăzi, la opt decenii de la debut, ecoul și interesul marii poezii? Să nu uităm că, între marii poeți ai veacului XX românesc: Arghezi, Blaga, Bacovia, Ion Barbu, Al. Philippide, Goga este cel dintâi a cărui stea răsărise și strălucise. Și să nu uităm că, mai ales el este singurul pe care-l putem așeza, fără reticențe, în direcția tradiționalistă, semănătoristă, a poeziei românești. Autorul *Cântecelor fără țară* nu este un inovator sub raportul expresiei, al instrumentelor artistice, nici sub cel tematic: înaintea sa, Coșbuc și mai ales Șt. O. Iosif declanșaseră o direcție pe care Goga, instalat în ea, o consolidează. Cât despre descendența sa din Eminescu, susținută de G. Călinescu și apoi la alții, ea se poate proba mai greu. Goga descindea din Eminescu mai ales sub latura temperamentală, importantă desigur, dar nu decisivă. Dealtfel, este momentul să spunem că, încă în anii gloriei poetului, unii contemporani vorbeau despre caracterul „depășit”, vetust al poeziei sale în raport cu noile direcții artistice. Este cazul să-l amintim pe Duiliu Zamfirescu, și nu numai pe el. Nu este vorba de o *negare* obișnuită, căci nu există mare artist necontroversat, ci de constatarea caducității sub raportul adecvării la sensibilitatea epocii. Altfel spus, legată de satul idilizat (nu sub raportul relațiilor sociale, ci sub al structurii morale), opera sa poate părea prăfuită, inactuală și neadecvată noului univers spiritual pe care, fără nici o îndoială, societatea modernă l-a dobândit.

Prea puține din observațiile lumii contemporane apar, într-adevăr, în versurile sale dedicate în special plugarilor, dascălilor și dascălițelor de țară, preoților și lăutarilor. Prea puține, apoi, din cuceririle tehnicii poetice mai noi sunt puse la contribuție, și stabilirea unor maniere simboliste încercată de exegeții săi este, prin disproporția dintre eforturi și rezultate, edificatoare tocmai pentru zădărnicia eforturilor. Căci, raportat la Arghezi, Bacovia, Barbu, Goga este, sub acest aspect, un conservator. El este o sinteză între patosul romantic și elocința clasicistă, adresându-se publicului larg și nu inițiatorilor lecturii, urmărind scopuri morale și nu estetice. Iar pentru atingerea acestor scopuri, Goga preferă mijloacele încercate și verificate ale tehnicii poetice anterioare. Poezia sa este expresie a temperamentului său profetic, de *poeta vates*, dar mai ales, a opțiunii sale. Contemporan cu mari emuli, români și străini, cititor și cunoscător avizat de poezie și de artă modernă, cu o cultură sistematică și solidă, Goga putea să îmbrățișeze, în egală măsură, cauza poeziei noi. Pe el nu-l interesau, însă, competițiile și performanțele estetice, așa cum nu i-au interesat pe scriitorii proveniți din spațiul transilvan înainte de integrarea Ardealului la patria română. Pe el îl interesa o literatură „care răscolește și propagă marile adevăruri”, generată de fermentul „revoltei și al spiritului românesc”. Goga avea, fără îndoială, o vocație de apostol, însă această dimensiune a spiritului său și-a aflat, în ambianța Transilvaniei subjugate, cele mai adânci temeuri. Dar, revenind la întrebarea pusă la început, nu cumva, stăm și ne întrebăm, nu cumva poezia lui *Goga datează și localizează* prea mult, fiind, adică prea îndârjit cantonată într-un spațiu și într-un timp care, o dată depășit, crează un destin similar și cântecului ce a însoțit-o? După ce am fost impregnați de muzica bacoviană, de magia argheziană, după ce am fost provocați intelectual de *Jocul secund* sau de *Elegiile* lui



Nichita Stănescu, după ce atâtea farmece s-au destrămat sub presiunea „cinismului” demitizant și demistificant a lui Sorescu, ne mai spune ceva, astăzi, *Cântarea pătimirii noastre*, „jalea înstrăinatului Ardeal?”

O dată ajuns îmi îngădui o succintă digresiune: am copilărit, în școala primară și în primii ani de liceu, ca toți cei din generația, mea, cu Coșbuc, Goga și, firește, Alecsandri și Eminescu. În ultimele clase de liceu a pătruns aerul înnoitor, provocator al poeziei lui Arghezi, Blaga și Bacovia, din care învățăm, cu o adevărată voluptate, zeci de poezii pe dinafară, chiar dacă pe unele le pricepeam numai parțial. Dintre vechii idoli, doar Eminescu a rămas, suveran, pe tronul său de Zeus al poeziei. Intrat în Facultate (1950-1954), cei trei idoli ai ultimilor ani de liceu deveniseră „decadenți și reacționari”, scoși din program și interziși. Goga, datorită păcatelor politice, avea un statut și mai grav. Mărturisesc că nedreptatea ce i se făcea mă atingea mai puțin decât cea pricinuită contemporanilor săi. A intervenit, însă, o împrejurare care pentru mine l-a așezat pe Goga în *fruntea marilor nedreptăți*: în anul 1954 am făcut, împreună cu un grup de studenți, prima mea excursie transilvană. Și atunci, regățeanul ce eram, am avut revelația răscolitoare a ceea ce însemna Goga pentru transilvăneni. Deși nereeditat (prima ediție de după 1944 a apărut în 1957), poetul era pe buzele tuturor, de la țărani, preoții și dascălii satelor până la cărturarii și înalții prelați din marile urbe. Unii ne spuneau și i-am crezut pe dată, că-l știu pe de-a întregul pe dinafară. Un bătrân învățător din Rășinari a spus niște vorbe teribile: „Cărțile lui fiind interzise, a trebuit să-l învăț pe dinafară. Vină toate focurile pământului, memoria nu poate arde. Goga nu poate să dispară”. (Cred că am reprodus exact vorbele „apostolului”). Am încercat, în același timp, un sentiment de profundă și cruntă îndurerare, constatând că generația nouă, elevii de școală de atunci, nu-l știu pe Goga.

Faptul mi s-a părut, atunci, în 1955, în Transilvania, cutremurător. Iată, prin urmare, că ceea ce putea să pară caduc: *datarea și localizarea* – se converteau, dintr-o dată, în virtute. Cu toate că istoria era alta, Transilvania redevenise ceea ce era în realitate, adică românească, poetul făcea parte din ființa oamenilor, din substanța alcătuirii lor umane.

În realitate, îmi dau seama astăzi, Goga a rămas în conștiința românească nu atât pentru că a consemnat în versurile sale, grave și patetice, însăși tragedia poporului din acea parte a țării, ci pentru că umanitatea acelor locuri își recunoaște în poet un suflet consubstanțial, confratern. Un semen de-al lor, într-un moment de sublimă inspirație, a fixat, pe pelicula invizibilă a memoriei colective, chipul tuturor în ceea ce are caracteristic. Un chip al suferinței, de Crist, multiplicat prin satele ardelene, sacrificându-se parcă pentru posteritate. Dar de ce *parcă*? Ne putem, oare, închipui, astăzi, realitatea românească, nu numai din Transilvania, ci pe de întregul ei cuprins, fără jalea și jertfele înaintașilor? În fiecare licărire din bucuria vieții noastre se ascund lacrimile suferințelor trecute. De aceea, *cântarea pătimirii noastre*, supusă doar normelor respective ale autonomiei estetice, ni se pare un act meschin și de-a dreptul profanator. Poezia este numai o parte a sufletului nostru, nu este sufletul însuși. A ne reduce sensibilitatea la reacția artistică echivalează cu o autoexpropriere spirituală. Răsfățul estetizant, zicea Iorga, este bun pentru îmbuibăți, nu pentru omul cu sufletul întreg. Reducția estetică este, fără îndoială, semnul unei infirmități sufletești, al unei decadente morale.

Dar, gândindu-ne bine, poezia retorică, pasională și mesianică a lui Goga nu răspunde unui criteriu esențial al frumosului, care este mirajul, magia verbală? N-a instrunit marele poet una din cele mai vibrante coarde ale sufletului

nostru sempitern? Nu simțim, chiar în cele mai fericite împrejurări ale existenței, ispita nostalgiei și nu suntem încercați de viermele suferinței? Nu simțim, când ne credem în Eden, vecinătatea infernului? A dispărut, de pe pământul pe care-l călcăm, obiceiul ori nevoia crucificării? Și atunci, important este ca asemenea stări să aibă echivalențe poetice și, indiferent de „maniera” folosită, performanța constă în provocarea celor mai ascunse, mai tainice fibre ale sensibilității. Realizând o asemenea performanță, poetul se dovedește durabil, etern. De aceea, indiferent de epoca în care au scris, Dante, Hugo sau Eminescu nu se învechesc.

Un poet ca Octavian Goga poate să ne pară vechi, dar niciodată învechit. Iar prețuirea cărților vechi, ca și a vinului vechi, după vorba lui Pliniu cel Bătrân, este o veșnică ispită. Nu simțim, în versurile celui mai fascinant poet contemporan, care a lansat, de curând, un *Manifest pentru sănătatea pământului*, ispita magiei verbale a celui care, născându-se acum un veac, lansa profetic, semănător de furtuni, „înfricoșata clipă-n premenierii”?

Respirăm prin porii istoriei. Fără trecut, ne-am sufoca. Prezentul este, totdeauna, mărginit și efemer, trecutul este, practic, infinit și etern. Pe una din bolțile istoriei noastre, Octavian Goga a înfipt un drapel de poezie românească fără de care victoria întregirii ar fi lipsită de culoarea tare a purpurei. Putem să cerem mai mult de la un poet?

Pompiliu Marcea

În: *Transilvania*, X (LXXXVII), nr. 3,  
1981, p. 25-26

## Recitindu-l pe Goga

Indicele firesc și, s-ar zice, obiectiv al popularității unui scriitor, clasic mai ales, ar trebui să fie numărul de ediții curente, populare, școlare, care circulă din opera sa, așa cum selecția care stă la baza acestora, preferința arătată unor opere, tendințe, aspecte în dauna altora ar trebui să fie ilustrativă pentru ceea ce reprezintă partea superioară valorică a operei în ansamblul său, ca și pentru individualitatea scriitorului, cu tot ce face parte dintr-însul. În ceea ce-l privește pe Goga, scriitor a cărui popularitate întrece cu mult cota sa într-o ideală istorie a literaturii – dacă poate fi concepută o istorie ideală a literaturii –, edițiile de după război (e vorba, desigur, de poezia sa, căci teatrul a fost reluat numai în seria de **Opere**, iar publicistica nici atât) nu reflectă întotdeauna aceste principii, așa cum nici alte ediții nu le reflectă, din atâtea și atâtea motive. Unul din ele este acela că Goga a fost „recuperat” oarecum târziu și cu vizibilă ezitare, din cauza amintirii încă proaspete a evoluției sale politice, plasate după primul război mondial sub tristul semn al compromisului; alt motiv este fără îndoială, de găsit în însăși formula explicită, în transparența energică a versului său, suspect de prea puțin mister și, implicit, de prea puțin lirism într-un moment în care trăiam drama lecturilor din Blaga, Barbu, Botta, rămași încă, pe atunci, în conul de umbră al lecturilor prohibite. Găsindu-i-se, în acele momente, un merit important poeziei lui Goga într-o serie de trăsături de natură etică, în așa-zisul caracter popular al limbii și universului său poetic, în simplitatea aparentă a imaginilor, s-a acreditat treptat ideea unui Goga semănătorist, sau pe-aproape, adică s-a continuat linia vechii interpretări care-și are punctul de plecare în însăși critica contemporană debutului său și în entuziasmul cu care acesta a salutat apariția volumului din 1905, punând în valoare

unele caracteristice, și chiar exaltându-le, în defavoarea altora, existente și ele în volumul de debut. Aceste trăsături, ignorate atunci, vor prolifera, vor crește în volumele următoare, ducând la impresia unui „abandon” al temelor și vocației inițiale a poetului, la ideea unei involuții, a unui amurg pretimpuriu; cum spunea Lovinescu într-o propoziție pe care o reia, validând-o, Mircea Zăciu într-un frumos articol despre receptarea lui Goga, de acum zece ani, **„cât timp Goga a avut originalitatea fondului, a avut și pe cea a formei”**. Dar originalitatea lui Goga nu stătea numai în vigoare mândră a verbului său premonitoriu, în lumea satului de munte din Transilvania, pe care-l scoate din idilă pentru a-l arăta sub soarele nemilos al trudei zilnice și-al nedreptății, ci și în caracterul abstract-intelectual al imaginilor, în muzicalitatea sugestivă a versului, în rolul definitor de atmosferă al unor cuvinte-cheie care revin, ca un motiv muzical, în marile sale poezii, adică, într-un cuvânt, într-o serie de elemente care definesc simbolismul nostru de după 1900.

S-a remarcat și analizat faptul că, în primul volum, **„Goga scrie...aproape exclusiv cu elementele limbii vechi, ale graiului popular”**; orice cititor poate face ușor o bogată recoltă de asemenea termeni: **ursită mașteră, jale, gârbovi de povară, orându, șindrilă, codru, frăgar, otavă, polomidă, țărână, răvaș, grumaz, bucoavnă** ș.a., fără a mai pune la socoteală imaginile care evocă, în termeni mai mult sau mai puțin „tehnici”, lumea fatalmente tradițională a bisericii: **„hirotonirea razelor de soare”, „duioasa lor hirotonire”, „hirotonirea/Cu harul cerurilor”, „întinsul luncii patrafir”,** freamătul codrilor ca **„un glas cucernic de tropare”** etc. Acest vocabular, acoperind fără nici o îndoială o poziție vibrând de patriotism, i-a dat poetului statutul de adept al tradiționalismului și a dus implicit la refuzul, sau cel puțin

da desconsiderarea caracterului „modernist” al lirismului său, care se accentuează – sau poate apare doar mai evident – în volumele următoare din pricina abandonului treptat al vocabularului arhaizant. Temele predilecte rămăseseră însă aceleași! Dacă din volumul **Cântece fără țară** din 1916, de pildă, se pot ușor extrage numeroase versuri care să sune bacovian („**În pacea mută, solitară,/Cum stau cu somnul de mă-șel,/Azi pare-o urnă funerară/Mansarda vechiului hotel**”, sau „**Cântând a morții serenadă/Trecea convoiul mortuar**”) sau minulescian („**Se frângea puntea ta de-argint/Și de pe ea îmi cad în ceață, /Cad visurile și mă mint...**”), cauza nu este că Goga evoluase spre simbolismul lui Bacovia sau Minulescu; el își dezvoltă propriile latențe. Semnificativ mi se pare în acest sens că poezia sa, muzicală și energică, are și sonuri macedonskiene („**Pe drumul meu de pribegie/Nu licăresc în noapte stele,/Și singură tovarășie/Port numai gândurile mele**” sau „**Cresc în pacea sării magice orchestre...**” sau „**Tu, noapte tainică de vară,/Atât de dulce, atât de grea...**”), ea încheind, la fel de înalt, o linie pe care părintele *Literatorului* o inaugurase.

Indiferent de valoarea absolută a acestei părți, mai „simboliste”, a operei lui Goga, ea nu poate fi ignorată; dealtfel, trebuie spus că Ibrăileanu, care nu era un entuziast al poeziei „noi”, găsea în **Cântece fără țară** poezii care vor „**mări bagajul cu care d. Goga se va înfățișa înaintea posterității**”. Dar posteritatea, pentru a reveni la problema edițiilor, nu va putea reface profilul liric al lui Goga în toată complexitatea lui, pentru că antologiile noastre l-au reținut doar pe cântărețul sonor al „pățimirii noastre” și l-au uitat pe cel în nuanță interiorizată. Scrupulul este cu atât mai ciudat, cu cât modernismul lui Goga nu este niciodată crepuscular, agonic, ca la Bacovia, nici cinic și superficial, ca la Minulescu, ci sumbru în tonalitate majoră, disperarea lui

este creatoare de energie, stimuloare, pozitivă. Această imagine, mai puțin obișnuită în marele val al simbolismului românesc, lipsește în general pentru ca ea contrazice imaginea tradițională a poetului. Iată de pildă, în ultimele ediții curente, la Minerva (a lui Mircea Popa, în 1972, reeditată în 1979) și la Albatros (a lui I.V. Șerban, în 1976, reeditată în 1980), sunt selectate 36 texte din volumul **Poezii** (1905), respectiv 37, față de 20 din **Ne chiamă pământul** (29 la I.V. Șerban) și 5 din **Cântece fără țară** (10 la Șerban). Evident, din selecție lipsesc titlurile la care făceam trimitere, ele nefiind „specifice” poetului, iar comprehensiva postfață a lui Mircea Popa, care face un loc justificat simbolismului lui Goga („o continuare pe alte planuri a **colegiului primitivității și rusticității, o respingere a urâtului citadin**”) este lipsită de sprijinul material al textului, cele mai multe dintre poeziile invocate fiind absente în volum. Evident, ambele volume, printre cele mai bune din seriile respective, reflectă o concepție foarte răspândită: aceea că antologiile trebuie să cuprindă argumente pentru imaginea ideală a scriitorului așa cum a stabilit-o consensul istoriei literare, pentru principala direcție, trăsătură, caracteristică a operei sale, sau pentru aceea care i s-a atribuit. O selecție de acest fel din Macedonski va cuprinde deci **Noaptea de noiembrie** dar nu și **Noaptea de august**, din Bacovia va da **Nervi de toamnă** dar nu și **Ca mâine** (nu e „caracteristică”), din Blaga **Mirabila sămânță** dar nu și argheziana **Înțelepciune de grădină** ș.a.m.d. Or, fiecare generație trebuie să-și compună propria scară de valori, să facă propriile ei selecții, să-și recitească clasicii, cu un cuvânt, și asta încă de pe băncile școlii. De aceea cred că antologiile trebuie să fie căi de deschidere a orizontului spre laturile necunoscute, ne-„caracteristice” ele autorului respectiv, pentru a favoriza

apariția judecăților necanonice. Critica trăiește din perpetua „revizuire” a judecăților sale.

Textul curent utilizat în ambele antologii menționate este cel pus în circulație încă din 1967 în primele două volume ale ediției de *Opere* îngrijite de I.D. Bălan, retipărite printr-un fericit miracol în 1978. Cum n-am recenzat atunci ediția, n-are rost s-o fac acum; vreau doar să semnalez câteva mărunte chestiuni de pură textologie. Una ar fi dreptul editorului de a restitui o formă care lui i se pare corectă, chiar dacă aceasta nu e atestată de nici un autograf. Iată, de pildă, în *Cântece*, I (**Poezii**, 1905), apare un vers schiop: „**Sus la cârciumă-n Dealul-Mare/De trei zile țin soborul.../De trei zile beau și-mi zice/Din lăută Laie Chioru**”. Din aparatul critic al ediției lui I.D. Bălan reiese că primul vers a fost în ediția princeps „Sus la **cârimă-n** Dealul-Mare”, repetat în edițiile ulterioare, până când cea din 1924, luată ca bază de editor, introduce forma neconcordanță ritmic, citată mai sus. E, foarte probabil, o greșeală de tipar, cunoscută de editori (culegătorul culege mecanic cuvântul în forma sa uzuală, corectă, neobservând contracția unei silabe) și trebuia corectată, făcându-se o simplă mențiune în notă. Alteori, o greșeală de tipar poate deforma sensul chiar alterându-l, deși amplitudinea repetițiilor și muzica versului fură pe cititor și acoperă absurditatea. În **Flamma mundi**, de pildă, din *Cântece fără țară*, întâlnim una din invocațiile ample, atât de obișnuite în poezia lui Goga: „**Furtună sfântă și grozavă, /Îți simt suflarea la fereastră,/Și-ți cer oștirile de lavă/Să treacă pe la casa noastră.//La cer să-mi spulbere amarul/Înfrișatelor blesteme...**” etc. În mod logic primul vers al strofei la care ne oprim continuă fraza începută mai sus: „**îți cer...la cer ca să...**” Deci „**La cer**” trebuie să fie logic „**Le cer**”, și așa și este în ediția originală din 1916. Dar luând ca bază pentru traducerea sa textul din ediția amintită de



**Opere**, vechiul traducător al lui Goga în italiană în recentul său volum (Octavian Goga, **Poesie**, Minerva, 1978, cu o prefață de Mircea Zăciu), Paolo Soldati, traduce și greșeala de tipar: „**Che sperando verso il cielo l'amaro...**” Și așa, un bun și foarte exigent traducător (el a îmbunătățit multe din mai vechile sale traduceri, apărute în **Familia**, iar la altele mai slabe a renunțat de tot) cade în capcana unei mărunte inadvertențe.

Totul, și interpretare, și traducere pornește de la text, în cel mai propriu înțeles al cuvântului; textului clasicilor va trebui să-i acordăm mai multă atenție decât până acum.

Mircea Anghelescu

În: *Transilvania*, X (LXXXVII), nr. 3  
1981, p. 43-44

## V. Confluente

### Eminescu, Schopenhauer și Goga

Cercetând influența lui Schopenhauer în țara noastră, atenția ne-a fost atrasă de o informație notabilă cuprinsă în documentata monografie a cercetătoarei clujene Elena Stan despre *Poezia lui Eminescu în Transilvania* (Buc., E.p.l., 1969, p. 200). Este vorba despre un „poem în proză” a lui Goga (iscălit Octavian), publicat în *Tribuna poporului*, an II (1898), nr. 160 (25 aug./6 sept., p. 782), purtând titlul *În taina serei și dedesubt* indicația – „după Schopenhauer”. Valoarea acestor notații juvenile ale lui Goga, nestudiate – după câte știm – până acum, nu trebuie să scape cercetătorilor perioadei lui de formare, cu atât mai mult, cu cât ele trădează o fază semnificativă, în multe privințe, a eminescianismului său.

Dar să vedem ce ne poate revela poemul în proză, în sine, în structura, în articulațiile, momentele și imaginile sale caracteristice.

După cum ne sugerează însuși titlul, junele poet ne strămută în atmosferă plină de mister a „înserării”, după ce ultimele raze ale soarelui s-au „ascuns prin desigurile coastelor”, când „cernicul vâl” al nopții începe să înveșmânteze în „taină” atmosfera din jur, când privirea lui „rătăcește prin chaosul întunericului și fantasia obosită dă naștere la fantome nebune ce bat pământul și spulberă în vânt țărâna ținând fioros în jocul moților”.

Acestui tablou din natură îi corespunde un peisaj sufletesc, adecvat, axat pe contrastul dintre „ieri și azi...”, dintre clipele de fericire, suscitade de prezența iubitei, și cele de răvășeală și însingurare, consecvente părăsirii lui, când poetul se simte confruntat cu „realitatea amară a unui proletar desnădăjduit, înșelat în toate și înghimpat adânc de răul vieții...”. Până aici, cum vedem, totul trădează scări sufletești comune îndrăgostiților, la vârsta juvenilă. Nucleele artistice se încheagă, începând de acum, să graviteze în jurul unor structuri imagistice specific eminesciene. În acest sens, ne întâmpină imaginea *chaosului*, prezentă, nu o dată, la Eminescu, sub forma „chaosului de nimic” la Goga; „demonicul” apare și el în câteva sintagme de revelanță – credem – tot eminesciană.

Symbolismul poetic la Goga, aici de sorginte pregnant eminesciană, capătă valențe noi, dacă îl raportăm mai îndeaproape la sistemul de imagini proprii creatorului *Luceafărului*. Relevăm, de pildă: „râsul ironic, la a mormântului margine”, imaginea „lacului”, sintagmele „blânda lună” și „lira spartă”, dar cu deosebire, apelativele Selenei: „atotștiutoare” și „luna gânditoare”, care concordă aidoma cu cele transcrise de Eminescu în *Mai am un singur*

*dor* de unde și expresia lui Goga: „în taina serei” și în *Scrisoarea I*.

Finalul poemului în proză a lui Goga include o frântură dintr-o maximă a lui Spinoza, întregită de o altă cugetare de rezonanță budistă, dar și stoică – toate, credem, captate și prin intermediul lui Eminescu.

O cercetare atentă a structurii acestor notații ale lui Goga ne îndreptățește integrarea lor în lumea de idei și simțăminte ce frământau mintea poetului când a scris, la aceeași epocă, strofele alcătuiesc creații juvenile ca: *Așa a fost să fie...*, *Nu-i fericire pe pământ*, *Adevăruri triste*, *Răs printre lacrimi*, incluse de poet în volumul ce-l avea în pregătire căruia îi hărăzise titlul semnificativ: *Nimicuri*.

Se impune aici constatarea că în aceeași culegere urma să figureze un poem purtând titlul *În taina sării*, apărut, la un an după proza în discuție, în *Familia*, an XXXV (1899), nr. 33, 15/27 aug., p. 390, ceea ce probează preocuparea lui Goga de a-și încheia ideile în jurul unor imagini poetice centrate pe aceeași temă. Poemul menționat mai sus denotă însă depășirea aleanului și „morbidity” din proza în cauză, reprezentând tendința de „înseninare” – de factură, bănuim, goetheană -, cum ne-o probează, chiar în prima strofă, următoarele versuri-cheie:

„Și vezi că-i cerul fără nori,  
De ce n-arunci vălul uitării?”

După ce am relevat mai sus concordanțele eminesciene esențiale ale textului lui Goga, se pune întrebarea în ce măsură poemul în proză *În taina serei* este sau nu schopenhauerian și, mai mult, dacă reprezintă o traducere sau chiar numai o „prelucrare” după un anume text din opera filozofului german.

Investigațiile noastre, parcurgând, încă o dată, toate lucrările lui Schopenhauer, ne îndreptățesc să răspundem

negativ la această întrebare. Nici o operă, nici corespondența, însemnările filozofului, ca și ale discipolilor săi, nici masiva biografie scrisă de Gwinner, nu conțin vreo pagină care să reprezinte modelul notațiilor lui Goga. Concluzia ce s-ar impune, în acest caz, este aceea că poetul ardelean, compunându-și poemul în proză, a pornit de la Eminescu, prin mijlocirea căruia a găsit de cuviință să-și invoce – numai cu vagi justificări – pe Schopenhauer.

Temeiuri pentru o asemenea aserțiune sunt suficiente. Perioada compunerii fragmentului este cea marcată de frecventarea asiduă a textelor eminesciene de către Goga, relevată de exegeți ca G. Călinescu, Șerban Cioculescu, Ion Dodu Bălan, Al. Piru, Elena Stan ș.a. În timpul elaborării textului supus analizei noastre, în anii de liceu, după toate probabilitățile, nu poate fi vorba încă la Goga de o cunoaștere întinsă a operei schopenhaueriene, cu care poetul a luat contact, conform propriilor mărturii, în perioada studiilor universitare, la Budapesta.

Nici atmosfera generală pe care o degajează poemul în proză a lui Goga și cu atât mai puțin poezia cu același titlu, publicată – cum am învederat – un an mai târziu, nu trădează factura net schopenhaueriană a acestuia, afară doar dacă ne-am referi, ici și acolo, la unele gânduri versificate de filozoful german în timpul petrecut de el la Rudolstadt, în mijlocul naturii, epocă în care a elaborat, în deplină reculegere și singurătate, bazele sistemului său filozofic. Pentru inexistența unui text schopenhaureian, chiar numai apropiat de cel al lui Goga, mai pledează și faptul, nu nesemnificativ, că filozoful german, n-ar fi putut compune asemenea rânduri pornind de la deziluziile provocate de zeul Amor. Singura împrejurare, atestată de biografii lui, când Schopenhauer a simțit ghimpele „deznădejzii erotice” a fost cea de la Veneția, când italianca Terezita, în compania căreia se plimba, de braț pe chei, a exclamat, văzându-l pe

Byron, trecând călare: „Ecco il poeta inglese”, - exclamație primită cu îmbufnare misogină de filozoful german.

Pe temeiul investigațiilor noastre și al argumentelor expuse mai sus, optăm pentru caracterul „eminescian” al schiței lui Goga, în care întrevădem și unele tonalități schopenhaueriane, captate, poate, din lectura unor pagini ale filozofului, trecute însă, aici, tot prin filieră eminesciană. Izvorul de inspirație, ca și construcția poemului în proză a lui Goga, sunt datorate – în concepția noastră – poemelor lui Eminescu, al cărui contact atât de adânc cu opera metafizicianului german l-a îndreptățit, până la un anumit punct, pe poetul ardelean să revendice sorgintea și paternitatea schopenhaueriană textului analizat de noi.

Grigore Tănăsescu

În: *Transilvania*, nr. 7, 1975, p. 28-29

## **VI. Inedit**

### **Caragiale inedit**

**- o scrisoare către Octavian Goga -**

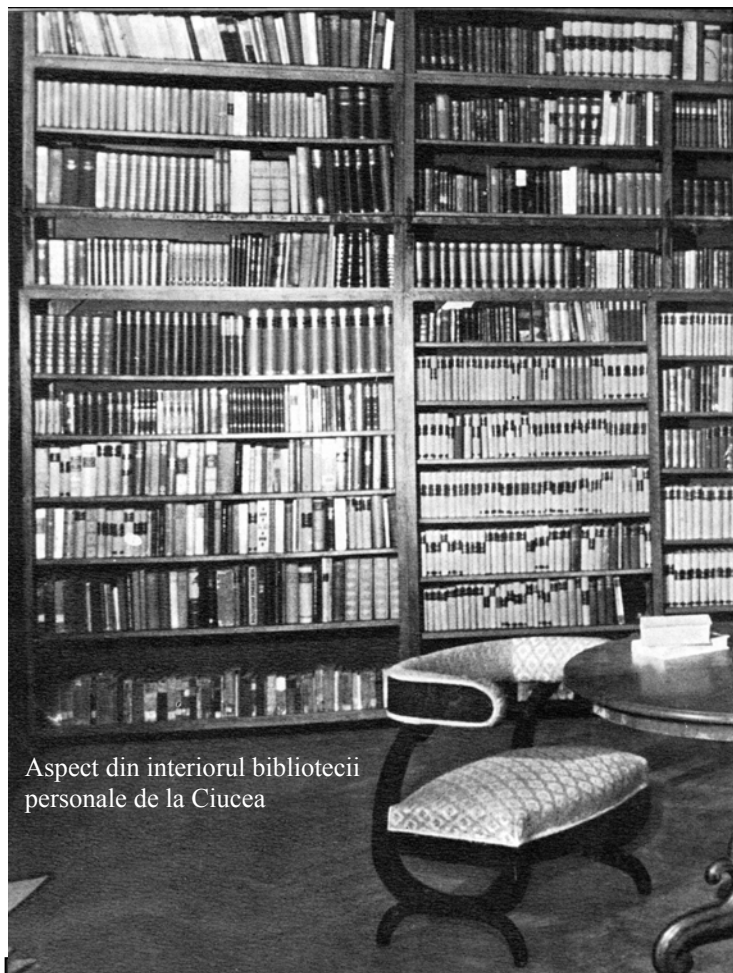
*Între simpatiile sale literare și omenești, nu totdeauna confundabile, Caragiale păstra la loc de cinste prețuirea pentru ardeleni. Dorea chiar să intre redactor la Tribuna, fiind dezgustat de luptele politice din regat. În ultimii ani ai vieții, începuse să colaboreze la Românu de la Arad și să se abată tot mai des prin părțile Transilvaniei. La Brașov, Sibiu, Blaj, Sîngeorz-Băi, Bistrița, Năsăud legase cunoștințe și prietenii statornice, între alții cu George Coșbuc, Șt. O. Iosif, Octavian Goga, Aurel Vlaicu. Îl atrăgea la Goga sufletul tânăr și curat, sensibilitatea și candoarea. A fost emoționat până la lacrimi de zborul lui Vlaicu deasupra Câmpiei Libertății, devenită loc de pelerinaj pentru românii de pretutindeni.*

*Octavian Goga, în însemnările sale, a rezervat un spațiu larg, amintirilor despre Caragiale. „Ce e Caragiale în literele românești – scrie poetul – dacă nu strălucitul analist al multelor noastre neajunsuri, spiritul îndrăzneț, adeseori crud, care și-a împletit nemurirea din greșelile de-aproapelui? Acești ochi, neasemănat de limpezi, au pătruns în toate ungherele structurii noastre sociale, căci pentru ei n-a existat niciodată tabu. De aceea, în orice pagină ne-a dat, noi găsim moartea unui tabu...”. (Însemnările unui trecător – crâmpeie din sbuciumările de la noi, Arad, 1911, pag. 19).*

*Stabilit la Berlin, Caragiale trimite lui Octavian Goga și scrisoarea al cărei text inedit îl reproducem acum.*

*Mircea Goga*

*Vezi textul în: Transilvania, nr. 3, 1972, p. 18*



Aspect din interiorul bibliotecii  
personale de la Ciucea

## **Octavian Goga și Asociațiunea „Astra”**





## CRONOLOGIE

### 1905

**19 august:** La Sibiu, este inaugurată Casa Națională Centrală „ASTRA” (Palatul „Asociațiunii”) prevăzută cu o Bibliotecă publică (parter), Muzeul Istórico-Etnografic al Transilvaniei (etaj I) și Sala de Conferințe și dizertații „ASTRA”, construită și cu ajutorul Societății pentru un fond de teatru românesc în Transilvania. Din acest motiv, Sala „ASTRA” a avut menirea de a fi și scena primului teatru național românesc din Transilvania. Inaugurarea Sălii s-a făcut cu piesa lui V. Alecsandri: Fântâna Blandusiei.

**16 decembrie** – În ședința comitetului „Astrei”, Octavian Goga este ales secretar II al acesteia.

**24 decembrie** – Moare, la Rășinari, Iosif Goga, tatăl poetului.

### 1906

**21 martie** – Academia Română îi acordă lui Octavian Goga premiul „Năsturel Herescu”. Raportor: Titu Maiorescu.

**21 septembrie** – O. Goga este numit secretar literar al „ASTREI” în locul Dr. C. Diaconovich.

**14 octombrie** – Octavian Goga se căsătorește, la Sibiu, cu Hortensia Cosma. Nași: Alexandru Vlahuță și soția sa,

Alexandrina. De acum înainte, până în 1914, va locui în Str. Schewis, nr. 25 (azi Bulevardul Victoriei).

**15 octombrie** – Apare primul număr al *Luceafărului* la Sibiu, Sediul redacției era în str. Schewis, nr. 2 (Bulevardul Victoriei).

### 1907

**1 ianuarie** – Apare primul număr din *Țara Noastră*, sub conducerea lui Octavian Goga. Redacția publicației este în str. Morii, nr. 6 (azi str. Șaguna).

- Pe lângă *Țara Noastră*, în această perioadă mai apar la Sibiu încă opt publicații periodice românești („Calicul”, „Foaia Poporului”, „Luceafărul”, „Revista economică”, „Revista teologică”, „Transilvania”, „Telegraful Român”, „Vatra Școlară”), dintre care unele trec sau se aproprie de o jumătate de veac de existență („Telegraful Român”, „Transilvania”). În „Biblioteca poporală a Asociațiunii”, nr. 28, apare volumul de *Povestiri* al lui Ioan Pop Reteganul, cu o prefață semnată de Goga.

- În nr. 31 al „Bibliotecii poporale a Asociațiunii”, apare volumul *O samă de cuvinte* de Octavian Goga.

**26 decembrie** – Comitetul „ASTREI” hotărăște ca Octavian Goga, secretar literar, să se ocupe și de „Biblioteca Asociațiunii”.

### 1909

**3 septembrie** – Ia ființă, la București, „Societatea Scriitorilor Români”, avându-l ca președinte pe Mihail Sadoveanu. Din Comitetul de conducere face parte și Octavian Goga.

**5 decembrie** – „Țara Noastră” își încetează apariția.

- La București, în editura „Minerva” , apare cel de al doilea volum de poezii al lui Octavian Goga, *Ne cheamă pământul*.

### 1910

**29 mai** – Ion Agârbiceanu vine la Orlat și se stabilește acolo (până în 1914), fiind ales, în octombrie, în Comitetul Despărțământului Săliște al ASTREI.

**Iunie** – Octavian Goga candidează – fără succes – în alegerile pentru parlamentul budapestan.

- În „Biblioteca poporală a Asociațiunii”, nr. 37, apare volumul lui Octavian Goga *Poezii*

### 1911

**martie** – Are loc, la Sibiu, prima șezătoare literară a Societății Scriitorilor Români, la care participă, pe lângă Emil Gârleanu, Victor Eftimiu, etc., și localnicii Octavian Goga, Ioan Agârbiceanu, Maria Cunțan și Oct. C. Tăslăuanu.

**27-30 august** – „ASTRA” își sărbătorește jubileul de 50 de ani în cadrul adunării generale de la Blaj, cu care prilej Octavian Goga susține conferința „Curente de idei în literatura ardeleană de la 1848 până în zilele noastre”.

**12/25 septembrie** – Aurel Vlaicu face prima sa demonstrație de zbor la Sibiu

- Apare, la Arad, volumul *Însemnările unui trecător* de Octavian Goga.

### 1912

**ianuarie** – Octavian Goga revine în redacția *Luceafărului*.

**noiembrie** – O. Goga se retrage din nou de la conducerea *Luceafărului*.

- Poetul execută, în temnița din Szegedin, o condamnare de o lună, ca urmare a ultimului său proces de presă.

### 1913

- Își ia un îndelungat concediu de la „ASTRA”.

- La București, în editura „Minerva”, apare cel de-al doilea volum al poetului, „*Din umbra zidurilor*”.

### 1914

**14 februarie** - Are loc, la Teatrul Național din București, premiera piesei lui O. Goga, „*Domnul Notar*”.

- În editura Institutului de arte grafice din București, apare piesa „*Domnul Notar*”.

**15 august** - Apare ultimul număr al *Luceafărului*.

**27-30 august** - „ASTRA” își sărbătorește jubileul de 50 de ani în cadrul adunării generale de la Blaj, cu care prilej Octavian Goga susține conferința „Curente de idei în literatura ardeleană de la 1848 până în zilele noastre”.

**12/25 septembrie** – Aurel Vlaicu face prima sa demonstrație de zbor la Sibiu

- Apare, la Arad, volumul „*Însemnările unui trecător*” de Octavian Goga.

**1 noiembrie** - Octavian Goga își dă demisia din postul deținut la „ASTRA”

### Poetul și Asociațiunea „ASTRA”

Activitatea lui Octavian Goga în cadrul societății „ASTRA” a fost deosebit de bogată, și în consecință, cuprinderea ei într-o singură lucrare, e dificilă. De aceea în rândurile de față vom încerca să completăm tabloul, tezele și informațiile aduse atunci, să le aprofundăm și reanalizăm. Oricum această activitate care cuprinde un capitol de seamă din viața sa, însumând anii cei mai fecunzi artisticești, sunt dublați pe planul social de o activitate deosebit de febrilă, de o excepțională valoare morală. Dacă activitatea din cadrele „ASTREI”, - așa cum am arătat cu acel prilej a lăsat urme adânci în concepția sa social-politică, este în bună parte pătrunsă de crezurile acestei societăți, nu e mai puțin adevărat că însuși poetul a încercat, după marii ei întemeietori: G. Barițiu, T. Cipariu, P. Vasici, A. Bârseanu, ș.a. să reformuleze, să refixeze și să actualizeze scopurile și modalitățile ei de luptă și acțiune, cu alte cuvinte, s-o racordeze la prezent. Octavian Goga a fost un temperament de luptător prin excelență și acțiunile sale au fost în bună parte subordonate acestui deziderat. De la intrarea lui Goga în cadrul societății mai întâi ca secretar II al Asociațiunii (1905) apoi ca secretar literar (perioada 1906-1914) contribuția sa la bunul mers al societății e dintre cele mai substanțiale, cu repercusiuni pozitive asupra destinului ei general. Propunerile și inițiativele sale au determinat o nouă creștere a popularității și prestigiului societății, o nouă afluență de membri, o nouă intensificare a muncii comisiilor astfel încât, în 1911, la jubileul ei de 50 de ani se poate afirma că această activitate atinge apogeul. Vicepreședintele ei, profesorul academician, Andrei Bârseanu, consfințește oficial meritele colaboratorului să afirmând cu deplină îndreptățire: „Norocul ne-a dat ca conducător în lucrarea noastră literară un om de talent, prețuit în toate părțile și

înzestrat cu bun simț în alegerea materialelor destinate a vedea lumina zilei”.<sup>28</sup>

La data aceea, în 1909, Octavian Goga, aproape de trei ani în serviciul societății, era o personalitate literară distinctă, poet cunoscut și apreciat pentru volumul său de *Poezii* din 1905, dar și prin munca de redactor al „Luceafărului”. După căsătoria sa cu Hortensia Cosma, reședința sa și a revistei se mută la Sibiu, și atât el, cât și O. C. Tăslăuanu își asumă sarcina de a impulsiona activitatea Asociațiunii.

Încă de la venirea sa în această funcție, Octavian Goga aduce cu sine o nouă concepție de lucru, meditănd la schimbările ce s-ar putea introduce în viața cum uniformă și șablonidă a Asociațiunii. „ASTRA” devenise tot mai mult în anii aceia – grație unui secretar literar comod și neinspirat<sup>29</sup>, o organizație cu caracter exclusiv cărturăresc, intelectual, pierzându-se adeseori din vedere factorul esențial căruia îi era destinată: masele. Ridicarea culturală, economică și morală a acestora era redusă la câteva broșuri și prelegeri populare, ceea ce prezintă evident, puțin. Poetul urmărea atragerea și mobilizare lor la viața Asociațiunii printr-o participare masivă și intensă, ca acțiune să nu se facă numai de sus în jos, ci și invers, de aceea gândurile lui se îndreptau în primul rând spre editarea unei reviste noi, mai vii și mai accesibilă, maselor, scrisă mai pe înțelesul lor.

Neîmplinind această condiție elementară-atrage el atenția într-unui din rapoarte – orice carte care se adresează țăranului rămâne literară moartă”.<sup>30</sup> El propune, prin urmare, ca vechea revistă „Transilvania” care cuprindea o parte științifică-literară, prea îmbâcsită de lucrări savante și

---

<sup>28</sup> Andrei Bârseanu, *Către cetitorii foii „Transilvania”*, XL, 1909, nr. 1, p. 1

<sup>29</sup> Octavian Goga, *Texte inedite*, în „Steaua”, XVI, 1965, nr. 10, p. 12

<sup>30</sup> „Transilvania”, XXXVIII, 1907, p. 144

prelegeri academice, ce depășeau modul de înțelegere al păturilor mijlocii de cititori, să fie suprimată în folosul unei foi săptămânale și literare, scrisă pentru popor și adresată direct acestuia. Asociațiunea urma să publice în continuare doar *Analele*, cuprinzând debaterile și chestiunile oficiale. Nou organ de presă preconizat de O. Goga a primit titlul de „*Țara Noastră*”, apărând cu începere de la 1 ianuarie 1907 sub auspiciile Asociațiunii și directă conducere a lui O. Goga care și-a atras în scurt timp de partea sa un mănunchi de intelectuali tineri, doritori de muncă cu concepții înaintate și îndrăznețe. Cei care nu trimit materiale corespunzătoare – și nu sunt puțini – sunt înlăturați, căci, așa cum arată într-o scrisoare către Andrei Bârseanu din 19 ianuarie 1907, a scrie pentru popor nu însemnează „a înșira adevăruri și axiome banale”<sup>31</sup> cerând totodată sprijinul acestuia pentru atragerea colaborărilor cărturarilor brașoveni. Principalii săi colaboratori vor rămâne însă: I. Lupaș, Oct. C. Tăslăuanu, Il. Chendi, I. Bratu, V. Cioflec, A. Melin, M. Cristea, I. Radu, I. Pop Reteganul, I. Georgescu, Șt. St. Tuțulescu ș.a., la care se adaugă după 1908: M. Cunțan, L. Rebreanu, V. Eftimiu, Z. Bârsan etc.

Concepția de la care pleacă Octavian Goga în editarea noii reviste este expusă programatic încă din articolul de fond al primului număr: *Către cărturarii noștri*. Ideea înstrăinării cărturării de interesele și viața țărănimii, ideea preluată probabil de la N. Iorga, este adaptată condițiilor specifice din Transilvania (*boierimea* fiind înlocuită cu *cărturărima*), deși expresia amintește pe alocuri de mentorul *Sămănătorului*: „E vremea ca această tagmă de cărturari să simtă în sufletul ei acel răsunet al datoriei față de ai săi, acel îndemn frumos de a te apropia de ceata oropsiților din care te-ai ridicat. Să ne apropiem de

---

<sup>31</sup> Biblioteca universitară Cluj. *Corespondența A. Bârșanu*, mss 4053, f. 20

săteni și de nevoile lor; să ne apropiem cu înțelegerea dreaptă a durerii lor și cu meșteșugul vorbei în povața pe care-o spunem”.<sup>32</sup> Și mai departe: „Să ne dăm seamă, că numai o apropiere de sufletul acestor oameni de la sate poate fi temeiul mănecării noastre, că această mulțime trebuie crescută în povețele zilei de astăzi, dacă vrem să ne asculte și mâine. Să ne pătrundem de adevărul că viitorul unui neam se razimă pe legătura sufletească dintre căpetenii și ostași”.<sup>33</sup> Octavian Goga, ca și N. Iorga, a insistat asupra solidarității care trebuia să se manifeste în sânul societății românești, a necesității coborârii în popor, a lumânării acestuia cu foloasele învățaturii în scopul activizării sale din punct de vedere politic. În articolele publicate aproape număr de număr de O. Goga se dezbate probleme esențiale ale vieții sociale românești demascându-se politicianismul veros, demagogia, falsul patriotism, trădarea națională. Alte articole adresează sfaturi practice: economice, medicale, școlare, financiare, urmărind și ridicarea și prosperitatea economică a țăranimii prin bănci și asociații cooperatiste, altele exaltă trecutul și sentimentul de demnitate națională (*Moștenirea noastră, Nu mai vrem umilință, Poveste de jale, La podmol* etc.). În urma unor pătrunzătoare articole scrise de O. Goga și I. Lupaș, revistei i se intentează mai multe procese de presă ce se soldează cu amenzi și închisoare. Avându-se apoi în vedere greutățile tot mai mari ivite în redactarea, tipărirea și difuzarea revistei, întrucât tirajul revistei scade mereu (de la 6000 exemplare inițial, la 5000, apoi la 3000 și 1500 – nr. 41-52), cu toate că un număr de exemplare se desfac gratuit prin despărțăminte, conducerea Asociațiunii trece în iulie 1907 dreptul de proprietate și editură lui O. Goga. Începând cu 1908 el restructurează și formatul revistei, care devine de acum un săptămânal

---

<sup>32</sup> *Țara noastră*, I, 1907, nr. 1 (1 ian.), p. 5

<sup>33</sup> *Ibidem*, p. 1



politic-social-literar, asociindu-și câțiva colaboratori destoinici printre care Ilarie Chendi și Victor Eftimiu, corespunzător principiului său că numele celor ce onorează revista să reprezinte o garanție morală pentru public”.<sup>34</sup>

Tendința sa de a transforma revista într-un organ politic e tot mai vizibilă. În paginile ei și ale „Tribunei poporului” de la Sibiu, noua generație deschide lupta pentru revizuirea vechilor concepții politice învechite care mai dăinuiau la unii din conducătorii Partidului Național Român, pentru activitatea și agitarea maselor în favoarea unor libertăți și drepturi democratice. Dreptul de vot universal figurează printre acestea și revista îi consacră mai multe pagini, la care sa adaugă alte libertăți politice și naționale. Prin caracterul nou *de propagandă* proțăranistă, pe care Goga îl imprimă revistei, aceasta capătă în scurt timp priză la public. Rechizitoriul pe care-l fac poetul încă din articolul program *Pe drum nou*, vizează concepția și meschinăria unor foruri conducătoare, pe „tinerii hămesiți de setea banului”, pe „vânătorii de trebușoare”, pe învârtiții politici, pe toți cei lipsiți de un ideal generos, deplângând în același timp starea jalnică a țăranimii exploatare, ce fiind lipsită, după părerea sa, de conducători devotați, rămâne „cu ochii închiși”, „în toată tragedia asta mare de strivire îndelungată”.<sup>35</sup> Întreg efortul intelectualității trebuie canalizat înspre asanarea nevoilor ei, privită ca principalul aliat în luptele social-politice care se anunțau:

„Vremea noastră e o vreme de luptă, spune O. Goga. Aceste zile nu au ceasuri menite pentru truda migăloasă a sporurile încete (...). Azi sunt trebuințe de împlinit care cheamă, care tulbură orice inimă simțitoare. În vreme de război dascălii se ridică de la masa de scris, poeții se despart de muză, pictorii își aruncă penelul și păstrând în suflet visul

---

<sup>34</sup> Vezi *Anexa, scrisoarea nr. 1*

<sup>35</sup>

lor, ei se înșiruie alături de oșteni pe câmpul de bătaie. Astfel e vremea noastră. Ne cere tuturor o înfrățire de forțe, o strângere a rândurilor pentru apărarea unei averi comune”.<sup>36</sup>

Străduința de a face din gazeta sa un centru de acțiune politică și literară îndreptată în acest scop o găsim și în alte declarații ale poetului, care critică cu vehemență arbitrariul care domnește în publicistică, invadarea țărânimii cu o jurnalistică mediocră, cu „cele mai neînsemnate producții ale tiparului”.<sup>37</sup> În rapoartele pe care le înaintează Asociațiunii el deplânge adeseori această stare de lucruri, cerând măsuri pentru remedierea ei. Revista „Țara Noastră” este după părerea sa, cel mai bun ambasador al „ASTREI” în sânul poporului „cel mai nimerit pas pentru a se putea introduce în conștiința poporului nostru de la sate, între care instituțiunea noastră până astăzi atât de puțini cunoscători”.

Ea urmărea de altfel și un scop general mai îndepărtat, ținând la unirea, cum bine sesizează V. Curticăpeanu, într-o lucrare recentă: „Orientarea revistei spre o literatură de popularizare explică, în esență, noua tactică adoptată de burghezia română în mișcarea națională pentru unire, în anii premergători războiului. Acum nu mai erau necesare demonstrații științifice, ci îndemnul la lupta maselor populare în sprijinul idealului comun”. În ceea ce privește pregătirea terenului în favoarea unirii, O. Goga face în raportul său din 1909, o foarte interesantă declarație de principiu în acest sens, spunând: „Drumul spre progres al unui neam se deschide numai prin chemarea la viață a tuturor forțelor care dormitează în sufletul maselor, prin desfășurarea acestora pe căările firești indicate de principiul educației în sprijinul național. Și acest drum pe care ar putea ieși din umbră neasemănată putere latentă a neamului nostru

---

<sup>36</sup>

<sup>37</sup>

viguros – nu e deschis încă. Se înțelege că în astfel de împrejurări nu se poate vorbi de-o operă de regenerare culturală, ci numai de străduințele modeste ale începutului”.

El se vestejește cu acest prilej sufletul comercial al contemporanilor, atmosfera publică vitregă în care orice inițiativă este întâmpinată cu scepticism, plătind cu greu tribut indiferenței oficialităților. Cu toate acestea eforturile sale capătă un contur din ce în ce mai ferm, urmând o linie de dezvoltare ascendentă. Liniile directe ale acestei activități sunt trasate în mare, într-un amplu tablou sintetic, încă din raportul său din 1907 către conducerea Asociațiunii, unde se arată: „Secțiunile ar trebui deci să pregătească din cele cinci ramuri ce reprezintă, ușoare cărți lămuritoare pentru țărani. Înfrățirea istoriei trecutului nostru din partea membrilor secțiunii istorice, lămuriri trebuincioase pentru lipsurile poporului, sfaturi pentru o mai bună întocmire a vieții practice date de secția științifică, îndrumări în chestiunile școlare cari, prin actualitatea lor, în așa mare măsură preocupă pe sătenii noștri contribuenți, o înfrățire a problemelor economice care ar putea ridica starea materială a țăranimii noastre și în sfârșit, mănoasa activitate de a povățui în bine și frumos sufletul oamenilor noștri plugari, prin culegeri de povești și poezii înțelese, prin istorisiri alcătuite după priceperea lor de membrii secțiunii literare.

Plecând de la aceste deziderate generale, O. Goga a promovat și dezvoltat în continuare colecția „Bibliotecii populare”, editată de „Asociațiune”. În timpul secretariatului său literar aici s-au publicat opere de: V. Alecsandri, C. Negruzzi, I. Creangă, M. Sadoveanu, I. Lupaș, I. Pop-Reteganul, M. Străjan, Anton Pann, I. Agârbiceanu, Brătescu-Voinești, Popovici Bănățeanul ș.a., adică din tot ce avea mai de frunte literatura română la acea dată. Numai în 1909 au apărut 7 broșuri (nr. 29-35), ca să ajungă în 1910 la 37 (ultimul volum fiind chiar *Poezii* de O. Goga), rămânând ca din acest an

colecția să-și reia de la început numărătoarea. Tot el a fost acela care a inițiat o bibliotecă pentru tineret unde se publicau cărți adecvate lor, a mărit numărul cărților destinate bibliotecilor sătești sau școlare, a ridicat problema întocmirii unui repertoriu bibliografic al scrierilor de valoare, a publicării bibliografiei publicațiilor din Transilvania, s-a trecut la instruirea analfabeților, s-a instituit o sumă pentru achiziționarea documentelor vechi etc. Instruirea analfabeților s-a făcut spre exemplu în cursul iernilor anilor 1908-1910, organizându-se chiar un concurs pentru cel mai bun manual de alfabetizare. El a pus de asemenea problema alcătuirii unor antologii de povești, balade, teatru pentru popor, și a editării unui manual de literatură română pe înțelesul poporului. În calitate sa de secretar literar a urmărit și a condus inițiative diverse ca: sporirea numărului prelegerilor populare și publicarea celor mai bune dintre ele în broșuri, întocmirea unui dicționar al localităților românești din Transilvania (realizat mai târziu de N. Togan), publicarea unei colecții de biografii a bărbaților de valoare ai poporului român și altele mai numeroase. Majoritatea acțiunilor organizate și preconizate de întreaga Asociațiune au fost în fond fie inițiate, fie patronate de el, cheltuind timp și energie pentru transformarea lor în practică. Revelatoare pentru munca depusă de el în cadrul Asociațiunii o constituie cercetarea numerelor jubiliare ale revistei „Transilvania” pe anul 1911 în care s-a publicat un bun istoric al „ASTREI” pe diferite sectoare de activitate, și unde, multe din pagini aparțin poetului însuși.

Extrase din studiul: Popa, Mircea. *Activitatea lui Octavian Goga în cadrul Societății „ASTRA”*. Sibiu, 1969, 57 p.

**BA/184242-184243**

\*\*\*

Vezi și studiul: Mircea Popa. *Octavian și Societatea „ASTRA”*. În: *Revista de istorie și teorie literară*, Tom 17, 1968, nr. 3, p. 517-523

## Bibliografie

1. Goga, Octavian. *Cuvânt de încheiere*. Transilvania, 1906, p. 85-86
2. Începând cu 1907 se suprimă partea literar-științifică a revistei „Transilvania”, publicându-se numai Analele
3. Goga, Octavian. *Raportul secretarului II către ședința plenară*. Transilvania. Anale, 1906, p. 167-171.
4. Revista Transilvania să fie transformată într-o publicație periodică, scrisă pentru popor.
5. G. (Goga, Octavian). Bibliotecile populare. Țara Noastră, 1, nr. 15, 8 apr. 1907, p. 231-234.
6. Goga, Octavian. *Raportul secretarului literar către ședința plenară a secțiunilor științifice-literare ale Asociațiunii, ținut în ziua de 1/14 iul. 1907*. Transilvania. Anale, 1907, p. 142-148.
7. Goga, Octavian. *Raportul secretarului literar către ședința plenară a secțiunilor științifice-literare ale Asociațiunii, ținut în ziua de 1/14 iul. 1908*. Transilvania. Anale, 1908, p. 124-134.
8. Goga, Octavian. *Problema publicațiunilor Asociațiunii*. Date și considerații referitoare la revista „Țara Noastră”. Sistarea revistei Transilvania, reorganizarea Bibliotecii populare a Asociațiunii. Transilvania. Anale, 1908, p. 124-134.
9. Demisia Dlui Goga (din postul de secretar al Asociațiunii a fost respinsă). Foaia Poporului, 17, nr. 37, 13/2 sept. 1909, p. 414.
10. Goga, Octavian. *Raportul secretarului literar către adunarea plenară a secțiilor din 1909*. Transilvania. Partea oficială, 1909, p. 318-323.

11. Goga, Octavian (Cuvântarea secretatului literar al Astei la înmormântarea lui Augustin Bunea). Transilvania, 1909, p. 419-424.
12. Goga, Octavian. *Raportul secretarului literar către adunarea plenară a secțiilor din 1910*. Transilvania. partea oficială, 1910, p. 292-296.
13. Goga, Octavian. *Mijloacele de propagandă literară și culturală ale Asociațiunii și dezvoltarea lor*. Transilvania, 1911, p. 349-392.
14. Goga, Octavian. *Raportul secretarului literar către adunarea plenară a secțiilor din anul 1911*, Transilvania, 1911, p. 626-631.
15. Goga, Octavian. *Raportul secretarului literar către adunarea plenară a secțiilor (cu mențiuni despre activitatea membrilor decedați: scriitorul Ion Borcea și medicul Simeon Stoica)*. Transilvania, 1912, p. 452-456.
16. [Goga, Octavian] *Alegerea lui Octavian Goga ca secretar al Asociațiunii*. În: Transilvania, XXXVI, 1905, p. Analele..., p. 312
17. Goga, Octavian. *Demisia lui Octavian Goga din postul de secretar II și alegerea în acest post a lui Oct. Tăslăuanu. Oct. Goga își prezintă cererea pentru ocuparea postului de secretar literar al Asociațiunii*. În: Transilvania, (XXXVII), 1906, Analele...p. 203, pct. 163
18. [Goga și Asociațiunea]. În: Telegraful Român, nr. 102, 20 septembrie (30 octombrie) 1908, p. 423.
19. Goga, Octavian. *Demisiunea d-lui Octavian Goga din postul de secretar literar al „Asociațiunii”*, În: Transilvania XLV(1914), p. 510
20. Faur, Viorel. *Octavian Goga și „ASTRA”*. (date inedite) [și] Anexe. Patrimoniu documentar. Transilvania, nr. 2, feb. 1973, p. 40-42.



## Publicistica lui Octavian Goga





### **Repere din activitatea publicistică LUCEAFĂRUL**

Din inițiativa studenților români care activau la Budapesta în cadrul Societății culturale „Petru Maior”, la 1 iulie 1902 apare primul număr din „Luceafărul. Revistă literară”. Scopul declarat al publicației era promovarea culturii naționale și unitatea politică a românilor din Transilvania. În perioada premergătoare apariției revistei, studenții români aflate la studii în capitala Ungariei, au cerut sprijinul savantului Nicolae Iorga și mentorului literar al prestigioasei reviste „Familia” care apărea la Oradea – Iosif Vulcan. Era un apel inspirat de valoroasa lor experiență publicistică, capabil să ofere direcții clare de program și doctrină literară pentru noua revistă. Așa se explică publicarea în primul număr a câtorva fragmente din scrisoarea lui Nicolae Iorga, care recomanda publicarea de poezii populare, povești și amintiri literare: „Trebuie să vă îndreptați toate puterile pentru a vă cunoaște cât mai bine și a întări astfel conștiința națională de care atârână totul...Scrieți de la d-voastră din țară și din sufletul românesc de acolo”. La rândul său, Iosif Vulcan mărturisește: „Doresc din inimă ca lucrarea începută de un grup de tineri să devină a întregii tinerimi de pretutindeni (...) să discute chestiuni care agită viața noastră național-culturală, tot ce simte sufletul lor în avântul spre un ideal măreț” (vezi nr. 3, 1902). Viața revistei a avut un drum sinuos: apare bilunar la Budapesta între 1 iulie 1902 și 1 octombrie 1906. Redacția se mută la Sibiu (15 octombrie

1906 – 3 decembrie 1911), devine săptămânal (1 ianuarie – 15 noiembrie 1912); din nou bilunar (16 noiembrie 1912-15 august 1914). După primul război mondial apare lunar la București (1 ianuarie 1919 – august/septembrie 1920). Revine la Sibiu (ianuarie-februarie-martie 1934 – septembrie 1939). Din primul Comitet de redacție (1902) au făcut parte: Octavian Goga, Ioan Lupaș, Ioan Meitani, Dionisie Stoica, Ioan Lăpădat, Vasile E. Moldovan, Sebastian Stanca, George Zărea.

De la 1 ianuarie 1905, „Luceafărul” apare sub conducerea lui Al. Ciura, Octavian Goga și O.C. Tăslăuanu, până în anul 1911. Octavian Goga este directorul revistei în 1912, iar Octavian C. Tăslăuanu, între 1906-1911.

În 1902, redactor-șef era Aurel P. Bănuț, urmat de Alexandru Ciura între 1902-1904, Octavian Goga (1902-1903), Mihail Stan (1905) și Octavian C. Tăslăuanu, între 1906-1911.

Subtitlul „Revistă literară” este eliminat la 2 ianuarie 1903.

În 2 iulie 1905 apare cu subtitlul: „Revistă pentru literatură și artă”.

La 1 ianuarie 1911 subtitlul se modifică din nou: „Revistă săptămânală pentru literatură, artă și politică”.

O altă schimbare a subtitlului revistei are loc la 16 noiembrie 1912: „Revistă pentru literatură, artă și știință”.

În articolul: „În loc de program” apărut în primul număr, Al. Ciura afirmă fără echivoc că revista dorește: „(...) darea unui impuls spre o înaintare mai spornică a literaturii românești”. Credincioasă de la început și până la ultimul număr acestui crez programatic, „Luceafărul” devine o tribună de luptă și afirmare a spiritualității românești transilvănene.

Oferă deopotrivă o imagine caleidoscopică a frământărilor sociale, politice și culturale din Transilvania

primelor decenii ale secolului XX. Sunt publicate versuri și proză originale, articole și studii de istorie și istorie literară, folclor, cronici, recenzii, o revistă a revistelor românești și străine. Prezența statornică în paginile revistei și a scriitorilor din regatul României, îi conferă statutul de Revistă literară națională. Aici se afirmă două mari valori ale liricii și epicii românești: Octavian Goga și Ion Agârbiceanu.

Octavian Goga este prezent cu majoritatea poeziilor ce vor fi incluse în volumul de debut din anul 1905 și intitulat „Poezii”; „Casa noastră” (nr. 14-15, 1903), „Dăscălița” (nr. 7, 1904), „Apostolul” (nr. 9-11, 1904), „Cântăreților de la orașe” (nr. 20, 1904), „Clăcașii” (nr. 19, 1905), „Cântecele mele” (nr. 7, 1908), „Poetul” (nr. 10, 1912), „Din umbra zidurilor” (nr. 29, 1912). În numărul 2 din 1916, O. Goga publică fragmente din drama în trei acte „Domnul notar”. Traduce drama „Tragedia omului” de Emeric Madach (nr. 13, 1902) și poezii de Sandor Petőfi.

În 1913, Goga este prezent în paginile „Luceafărului” cu mărturii prilejuite de sfârșitul dramatic al lui Aurel Vlaicu, „șoimul nostru ardelenesc”, după cum îl caracterizează N. Iorga în volumul de amintiri „Oameni care au fost”.

Printre colaboratorii revistei se numără: Zaharia Bârsan, Aron Cotruș, Nichifor Crainic, Maria Cunțan, Victor Eftimiu, Elena Farago, St.O. Iosif, Corneliu Moldovanu, Cincinat Pavelescu, I.U. Soricu, Alexandru Vlahuță, Lucian Blaga, Ion Agârbiceanu, Emil Gârleanu, Ion Gorun, Horia Petra-Petrescu, Mihail Sadoveanu, B. Șt. Delavrancea, Caton Teodorean, Eugen Lovinsecu, I.L. Caragiale, G. Bogdan-Duică, Ilarie Chendi, N. Iorga, Liviu Rebreanu, Gala Galaction, Ioan Lupaș, Vasile Pârvan, George Oprescu, Tudor Vianu, Nicolae Tonitza, Mihail Dragomirescu.

În revista „Luceafărul” debutează scriitorul Liviu Rebreanu cu schița „Codrea” (nr. 21, 1908), continuând cu nuvelele: „Ofilure” (nr. 24, 1908) și „Răfuiala” (nr. 9, 1909).

### **Bibliografie revista „Luceafărul”**

1. Tăslăuanu, O.C. *Amintiri de la „Luceafărul”*, 1936
2. Popa, Grigore. *Drumurile „Luceafărului” – drumul biruinței*. În: *Luceafărul*, nr. 7, 1942.
3. Netea, Vasile. *La patru decenii de la ivirea „Luceafărului”*. În volumul: *De la Petru Maior la Octavian Goga*, 1944.
4. Stanca, Sebastian. *Cum am înființat revista „Luceafărul” la Budapesta*. În: *Revista de istorie și teorie literară*, nr. 4, 1970.
5. Bălan, Ion Dodu. *Răsfoind reviste: „Luceafărul”*. În vol.: *Valori literare*, 1966.
6. Cosma, Aurel. *Cum am organizat apariția revistei „Luceafărul”*. În revista: *Orizont*, nr. 7, 1970.
7. Barbu, Elena. *Luceafărul*. Budapesta, Sibiu, 1902-1920. Bibliografie, 1969.
8. Triteanu, M. *Luceafărul*. Bibliografie, 1972.

\*\*\*\*\*

## Țara Noastră

La 1 ianuarie 1907, apărea la Sibiu primul număr al revistei: „Țara Noastră”. Revista populară a „Asociațiunii pentru literatura română și cultura poporului român”.

Redactor al noii reviste este Octavian Goga, mentorul de necontestat al redacției cu sediul în strada Morii, la nr. 6. Articolul-program „Către cărturarii noștri” semnat Octavian Goga este în opinia noastră un model emoționant de pledoarie și argumentație culturală. Plecând de la realitățile vremii, O. Goga sesizează prăpastia tot mai accentuată care apăruse între cărturarii neamului, care ar trebui să fie: „(...) sămănătorii gândurilor luminoase fără număr și țărani, cei „lipsiți de norocul luminii”.

Pentru sinceritatea și frumusețea argumentelor invocate uneori cu patetism de O. Goga, îngăduiți-ne să reproducem după original o parte din acest articol.

„Am început să avem o întreagă pătură de cărturări feciori și nepoți de țărani cu toții. Noi toți cari învârtim condeiul astăzi avem un tată sau un moș care se poartă în opincă.

Acești cărturari sunt chemați să steie la cârmă, să-și deie seamă de toate trebuințele vremilor schimbate și cu povața învățăturilor lor să deschidă drumuri prielnice bunăstării celor rămași acasă. Ei sunt datori să steie astăzi în fruntea rândurilor largi ale țărânimii noastre, să fie sămănătorii gândurilor luminoase cari povățuiesc căările mulțimii fără număr ... Ei ar fi să fie ostași meniți să sfărme întunerecul, - propoveduitori cuvântului înaintea celor lipsiți de norocul luminii...

|   |                  |   |
|---|------------------|---|
| Anul I.   | I Ianuarie 1907. | Nr. I.  |
| <h1>ȚARA NOASTRĂ</h1> <p>Revista populară<br/>a „Asociațiunii pentru literatura rom. și cultura poporului rom.”</p>                     |                  |   |
| <b>Abonamentul:</b><br>Pe un an . . . . . 4 cor.<br>Pe o jumătate de an 2 "<br>Pe trei luni . . . . . 1 "<br>Pentru România . . . 6 Lei |                  | <b>REDACTOR:</b><br><b>OCTAVIAN GOGA.</b>   |
|   |                  | <b>Redacția și administrația:</b><br><b>Sibiu (Nagyszeben)</b><br><b>Str. morii, 6.</b> |

Dacă vrem să ne judecăm pe noi, să ne pipăim, slăbiciunile și să rostim judecată dreaptă, va trebui să mărturisim că aceste rânduri de cărturari n'au împlinit toate poruncile chemării lor. O ochire repede în jurul nostru ne lămurește această judecată.

Cărturarii noștri se despart tot mai mult în gândurile ce poartă de îndemnurile obârșei lor. Unii sunt cuprinși de-o sete a banului care nu prilejește nică odată ajutorul deaproapelui, alții văd în țărănime turma ascultătoare care are lipsă numai de poruncă, nu de povață, alții simt nevoia unei jertfe dar se trudesesc fără pricepere. Așezămintele noastre care au rost cultural rămân mai mult numai la împlinirea formelor fără duh și găsesc atât de rar în rostul lor o încopiere cu trebuințele firești ale țărănimii. Pentru luminarea acestor oameni dela sate se face prea puțin; cărturarii noștri se duc rar la sate, când se duc totdeauna cer, nu dau nimic; se folosesc mai mult de șerparul țaranului decât de mintea lui. Adunările noastre la care se chiamă poporul sunt sterpe, căci împart sfaturi neînțelese; cuvântările se spun în vorbe colțuroase de care se poticnește limba țaranului; treptele amvonului sunt tot mai bătute de praf și hârtiile care vin dela cărturarii noștri sunt scrise într'o limbă mai încurcată ca pe nemțește.

Trebuie să ne întoarcem de pe acest drum pe care nu ne pot întovărăși părinții noștri. Vreme noastră și toate împrejurările în care trăim nu mai iartă două tabere: una de domni și una de prostime. Trebuie să fim umăr la umăr, să ne răzimăm unul pe altul ca să nu ne prăpădim. Cărturărirea să nu fie numai cinstită ci și înțeleasă de popor. Să ne dăm seamă, că numai o apropiere de sufletul acestor oameni dela sate poate fi temeiul mâncării noastre, că această mulțime trebuie crescută în povețele zilei de astăzi, dacă vrem să ne asculte și mâne. Să ne pătrundem de adevărul, că viitorul unui neam se razimă pe legătura

sufletească dintre căpeteni și ostași. Să fim pe deplin lămurii, că închiși între zidurile meseriei noastre orășenești, ieșind din slujbă odată pe an cu trenul pe două ceasuri la sat, ne înstrăinăm de păsurile țăranului, de gândul și graiul lui. În acest chip ne clădim temeliile unei lumi ciudate de oameni fără rădăcini sufletești în trecutul lor, cari dibuiesc și nu știu să aleagă nici când calea care duce la inima creștinilor dintre cari s'au ridicat. Astfel se deschide prăpastia largă între noi și țărani și glasul nostru răsună în pustie.

E vremea ca această tagmă de cărturari să simtă în sufletul ei acel răsunet al datoriei față de ai săi, acel îndemn frumos de a te apropia de ceata oropsiților din cari te-ai ridicat. Să ne apropiăm de sătenii și de nevoile lor; să ne apropiăm cu înțelegerea dreaptă a durerii lor și cu meșteșugul vorbeii în povața pe care-o spunem.

Să-i dăm carte țăranimii noastre; *carte înțelească*. Slova e zidul de apărare, pe care ni-l-a dat vremea nouă împotriva dușmanului. Dar o slovă cu greșuri e o săgeată care a greșit drumul. Dacă judecăm drept, vedem că mai tot ce s'a scris pe seama țăranimii la noi – și la carte și la gazetă – e o așezare de vorbe chinuite, din cari iese gâtuit înțelesul poveștii. Întreprinderile gazetărești, cari se îndreaptă spre casa țăranului, sunt învărtite de nepricepuți, sau de negustorași mititei.

Să-i dăm țăranului o gazetă cuminte și cinstită. Aceasta e o mare și neapărată trebuință a vremii. O gazetă ridică punte între sufletele cărturarilor și ale țăranilor cari o slovenesc dumineca pe genunchi. Din rândurile unei gazete se deslușesc sfaturi și îndemnuri nouă, se trezesc aducerile aminte ale unui trecut care trebuie să trăiască în suflete, se desface glasul de povață al trebuințelor zilnice și se vestește chemarea la muncă în așteptarea zilelor de mâne.



Pătrunderea slovei cuminți până în toate unghiurile noastre, e o poruncă a vremii. Împlinirea acestei porunci e o datorie de cinste a tuturor acelor care simt în sufletul lor amintirea gliei de unde au pornit la școală.

Noi toți știutorii de carte înfrățiți prin suflet și sânge cu soarta sătenilor necăjiți, noi să sămânăm grăuntele luminii la sate. Să împlinim acest gând bun nu din meșteșug, ci din datorie. Să fie slova noastră povătuitoare o răsplată pentru acea merinde așezată de mâna muncită a părinților noștri în desagi care ne-au întovărășit la învățătură. Noi suntem mutați numai cu trupul la orașe, dar amintirea cu farmecele ei și mintea cu cumpăna înțelegerii drepte, ne îndrumă la sate. La masa noastră de scris, când ni-se oprește pe o clipă condeiul în alergarea lui pe hârtie, când trecem mâna ostenită pe frunte, gândul ni-se desleagă de tot împrejurul nostru și se duce departe în tinda unei căsuțe albe. Acolo e cuibul vechiu al nostru. Acolo sunt cei mulți și necăjiți slujitorii fără plată ai cinstei. Acolo e sănătatea și vigoarea noastră, puterea de premenire nouă a rândurilor de ostași slăbiți, și tot acolo e nădejdea vremilor viitoare.

Noi suntem dator să ne apropiem de acești oameni. Să le arătăm cărări nouă de trai și să le lămurim dreptul lor de oameni. Nu e o sarcină grea pentru cărturarii noștri această datorie. Noi toți trecuți prin școale avem o cărăruie deosebită a învățăturii câștigate.

Noi înțelegem nevoile lumii noastre. Noi știm ce dureri poartă, ce amărăciuni suferă, ce necazuri o sapă și ce nădejdi o mai țân în picioare. Ochiul nostru știu pătrunde în sărăcia caselor cu strașina de paie, căci sărăcia lor e sărăcia de care ne-am poticnit și noi în drumul nostru; noi știm desluși de acolo durerile și trebuințele. Noi avem și glasul jertfei și cel al milei în suflet; noi știm cinsti osteneala zilelor de plug, știm cântecele și poveștile serilor de iarnă, cunoaștem greul dărilor, cunoaștem vorba de poruncă a

scriitorășilor cu peana după ureche. Numai noi putem fi sfătuitorii acestor oameni lipsiți de sfat, batjocoriți în întreagă viața lor de ceata mincinoșilor fără număr și despoiați de toți tâlharii pământului.

În îndemnurile frățietății bune cu acești oameni năcăjiți e a se căuta rostul acestei gazete. Rândurile ei vor fi povăța țăranilor noștri și vor urmări trebuințele lor. Toți cărturarii noștri, cari simt în sufletul lor răsunetul datoriei ce cere împlinire, își vor spune cuvântul pe această hârtie, ale cărei foloase vor fi folosul așezământului nostru cultural. Se vor spune cuvinte drepte și se vor păzi hotarele cinstei. Se vor lăuda numai cei vrednici și vor fi loviți păcătoșii. Se va prețui munca și vor fi arătați cu degetul fanfaronii vorbeii goale.

În aceste îndrumări căutăm împlinirea gândurilor noastre și chemăm într'ajutor pe cei chemați.

Octavian Goga

\*\*\*\*\*

Din 1907, revista apare săptămânal la Sibiu până în 22 noiembrie 1909.

Redacția se mută la Cluj, din 15 octombrie 1922. La 29 mai 1938 apare ultimul număr. Din 23 decembrie 1907 are subtitlul: „Foaie poporală a Asociațiunii”. Intervine o nouă modificare la 1 ianuarie 1908: „Revistă politico-culturală”. La 4 mai 1908 apare cu subtitlul: „Revistă săptămânală”. Din 1922 și până în 1938 are subtitlul: „Revistă literară, culturală socială”.

Directorii revistei au fost: Ilarie Chendi (1908-1909); Octavian Goga (1908-1909; 1922-1937); Al. Hodoș (1938). Redactori: Octavian Goga (1907); Al. Hodoș (1922-1927).

Octavian Goga semnează diferite editoriale, articole politice, poezii: („Sonet”, nr. 18, 1908; „Strămoșii”, nr. 27,

1909). Traduce fragmente din „Tragedia omului” de Emeric Madach.

În numărul 1 din 1928, Goga publică poezia „Profetul”, iar în nr. 3 din 1923 este tipărit „Discursul de recepție” rostit la Academia Română, despre G. Coșbuc.

Ultimul număr al revistei „Țara noastră” (nr. 13-14, 1938) este dedicat lui Octavian Goga, trecut în veșnicie la 7 mai 1938.

Au colaborat: Victor Eftimiu, Maria Cunțan, Emil Gîrleanu, Gh. Tulbure, Caton Teodorian, I. Chirunanov, Al. Ciura, A.P. Bănuț, Al. Hodoș, Tudor Arghezi, Zaharia Stancu, Al. Stamatiad, Emil Isac, Vasile Voiculescu, Nichifor Crainic, Volbură Poiană, Vintilă Russu, Șirianu, Virgil Cioflec, Bucur Țincu, G.M. Ivanov, Ioan Lupaș, P. Nemoianu, Gh. D. Mugur, I.U. Soricu.

## **Octavian Goga despre rolul presei și colaborarea scriitorilor**

*Selecție originală din articolele culturale și social-politice  
semnate de O. Goga*

Moto: „(...) cu îndrăzneală chibzuită și cu  
credință dârză, din pământ, din visuri  
și din stele, clădiți pentru viitor peste  
țărâna strămoșilor, Unirea cea nouă.”

O.Goga. *Ideea Unirii*  
8 februarie 1931

### **ROLUL PRESEI**

#### *I- Punte de legătură*

„O gazetă ridică punte între sufletele cărturarilor și  
ale țăranilor care o slovenesc duminica în genunchi. Din  
rândurile unei gazete se deslușesc sfaturi și îndemnuri nouă,  
se trezesc aducerile aminte ale unui trecut care trebuie să  
trăiască în suflete, se desface glasul de povață al trebuințelor  
zilnice și se vestește chemarea la muncă în așteptarea zilelor  
de mâine.

Pătrunderea slovei cuminți până în toate unghiurile  
noastre e o poruncă a vremii. Împlinirea acestei porunci e o  
datorie de cinste a tuturor acelor care simt în sufletul lor  
amintirea gliei de unde au pornit la școală.”.

*Către cărturarii noștri*  
1 ianuarie 1907

## 2 - *Spiritul critic*

„În societatea noastră se vădesc în ultimul timp semne îmbucurătoare de a strivi îndemnurile unei ipocrizii tradiționale, se ivesc personalități care au îndrăzneala cinstită de-a smulge vălul de pe obrazul multor minciuni cuvioase și de a privi viața în față cu toată vitregia ei.

Gazetăria trebuie să se atașeze acestor spirite critice, a căror activitate, călăuzită de dorul îndreptării, nu poate da decât roade binefăcătoare căci adevărul ustură, dar vindecă. În acest chip sunt a se explica, cred, părerile mai recente ale unor oameni din generația tânără, care au luat asupra lor sarcina grea de a se rosti cu sinceritate asupra lucrurilor, unde cred că pot spune un cuvânt de folos și de a exprima cu glas răspicat păreri și judecăți, care se șoptesc în umbră. Ei vor spune de aici înainte adevărul și nimic mai mult. (...) Urmând îndrumările unor concepții de datorie, care au drept temei orientări culturale superioare și o interpretare severă a valorilor morale, ei vor introduce spiritul critic în publicistica noastră. Ei îți dau seama că fără acest drept al criticii, care nu e nici tendință de „destrămare”, nici „anarhie”, ci elementul indispensabil al marilor premeniri sociale și culturale în viața unui popor; fără acest drept n-are nici un rost de existență ziaristica la noi”.

Goga, Octavian. *Dreptul criticii*. În: *Tribuna*, XIV (1910), nr. 259, 1 decembrie, p. 1-2

\*\*\*\*\*

„(...) ca din orice mișcare intelectuală de premenire a valorilor, ne-am ales și cu oarecari avantajii, care își au binefacerile lor.. Mai întâi, orice s-ar zice, campania asta a introdus în conștiința obștească la noi dreptul criticii și a

lansat principiul sincerității ca cel mai firesc și mai potrivit temei pentru judecățile, care trebuie să normeze viața austeră a unui popor luptător. Și e un mare bine acest lucru! Prea ne cufundasem până în gât în nămolul minciunilor convenționale, prea ne sugruma favorul tămâierilor fără rost, prea ne stânjeneam libertatea mișcării cu formulele placide ale unei diplomații provinciale cu multe nuanțe de bizantinism.

În adunări, în conferințe, la mese albe și verzi pre-a ne-am legănat pe vorbe, mângâind neputința deaproapelui, prea ne-am acoperit ramele în fața ochiului rece și cercetător al adevărului care doare și vindecă. Gazetăria noastră de vreo douăzeci de ani încoace prea semăna a toast, care plictisește, și nu vrea să se mai isprăvească...În această atmosferă mocnită cu orizonturi înguste, a pătruns glasul sincerității răspicate, față de care s-a împrăștiat multă ceață dinaintea noastră. (...) Tot în această campanie publicistică s-a vădit și însetarea generației mai noi de cărturari după o cultură națională, care își găsește rădăcinile în însușirile specifice ale poporului românesc, ce nu poate fi îndrumat decât de conducători împrietenți cu bogăția sufletească a neamului lor”.

Octavian, Goga. *Treuga dei*. În: *Tribuna*, (Arad), XV, nr. 65, 2 aprilie 1911, p. 1-2

### 3 - *Primenirea morală*

„Acum e timpul să lămurim și să fixăm definitiv în conștiința poporului valorile morale ale oamenilor. Și tot acum e timpul suprem să începem munca de regenerare a nivelului moral în viața noastră publică. (...) E de datoria tuturor oamenilor care au un rost în viața publică să se angajeze în această luptă de primenire. Și e mai ales datoria

publiciștilor să fie în rândurile cele dintâi în această luptă și să primească cele dintâi lovituri.

Aceasta e o datorie națională, o trebuință care nu poate suferi amânare.

(...) Să ridicăm deci vâlul de pe toate minciunile cuvioase, să le zicem pe nume păcatelor care bântuie societatea noastră și să aducem un suflu aspru de sănătate, care să învieze viața noastră publică”.

Octavian, Goga. *Adevărul*. În: *Luceafărul*, VII, nr. 11-12 (1-15 iunie 1908), p. 291-293

\*\*\*\*\*

„Trebuie să se statornicească o nouă înțelegere a datoriei către neam. Trebuie să se știe odată pentru totdeauna, că sunt unele trebuințe a căror împlinire o poruncește cinstea omului. Să ne dăm seama că ne covârșesc năcazurile și ne prăpădim, dacă nu apucăm alte cărări”.

Octavian, Goga. *Vorbe...* În: *Țara Noastră*, I, nr. 10, 4 martie 1907, p. 151-154.

#### 4 – Ideea națională

„Ideea națională, revenirea la un catehism moral care să codifice necesitățile specifice ale neamului, și-a făcut drum.

O atmosferă proaspătă și înviorată ne înconjoară astăzi. Până jos în straturile adânci ale poporului nostru se mișcă rezervele anonime și o sevă reconfortantă agită mulțimea. E o mare revărsare de energii care se pregătește în umbră și care va scoate la suprafață în fluctuația continuă a forțelor unui neam, lozinci noi și oameni noi”.

Octavian, Goga. *Afirmarea ideii naționale. După un an de luptă.* În: *Țara Noastră*, IV, nr. 41, 14 octombrie 1929, p. 1297-1299

### 5 – Scriitorul și presa

„Scriitorul în această perioadă zbuciumată este cea mai puternică armă în afirmarea vieții unui neam, istoria îi acordă o aureolă de apostolat”.

Octavian Goga. *Rostul scriitorilor (Din Conferința rostită la Teatrul Național din Cluj).* În: *Țara Noastră*, V, nr. 49, 7 decembrie 1924, p. 1549-1553

\*\*\*\*\*

„Uniți printr-un sentiment de firească frățietate și prin legăturile de solidaritate al unui ideal comun s-au grupat pe rând în jurul acestui ziar (*Tribuna* de la Sibiu – n.n.) care le-a asigurat pe deplin libertatea cuvântului **toți scriitorii de la noi.**

Așa cum sunt, cu rostul lor simplu de muncitori în ogorul literelor, au venit aici să-și spuie credințe și păreri care îi frământă în vârtejul zbuciumului lor zilnic”.

Octavian Goga. *Ce e „Tribuna” zilelor noastre? V. Rostul scriitorilor în politică.* În: *Tribuna* (Arad), XV, nr. 112, 6 iunie 1911, p. 1-2

### 6 – Moralitatea presei

„După retragerea literaților în turnul de ivoriu coloanele gazetelor au ajuns în stăpânirea celor care au



industrializat slovele și din reporteri de cafenele au evoluat în veseli milionari. Astăzi tiparul care modelează opinia publică e lăsat numai pe mâna scribilor”.

Octavian Goga. *Libertatea militantă*. În: *Țara noastră*, IV, nr. 48, 2 decembrie 1923, p. 1521-1523

„(...) țara trebuie să devie abia acum dintr-o entitate politică și geografică, **o entitate morală**. Sufletul agitat și impresionabil al acestui popor cere o hrană de toate zilele ca să poată trăi și să nu se împiedice în cale. Cine să dea această hrană?

Desigur că scrisul domnilor, tiparul cotidian, care se risipește prin toate colțurile ca o mamă binefăcătoare ori ca o otravă primejdioasă.

D-voastră vă dați seama cu toții de rostul presei la noi. Înțelegeți că în Occident **ea înregistrează numai opinia publică, pe când la noi trebuie s-o creeze**. (...) Scrisul în coloanele gazetăriei de azi apare diform ca talent și străin ca substrat sufletesc. **La tribuna ideologiilor s-au îmbulzit negustorii și au făcut din amvon o teighea**”.

Octavian Goga. *Rostul scriitorilor*. (Din Conferința rostită la Teatrul Național din Cluj). În: *Țara Noastră*, V, nr. 49, 7 decembrie 1924, p. 1549-1553.

## Un gazetar de legea veche

A fost o idee din cele mai fericite actul de pietate al ziarului „Carpații” de la Brașov, care deunăzi într-un număr festiv a comemorat ilustra figură a publicistului Aurel Mureșianu, la cincisprezece ani de la moartea lui.

Cu fostul director al „Gazetei Transilvaniei” de odinioară se evocă rostul gazetarului la noi, așa cum a fost el în vremile eroice din trecut și cum trebuie să fie astăzi în perioada constructivă a unui patrimoniu unit. Aurel Mureșianu, cu toată activitatea lui, reînvie aceste îndatoriri ale presei luptătoare pentru idee, care era supremul razim de existență în zbuciumul unui popor primejduit. Cei patruzeci de ani de muncă la gazeta din Brașov sunt un capitol strălucit, în care se afirmă gazetarul nostru de legea veche, așa cum ne-am obișnuit să-l respectăm de-a lungul frământărilor de demult și cum am dori să-l vedem astăzi în mijlocul atâtor epigoni cari au degradat o nobilă profesiune.

Viața lui Aurel Mureșianu se confundă în peripețiile ei cu lupta națională a românismului vreme de o jumătate de veac. Răposatul patriarh al presei din Ardeal, ale cărui articole le citeam zilnic cu profundă venerație în tinerețea noastră, avea însușirile care îl predestinau rolului de îndrumător al opiniei publice la noi. Fiu al lui Iacob Mureșianu și nepot al cântărețului care scutura lanțurile iobăgiei, el era smuls din misterele acestui pământ. Avea în sânge instinctele noastre seculare și purta în suflet moștenirea din bătrâni. Coborâtorul popilor de la Rebrișoara se găsea într-o perfectă înrudire organică cu mediul căruia se adresa, prin scrisul lui vorbea poporul însuși într-un elan de caldă spontaneitate. Pe lângă această garanție morală, publicistul, doctor la Universitatea din Viena, aduce gazetei

din Braşov şi o orientare intelectuală de ordin superior. Cu o astfel de armură, condeiul lui Aurel Mureşianu s-a apropiat de problemele curente ale vieţii noastre. Decenii de-a rândul s-a desfăşurat truda lui, nu cu sila meseriei, ci cu avântul unui apostolat. În bătăliile pe cari le da, el apăra neamul dintr-un sentiment familiar al apărării proprii şi planurile pe cari le urzea erau o manifestare de energie colectivă, erau încordarea de voinţă a noastră, a tuturor.

E prea firesc, că astfel directorul de gazetă era un fel de mentor al opiniei publice, un conducător al mulţimii, un înalt sfetnic de fiecare zi. Toate faptele politice care se săvârşeau în vremea lui îi purtau pecetea individuală. Nu era comentatorul care vine în urmă, ci la cele mai multe ocazii autorul gândului iniţial. În acest chip, fie că la Viena fonda societatea „România Jună”, fie că scria articole la revistele din străinătate sau contribuia acasă la întemeierea vechiului Partid Naţional, fie că făcea închisoare la Cluj sau compunea „Memorandul” către împărat, Aurel Mureşianu era în acţiunea permanentă a evoluţiei unui popor şi din călimara lui se ridica binecuvântarea cotidiană, necesară şi fructificatoare ca pâinea cea de toate zilele. După o viaţă de fecund neastâmpăr, în care s-au împletit toate lozincile mari ale epocii, moşneagul, făcând un bilanţ rezumativ al străduinţelor sale, putea scrie un drept cuvânt la jubileul de şaptezeci de ani al „Gazetei Transilvaniei” în 1907: *„Staţi neclintiţi la postul la care v-a chemat soarta, nu aşteptaţi de la nimeni nici mulţumire, nici recunoştinţă, ci în bine şi-n rău, în pace şi-n război, ţineţi sus şi tare steagul mântuirii poporului vostru, ca să-l vadă oştenii loviţi de arma inamicului şi să-l recunoască, ca să nu se risipească şi să nu piardă nădejdea în izbândă”*.

Când a murit Aurel Mureşianu, am înţeles cu toţii să s-a stins un focar de lumină şi de idealitate şi că amintirea

lui în analele presei noastre va rămâne încontinuu ca o justificare superioară a tagmei.

\*

Iată un gazetar de legea veche!

Ca să vedeți reversul medaliei și să puteți judeca în deplină obiectivitate pe prototipul de modă nouă, citiți, vă rog, „presa independentă”, pe care scuipe în sute de mii de exemplare pe toată suprafața țării rotativele din strada Sărindar de la București. Comparați scrisul lor cu un număr din „Gazeta” lui Mureșianu de pe vremuri. Puneți în cumpănă ce vreți: inteligență, pregătire, talent, onestitate. Veți vedea degrabă că marfa ușoară care se fabrică cu trei decenii mai târziu, e lipsită de consistență, e contrafacere odioasă. Citind printre rânduri, veți înțelege că în locul unei apropieri de sufletul nostru, tendințele programatice sunt destrucțiunea și descurajarea. Veți căuta zadarnic în paginile bogate să se desprindă firul roșu al dragostei de țară, care anima sufletul mortului de sub Tâmpa. Ducând mai departe opera de analiză, veți lua în cercetare mai amănunțită lista acestor noi *directori* cari vor să lumineze mulțimea și atunci o serie de întrebări vor da năvală ca să lămurească situația. De unde vine, vă veți zice, dinastia Honigmanilor, Braunșteinilor, Nadlerilor etc., ale cărei monitoare se strigă astăzi pe Calea Victoriei?

Unde cade Rebrîșoara lor?

Ce moșteniri atavice pun în circulație numiții potentăți ai tiparului, intruși pe urmele lui Aurel Mureșianu, în ale cărui articole de ziar clocotea patima bardului redeșteptării noastre? Sau urmând indicațiile celui care s-a dus, veți întreba: la ce universitate a învățat Albert Honigmann, ce capital de inteligență pune el la bătaie și care sunt strădaniile lui pentru binele României?

După toate aceste și multe întrebări la fel, vă veți da seama de penibila dărăpănare în care se zbate presa la noi.

În afara progresului tehnic, scăpătarea culturală și mai ales morală e evidentă. Directorii ziarelor de care ne poticnim noi, nu numai că nu sunt expresia țării, cum erau înaintașii, ci sunt în afară de țară, sunt spuma incertă a călătorilor internaționali, risipiți pe toată întinderea globului, fără credințe și fără rădăcini. Ce rost pot avea în uriașa încrucișare de energii a poporului nostru aceste ființe gelatinoase, care se îndoaie la toate vânturile, purtând termometrul mulțumirii în stomac? Cine e nebunul care crede că le poate confia secrete de stat sau planuri de război astăzi când stăm pe un vulcan și când în fiecare clipă putem aștepta dezlănțuirea unui cataclism? Citiți listele nemțești de pe vremea neutralității, în care se găsește categorisit fiecare cu suma lui, și vă veți da seama atunci ce înseamnă o presă comercializată fără inimă și fără Dumnezeu.

\*

Aceste sunt motivele pentru care noi predicăm aici cu vreme întoarcerea la tradițiile consacrate odinioară. Vrem, după pilda lui Gheorghe Barițiu și Aurel Mureșianu, să înstăpânim în coloanele gazetelor noastre *formula istorică* a gazetăriei românești de baștină, a cărei pietate dorim s-o salvăm, oricâte chelălăieli sinistre și oricât injurii grosolane ar trezi această încercare.

La vreme de război, pentru soldații din tranșee, se știe, păduchii sunt o groaznică nenorocire.

Să nu se mire nimeni, deci, dacă privind cu sfințenie spre marii înaintași ai scrisului nostru, noi ne-am simțit datori să-i cerem opiniei publice o operă de deparazitare...

Octavian Goga, În: *Țara Noastră*, V,  
nr. 28, 13 iul. 1924, p. 861-863

## „Unul din cele mai luminoase capitole din existența noastră”

*Octavian Goga despre Andrei Șaguna*

Anastasiu Șaguna, viitorul monah și apoi ierarh Andrei, s-a născut la 20 decembrie st.v. 1808/1 ianuarie 1809, st.n. în Mișcolț (Miskolc), într-o familie de aromâni stabiliți aici (Ungaria).

o 15/27 iunie 1846 – este numit „vicar general” al Ardealului

o 24 ianuarie/5 februarie 1848 – este numit **episcop ortodox** al Ardealului de către împăratul Ferdinand V al Austriei.

o 6 februarie 1849: primit în audiență de noul împărat Francisc Iosif I, la Olmütz.

o 12 martie 1850 – Primul Sinod eparhial la Sibiu, cu 24 preoți și 20 de mireni, între care și Avram Iancu – președinte, Andrei Șaguna.

o 27 august 1850: inaugurarea „Tipografiei Diecezane” în Sibiu.

o 1852: apare primul număr din *Calendarul diecezan*, continuă și azi, neîntrerupt.

o 3 ianuarie 1853: apare primul număr din ziarul eparhial „Telegraful Român”, sub redacția lui Florian Aron.

o 24/26 martie 1860: al doilea Sinod al diecezei ortodoxe a Transilvaniei, la Sibiu.

o 1/13 ianuarie – 4/16 ianuarie 1861: Conferința națională a fruntașilor politici români din Transilvania, la Sibiu.

o 23 octombrie/4 noiembrie 1861: înființarea „ASTREI” cu primul ei președinte, Andrei Șaguna.

○ 7/11 aprilie – 19/23 aprilie 1873. Congres Național al românilor din Transilvania, la Sibiu

○ 16/18 septembrie – 7/19 octombrie 1868: Șaguna convoacă la Sibiu, Congresul Național – Bisericesc al românilor ardeleni.

A fost aprobat „Statutul Organic” al Bisericii Ortodoxe române din Transilvania – după care se va conduce până în anul 1925. Sancționat de împăratul Austro-Ungariei la 28 mai 1869

○ 1 octombrie 1870: convocat primul Congres Național Bisericesc al Bisericii ortodoxe din Ardeal, în conformitate cu Statutul Organic.

○ 7 septembrie 1871: Andrei Șaguna este ales membru de onoare al „Societății Academice Române” din București. Este al treilea membru de onoare după principele Carol I, și episcopul Dionisie Romano de la Buzău.

○ 16/28 iunie 1873: Mitropolitul Andrei Șaguna moare în reședința din Sibiu și este înmormântat lângă Biserica mare din Rășinari.

\*\*\*\*\*

○ 2008: la 20 decembrie se împlinesc 200 ani de la nașterea lui Andrei Șaguna. Biserica ortodoxă română a proclamat la începutul acestui an 2008: „Anul Andrei Șaguna”.

\*\*\*\*\*

Despre marele ierarh, George Barițiu a scris: „(...) Șaguna a tras în viața sa un plan atât de larg și [de] măreț, încât succesorii săi au să lucreze cel puțin o sută de ani ca să-l vadă realizat întreg.”

\*\*\*\*\*

În anul 1923, când s-au împlinit 50 ani de la trecerea la cele veșnice a neuitatului Șaguna, Octavian Goga rostește un sensibil discurs, din partea Academiei Române.

Reproducerea este integrală după original.

\*\*\*\*\*

## **La groapa lui Șaguna**

Mormintele sunt pe seama morților lăcașuri de odihnă, pe sama viilor urne evocatoare.

Posteritatea se oprește în pragul lor ca să smulgă tainele vieții ce a fost, să descifreze impulsul unei energii, sau să culeagă un învățământ pentru ziua de mâine. Deasupra fiecărei cruci din țințirim planează o poveste din trecut, care luminează în veșnicie. Sunt cruci de povești umile ca para gălbuie a unui opaiț în amurg, crucile mulțimii anonime revenite la sânul țărâni primitoare. Sunt cruci însă al căror înțeles strălucește departe ca un stâlp de foc călător în noapte; sunt crucile risipitorilor de suflet ce au ocrotit o idee și au lăsat-o moștenire spre binele altora. A te apropia de ele înseamnă a face să reînvie subț ochii tăi unele din forțele creatoare care au dus societatea în eterna ei primenire mai înainte cu un pas.

Pentru noi toți, mausoleul mitropolitului Șaguna este un asemenea prilej de înprospătare a amintirii unei rare energii rodnice, cheltuite pe de-a întregul în slujba neamului. Este poate cel mai evocator mormânt al românismului din Ardeal de o sută de ani încoace, fiindcă subț lespeda lui doarme omul care a realizat cele mai mari binefaceri pe seama acestui colț de pământ. De aceea astăzi, la cincizeci de ani de când s-a închis în criptă marele arhieru, întreaga conștiință națională într-un avânt de pioasă reculegere călătorește subț brazii de la Rășinari,



dându-și seama că de la groapa lui Șaguna, ca de pe o culme de înaltă retrospectivă, vedem desfășurându-se unul din cele mai luminoase capitole din însăși existența noastră.

Veacul al nouăsprezecelea, perioada de procreație a României moderne, a scos pe arenă o admirabilă pleiadă de personalități. Principiul național, aruncat în laboratorul istoriei universale de marea revoluție franceză, a inaugurat epoca de renaștere și la noi ca și în alte părți. Ca după un îndelung somn letargic, în care s-a acumulat o sevă milenară, puterile latente au izbucnit pe amândouă laturile Carpaților și poporul nostru revenit la viață a fost zguduit din toropeala lui cu o egală intensitate sub toate stăpânirile politice de atunci. Un fluid misterios i s-a comunicat parcă în tot organismul lui și l-a pus în mișcare. Lozincele vremii au găsit deodată răsunet în oropsitele Principate dunărene și în Ardealul chinat de apăsarea iobăgiei. Un suflu romantic, o grabă febrilă de viață, un val impetuos de porniri generoase a luat conștiința obștească în stăpânire ca totdeauna în ajunul marilor primeniri. Dincoace și dincolo de munți setea de lumină și de dreptate a început să agite într-un fel neobișnuit rândurile mulțimii și ca prin minune din adormirea unui mediu primitiv patriarhal a crescut dintr-o dată o generație de intelectuali frământați de problemele neamului, militanți, îndrăzneți și gata de ultimul sacrificiu pentru izbânda visului lor. E generația ideologilor de la patruzeci și opt, cum s-a obișnuit să-i numească posteritatea, cei cari în Muntenia și Moldova au făurit unirea și războiul de independență, paralel cu mănunchiul care a îndrumat destinele neamului aici în Ardeal după prăbușirea feudalității.

Românii de sub Habsburgi s-au găsit în fața evenimentelor epocale de la jumătatea veacului trecut orfani de o clasă conducătoare. Un popor de țărani clăcași călăuzit de preoții lui era Ardealul nostru de la patruzeci și opt.

Școlile de la Blaj singure luminau pe acest fond de tristă părăsire ca o candelă în întuneric. De aceea a trebuit o răscolire a tuturor instinctelor de viață, ca menirea noastră istorică să poată fi îndeplinită. Încordarea supremă s-a făcut și o vastă eflorescență de oameni a răsărit pentru toate trebuințele. În mersul revoluției preoțimea a unit crucea cu spada, s-au ivit clerici în fruntea legiunilor de lăncieri, tineri advocați au devenit comandanți de armată, în vreme ce profesori de teologie s-au improvizat în codificatorii doctrinei noastre politice. Totul s-a pus în mișcare, toate rezervele s-au înșiruit pe câmpul de bătaie în marele examen al neamului. Această revărsare de energii însă trebuia ordonată, ținută în frâu și valorizată cu un obiectiv politic bine determinat. Se cerea deci o operă de chibzuită cerebralitate, se cerea spiritul creator și intuiția de geniu care stăpânește vârtoarea turbure, se cerea *omul exceptional*.

Rolul acesta l-a avut Andrei Șaguna, descendent al Pindului, trimis de soartă ca un ajutor venit de sus în tabăra ardelenilor.

Tânărul vicar din preziua învâlmășelii generale s-a așezat de la început în această largă perspectivă istorică, a ajuns repede un centru al mișcării și mâna lui viguroasă a prins cu putere toate ițele. Înțelegând din primele momente că milioanele de țărani români din vremea lui sunt predestinați unei conduceri teocratice, el a făcut din cărja vlădicească un sceptru de îndrumare politică. Deosebitele sale însușiri îl impuneau în fruntea trebilor. Minte de o comprehensiune cu totul particulară pentru toate situațiile politice, om de tact și fin diplomat, spirit cizelat de cultură și perfect echilibrat, pregătit deopotrivă pentru speculațiunile abstracte ca și pentru acțiunile pozitive, urmașul de scaun al blagocestivului Vasile Moga aducea cu sine și un element psihologic nou, linia de avânt și îndrăzneală, temperamentul

de revoluționar și conspirator, o reminiscență atavică, cine știe, din sufletul agitat al Macedoniei.

Înzestrat cu o personalitate multiplă și bogată, Șaguna a devenit astfel dirigitorul destinelor noastre politice în Ardeal.

De la memorabila Adunare de pe Câmpia Libertății la Blaj, unde figura lui venerabilă seamănă foarte mult cu imaginea lui Andrei Hoffer, eroul tirolez din pânzele celebre ale lui Defregger, domina miile de țărani și până în clipa din urmă a acestei frumoase bărbății, cel mai demn principe al bisericii noastre a fost pe planul întâi al tuturor acțiunilor constructive la noi. În acest cadru de ansamblu al zbuciumului unui popor trebuie apreciată munca lui Șaguna. Ardealul românesc, chemat la o viață politică prin străduințele arhipăstorului agreat la Curțile din Viena și Petersburg, se înfățișa ca un spațiu întins și gol, pe care totul trebuie clădit. Neobositul constructor a luat asupra sa covârșitoarea sarcină de a crea instituțiile trebuincioase pe seama milioanele care au tânjit în umbră, cheltuindu-și puterile într-o continuă și laborioasă trudă, făcând „tuturor toate”, după zisa scripturii.

Grija de căpetenie a clericului mândru de tagma lui a fost ridicarea bisericii ortodoxe din prăbușirea și umilința ei și reînvierea vechii mitropolii cutropite de vitregia vremilor. Când această țintă extrem de dificilă a putut fi atinsă, înfrângându-se prin influența și stăruințele lui conduita tradițională a burgului vienez, noul mitropolit și-a putut pune în lucrare ideile de organizator. În Constituția ce a dat bisericii sale i se învederează întreg spiritul de prevedere politică unit cu cea mai subtilă înțelegere a problemelor morale. *Statutul organic* al lui Șaguna, opera lui personală, rămâne pentru toate vremile la noi o „magna charta” a organizării bisericesti. Principiul național și concepția democratică sunt la baza magistralei alcătuirii care îmbină în

cel mai fericit chip spiritul apostolic al perceptelor creștinești cu exigențele avansate ale vieții moderne. Pusă la adăpost de amestecul inoportun al statului ostil sau prea laicizat, pe temeiul unei complete autonomii și înfrățită cu complexul trebuințelor unui popor prin participarea preponderentă a mirenilor la toate organele ei de administrație, guvernându-se prin votul obștesc și prin sistemul electiv, biserica orânduită de Șaguna a devenit cea mai puternică cetate de afirmare și apărare națională, lăsând viitorului mai norocos indicațiile precise pentru organizarea integrală a bisericii noastre.

Prin activitatea lui pe tărâm bisericesc mitropolitul Andrei a depășit granițele eparhiei sale și a menținut contactul permanent cu românismul de pretutindeni.

Dar alături de această prodigioasă frământare la adăpostul Crucii, sufletul lui înregistra toate nevoile curente și din scaunul arhieresc pe care prestanța și prestigiul lui personal îl transformaseră într-un pedestal de mare senior, bătrânul cu chip de vultur cobora des, fie că îl chema arena publică cotidiană, unde un sfert de veac a fost supremul paznic, fie că problemele culturale sau economice îl preocupau pentru întărirea neamului.

Când a fost în preajma apusului, deodată cu stingerea lui o furtună vrăjmașe își pregătise dezlănțuirea asupra ogoarelor unde s-a risipit sămânța lui Șaguna. Era de imperialism unguresc și-a scos la iveală atotputernicia, lăsând să cadă pe bietul Ardeal, după o perioadă de destindere, urgia anilor răi din Biblie. Moșneagul dârz a înțeles toată amărăciunea vremilor schimbate, și-a murmurat trist în barba de patriarh: *Flere possum, sed juvare non!* Înfrânt în cale, ca un stejar despicat de fulger la margine de drum, a privit împrejur să-și găsească un colț pentru repausul de veci. Și atunci, în acele clipe rezumative ale unei vieți, căutând un simbol să-i întrupeze tot rostul pe

lume, drumețul de la Pind care urcase toată scara măririlor, el, prietenul arhiducilor de la Viena și oaspele splendorilor imperiali, și-a ales locaș de odihnă într-un sat de țărani la poală de codru verde, la Rășinari, în coasta graniței ce trebuia să cadă, într-o atmosferă rustică de românism pur, în mijlocul crucilor de lemn ale acestor ciobani de la munte care semnificau mai limpede trăinicia rasei și pecetea de eternitate a năzuințelor noastre.

Figura lui Șaguna s-a introdus în mod definitiv în conștiința populară și cultul marelui Andrei înstăpânit în toate cătunele Ardealului își întinde rețeaua strălucitoare asupra întregului pământ românesc.

Astăzi, la jumătate de veac, când sufletul României întregite în frunte cu Regele ei se apleacă în fața acestui mormânt plin de înțeleș, umbra neuitatului părinte al neamului se desface deasupra capetelor noastre, trezind în inima tuturor un sentiment de binefăcătoare armonie, pentru a desprinde mai bine ritmul unei vieți și a ne pătrunde de povețele ei.

Academia Română, prin rostul meu, turburat de duioase amintiri și copleșit de măreția clipei, își trimite prinosul de închinare.

Octavian Goga, În: „Țara Noastră”, IV,  
nr. 28, 15 iul. 1923, p. 881-884

## **Monumentul lui Mihai Eminescu**

### **Cuvântare rostită la Sân Nicolaul Mare**

Cea mai curată sărbătoare se desfășură astăzi sub ochii noștri. Pentru întâia oară într-un petec de pământ românesc dezrobit, cade vâlul de pe chipul de bronz al lui Eminescu. În zilele noastre de preocupări materiale, când după sângele scurs în tranșee o sete de viață păgână alungă cugetele din sferele abstracțiunii, d-voastră, un colț de popor din Banat, v-ați ridicat pe aripile poeziei. Când alții aleargă după zgomotul zarafilor, d-voastră vă cereți în tăcerea unui templu, când alții se lasă răpiți de valul bucuriilor deșerte, d-voastră zidiți un altar.

Am căutat să dezleg în mintea mea rostul tainei: de ce anume prima consacrare populară de acest fel o dă lui Eminescu tocmai Banatul? De ce tocmai aici la graniță, în fața unei școli rurale din Sân Nicolaul Mare răsare fruntea boltită a maestrului? De ce preoți și învățători și cete de țărani învăluiți în înfiorare mistică v-ați adunat cu toții să vă plecați genunchii? Cred că vă înțeleg și pot da răspunsul. Mai întâi, Banatul e țara simțământului artistic, unde cântecul e la el acasă și unde un suflet palpită la toate atingerile, ca o minunată harpă. Al doilea, conștiința voastră națională, conștiința propriei valori și a diferențierii de alte neamuri tresare mai vie, cu zbucniri de fiecare clipă. Și-al treilea, bănașeni, la praznicul libertății, voi sunteți singurii care n-ați venit cu toții, în inimă v-au rămas încă strigăte care dor, chemări tulburătoare...Din acest vâlmășag de simțiri, din dragostea pentru cântec, din mândria de rasă și din protestarea unui drept știrbit, ați înălțat acest semn de proslăvire. V-a trebuit un poet, care să vă zguduie și să vă alinte, un cântăreț și un animator pentru ziua de mâine.

L-ați ales pe Eminescu și ați fost pricepuți în alegere. Omagiul pe care i-l aduceți vă face cinste, fiindcă dovediți o înaltă înțelegere a culmilor de pe care vorbește gândirea noastră. Eminescu este și rămâne cea mai strălucită incarnație a geniului românesc. Vremea de astăzi cu toate izbânzile ei îi aparține. A biruit crezul lui. Tot viforul de dărmare și tot avântul de reclădire țâșnește din fulgerele lui. Prin scrisul lui Eminescu a cerut cuvânt ideea integralității naționale cu toate atributele ei logice. Din zilele de adolescent cu o precocitate uimitoare, fiul căminarului de la Botoșani s-a îndrumat spre acest ideal, căruia mai târziu i-a dat o superioară justificare teoretică. Unitatea literară ca o formulă pregătitoare a unității politice, iată lozinca către care s-a îndrumat el, căreia de la început i-a jertfit ritmul măreț al unei creațiuni fără precedent încă în analele noastre. Din primele zile, elevul lui Aron Pumnul pornit în pibegie, a simțit chemările întregului sol românesc prins atunci sub atâtea stăpânirii vitregi. A plecat să-l cunoască și pretutindeni a pus urechea să-l audă. Limba lui literară, într-o vreme când grămătici de tot soiul o drămuiau cu erezii savante, se adapă din moștenirea „veche și înțeleaptă” a tuturor. Un proverb din munții Moldovei, o glumă de pe Târnava, o frază cu ritmică din Gorj, toate își dau întâlnire în atelierul lui Eminescu, ca să închege patrimoniul unității. El a fixat mai întâi și de un caracter definitiv tablele legii în graiul nostru. Nu e însă numai codificatorul limbii literare. *Eminescu e mai mult: e părintele ideologiei naționale moderne în evoluția noastră. E cel dintâi român al cărui creștet primește binecuvântarea din cer, dar ale cărui picioare sunt înfipse până în glezne în pământul strămoșesc. Mai mult ca oricare altul, el a crezut în neam, l-am simțit în adâncime, l-a înțeles în misiunea lui istorică.* Veacurile i-au strigat de departe, dincolo de „scripturile bătrâne”, i s-a mărturisit misterul traco-roman al începutului, i-a strălucit

epopeea de la o mie patru sute, și l-au durut toate chinurile facerii de astăzi. Citiți *Doina* lui, cântecul năzuințelor noastre eterne: e cea mai categorică evanghelie politică a românismului. Pentru că politica națională întemeiată pe puritatea de sânge și pe încercuirea în tradițiile noastre seculare ca și pe excluderea străinului exploatare, n-a avut un mai luminos doctrinar decât pe poetul *Luceafărului*. Oricât ar fi dispuse mințile simpliste să creadă că jocul realităților scapă artistului și că înregistrarea cu precizie a necesităților naționale e numai apanajul politicianilor profesioniști, adevărul e altul. Eminescu, poetul, e cel mai echilibrat creier politic al României în creștere. Citiți articolele lui și veți vedea că stați în fața unor axiome de valoare permanentă. Ele pot fi invocate la tot pasul ca un îndreptar de pedagogie națională.

De aceea ați avut o intuiție fericită când vi l-ați decretat ca paznic suprem al sufletelor voastre și l-ați turnat în bronz. În vremea asta de plămădeală, când țara e înconjurată de frământări vulcanice, când dușmăniile văzute și nevăzute se plimbă sub ochii noștri, alături cu învălmășeala atâtor nepricepuți, când piroane străine ni se bat în carne și mulți venetici se împart încă pe cămașa acestui biet popor, d-voastră, adunați-vă la poalele acestui monument și primiți sfatul din îndrumările lui.

Eminescu vă va răsplăti. Din el vă veți împărtăși cu acea dragoste de țară care e temelia tuturor căminurilor bine așezate. Veți vedea de la el poruncile de toate zilele, veți ști cum să afirmați existența voastră de avangardă a românismului. O graniță se păzește sau cu un corp de armată, sau cu statuia unui poet legată de inimile tuturor. Ați ales pe cea mai tare, ați ales pe poet, cum v-au povățuit impulsurile firii unui popor de artiști. Lăsați-mă să vă mulțumesc, având acest drept printr-un zbucium îndelung pe urmele învățătorului. În ziua când și la Nistru, acolo în



Basarabia, se va ridica din obolul mulțimei anonime un altar la fel, în ziua aceea statul românesc a primit consacrarea eternității și a ajuns așa cum l-a visat el, puternic și nedespărțit de-a pururi, - de la Nistru până la Tisa.

Octavian Goga, În: „*Țara Noastră*”, VI,  
nr. 42, 18 oct. 1925, p. 1337-1339

## PUBLICISTICA

### A. În periodice

CEASUL DEȘTEPTĂRII, semnat *Octavian, Tribuna*, an XV, decembrie 1898.

ÎN SÂNUL NATURII, semnat *Octavian, Familia*, an XXXV, nr. 8, 21 ianuarie – 5 februarie 1899, p. 88.

TEMPORA MUTANTUR, semnat *Octavian, Tribuna literară*, 24 și 31 martie 1901.

OUĂ ROȘII, semnat *Octavian, Tribuna literară*, 14 aprilie 1901.

DIN HÂRTIILE LUI NIȚĂ, semnat *Octavian, Tribuna literară*, 14 iulie 1901.

CIRIPITURI, semnat *Octavian, Tribuna*, 1902, nr. 42.

ALTE CIRIPITURI, semnat *Octavian, Tribuna*, 1902, nr. 43.

LA ANTICAR, semnat *Agog, Luceafărul*, Budapesta, an I, nr. 5, 1 septembrie 1902, p. 72-73.

RETOUR – *Dedicație celor ce nu vor să citească revista „Luceafărul”*, *Luceafărul*, an II, nr. 2, 15 ianuarie 1903, p. 33-34.

CEL DIN URMĂ FOILETON, semnat *Agog, Luceafărul*, an II, nr. 5, 1 martie 1903, p. 86-88.

FAMILIA MOCSONYI, *Luceafărul*, an II, nr. 22, 15 noiembrie 1903, p. 258.

EXPOZIȚIA DE PICTURĂ A D-LUI OCTAVIAN SMIGHELSCHI, *Luceafărul*, an II, nr. 24, 15 decembrie 1903, p. 394-396.

CHEMAREA PREOȚIMII NOASTRE, *Luceafărul*, an VI, nr. 2-3, 1 februarie 1907, p. 27-31.

NIȘTE LĂMURIRI, semnat O.G., *Luceafărul*, an VI, nr. 1, 1 ianuarie 1907, p. 23-24.

O DEOSEBIRE, *Luceafărul*, an VI, nr. 6, 15 martie 1907, p. 110-111.

IOSIF VULCAN, Un condei al vremilor apuse, semnat O.G., *Luceafărul*, an VI, nr. 17, 1 septembrie 1907, p. 359.

CĂTRĂ CĂRTURARI NOȘTRI, *Țara noastră*, an I, nr. 1, 1 ianuarie 1907, p. 3-7.

NU MAI VREM UMILINȚĂ, *Țara noastră*, an I, nr. 2, 7 ianuarie 1907, p. 23-26.

POVESTE DE JALE, *Țara noastră*, an I, nr. 4, 21 ianuarie 1907, p. 55-59.

DIN PĂCATELE NOASTRE, *Țara noastră*, an I, nr. 7, 11 februarie 1907, p. 103-105.

CĂTRE..., *Țara noastră*, an I, nr. 9, 25 februarie 1907, p. 9-10.

VORBE..., *Țara noastră*, an I, nr. 10, 4 martie 1907, p. 151-154.

ZILE GRELE, semnat G., *Țara noastră*, an I, nr. 12, 18 martie 1907, p. 183-185.

MOȘTENIREA NOASTRĂ, semnat G., *Țara noastră*, an I, nr. 13, 25 martie 1907, p. 199-202.

BIBLIOTECILE POPORALE, semnat O., *Țara noastră*, an I, nr. 15, 8 aprilie 1907, p. 231-234.

LA PODMOL, semnat G., *Țara noastră*, an I, nr. 22, 27 mai 1907, p. 359-362.

LA RĂSPÂNTIE, *Țara noastră*, an I, nr. 27, 1 iulie 1907.

UN NEMURITOR: NICOLAE GRIGORESCU, semnat G., *Țara noastră*, an I, nr. 33, 12 august 1907, p. 535-537.

VREM CALEA ADEVĂRULUI I, semnat G., *Țara noastră*, an I, nr. 40, 30 septembrie 1907, p. 647-649.

IDEM, nr. 43, 21 octombrie 1907, p. 695-697.

PĂMÂNTUL NOSTRU SE CHEAMĂ, semnat G.,  
*Țara noastră*, an I, nr. 49, 2 decembrie 1907, p. 741-744.

ȚĂRANUL ÎN LITERATURA NOASTRĂ  
POETICĂ, *Viața românească*, II, 1907, nr. 12, dec., p. 371,  
389.

PE DRUM NOU, *Țara noastră*, Sibiu, an II, nr. 1, 1  
ianuarie 1908, p. 1.

PORTRETE. PIERDUT, semnat, *Ion Bratu*, *Țara  
noastră*, an II, nr. 1, 1 ianuarie 1908, p. 2-3-4-5-6.

SOCIALE, semnat *Styx*, *Țara noastră*, an II, nr. 7,  
10/23 februarie 1908, p. 57-58.

ADEVĂRUL, *Luceafărul*, an VII, nr. 11-12, 1908,  
p. 291-293.

GENERAȚIA NOUĂ, *Țara noastră*, an II, nr. 11,  
9/22 martie 1908, p. 87-88.

LĂMURIRE, *Țara noastră*, an II, nr. 16, 13/26  
aprilie 1908, p. 131.

DOUĂ JUDECĂȚI, *Țara noastră*, an II, nr. 18, 27  
aprilie/10 mai 1908, p. 147.

ADEVĂRUL, *Țara noastră*, an II, nr. 20, 11/24 mai  
1908, p. 163-164.

DISCURSUL DE APĂRARE ROSTIT DE D.L.O.  
GOGA LA CURTEA CU JURAȚI DIN CLUJ în 10  
noiembrie 1908, *Țara noastră*, an II, nr. 46, 9/22 noiembrie  
1908, p. 371-372.

CÂTEVA LĂMURIRI, *Țara noastră*, an III, nr. 27,  
15/18 iulie 1909, p. 219.

POVESTEA UNEI CASE, nesemnat, an III, nr. 46,  
Sibiu 15/18 noiembrie 1909, p. 365-366. Reprodusă în  
volum.

ÎNDEMNURI NOI, *Tribuna*, Arad, an XIV, nr. 245,  
14/27 noiembrie 1910, p. 1.

COPIII NIMĂNUI, *Tribuna*, an XIV, nr. 240, 7/20 noiembrie 1910, p. 1-2.

PRO DOMO, *Tribuna*, an XIV, nr. 257, 11 decembrie 1910, p. 1-2.

DREPTUL CRITICEI, *Tribuna*, Arad, an XIV, nr. 259, 1 decembrie 1910, p. 1-2.

O SCRISOARE A DOMNULUI GOGA, *Tribuna*, Arad, an XIV, nr. 261, 3 decembrie 1910, p. 1.

JUDECĂȚILE UNUI „OM MAI ÎN VÂRSTĂ” ȘI LĂMURIRILE UNUI „BĂIAT TÂNĂR”, *Pentru dl. A.C. Popovici și alți binevoitori*, *Tribuna*, Arad, an XIV, nr. 281, 29 decembrie 1910, p. 1-2, 3.

MITRUȚ JURATUL – Fragment -, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 1, 1/14 ianuarie 1911, p. 1-4. [E o scenă din *Domnul notar*].

CUM SE OTRĂVESC SUFELTELE..., *Tribuna*, an XV, nr. 29, 6 februarie 1911, p. 1-2.

DECLARAȚIE (Semnată Ion Agârbiceanu, O. Goga, Ion Lupaș), *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 38, 2 martie 1911, p. 1.

(Scrisoare către ziarul BUDAPESTI HIRLAP), *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 38, 2 martie 1911, p. 4.

TREGUA DEI, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 65, 2 aprilie 1911, p. 1-2.

CÂTEVA CUVINTE PENTRU D-L VASILE GOLDIȘ, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 38, 2 martie 1911, p. 4.

O MĂRTURISIRE, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 73, 13 aprilie 1911, p. 1-2.

AVEM O CREDINȚĂ, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 81, 10/23 aprilie 1911, p. 2-3

CE E „TRIBUNA” ZILELOR NOASTRE?, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 108, 17/30 mai 1911, p. 1-2; II IDEM, nr. 109, 18/31 mai 1911, p. 1-2, III IDEM, nr. 110, 1 iunie 1911, p. 1-2; IV, IDEM, nr. 111, 3 iunie 1911, p. 1-2;

V, IDEM, nr. 112, 6 iunie 1911, p. 1-2; VI, IDEM, nr. 114, 8 iunie 1911, p. 1-2; VII, IDEM, nr. 115, 9 iunie 1911, p. 1-2; VIII IDEM, nr. 116, 10 iunie 1911, p. 1-2.

ÎNMORMÂNTAREA PROFESORULUI AUREL BRATU, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 120, 16 iunie 1911, p. 4-5.

O SCRISOARE DESCHISĂ CĂTRE D. ALEXANDRU VAIDA, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 126, 23 iunie 1911, p. 1-4.

CIOCOISMUL VINE LA NOI, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 159, 4 august 1911, p. 1-3.

MORALA CELOR MICI, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 161, 6 august 1911, p. 1-2.

LĂMURIRI PENTRU ADEVĂR, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 167, 13 august 1911, p. 1-2.

DREPTUL TĂCERII, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 226, 27 octombrie 1911, p. 1

TRIUMFUL IDEII, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 227, 29 octombrie 1911, p. 1.

UN ANAHRONISM: CULTURA NAȚIONALĂ MAGHIARĂ, *Românul*, Arad, nr. 284, 25 dec. 1912-7 ian. 1913.

ÎN PLOAIA DE SĂGEȚI, *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 273, 27 decembrie 1911, p. 1.

SECRETUL POLITIC AL LUI MAUPRE, *Tribuna*, Arad, nr. 281, ianuarie 1912, p. 3.

DOUĂ SUFLETE, DOUĂ LITERATURI, *Luceafărul*, an XII, nr. 6, 16 martie 1913, p. 177.

MARII VINOVAȚI, *Adevărul*, nr. 9353, 17 august 1914, p. 1.

BUCUREȘTII PETREC, *Epoca*, an XXII, nr. 142, 26 mai 1915, p. 1.

CEI DIN URMĂ..., *Epoca*, an XXII, nr. 156, 9 iunie 1915, p. 1.

REFUGIAȚII, *Epoca*, an XXII, nr. 162, 15 iunie 1915, p. 1.

NU MAI ȚINE MULT, *Epoca*, an XXII, nr. 177, 30 iunie 1915, p. 1.

O NEDREPTATE, *Epoca*, an XXII, nr. 181, 4 iulie 1915, p. 1.

ALMA MATER, *Epoca*, an XXII, nr. 188, 11 iulie 1915, p. 1.

TABACHERA LUI NICULAE CRĂCIUN, *Epoca*, an XXII, nr. 193, 16 iulie 1915, p. 1.

ANUL MORȚII ÎN ARDEAL, *Epoca*, an XXII, nr. 197, 20 iulie 1915, p. 1.

CINE SUNT TRĂDĂTORII?, *Epoca*, an XXII, nr. 203, 26 iulie 1915, p. 1.

O MÂNGĂIERE, *Epoca*, an XXII, nr. 208, 31 iulie 1915, p. 1.

A MURIT ÎMPĂRATUL (Tekirghiol 5 august), *Epoca*, an XXII, nr. 215, 7 august 1915, p. 1.

ȘVABUL DE LA MĂRIȘEL, *Epoca*, an XXII, nr. 226, 18 august 1915, p. 1.

PLEACĂ ȘI MANIU..., *Epoca*, an XXII, nr. 238, 20 august 1915, p. 1.

OAMENI AI NIMĂNUI, *Epoca*, an XXII, nr. 244, 5 septembrie 1915, p. 1.

CEASUL DIN URMĂ, *Epoca*, an XXII, nr. 251, 12 septembrie 1915, p. 1.

NEUTRALII NOȘTRI, *Epoca*, an XXII, nr. 263, 24 septembrie 1915, p. 1.

FATALITATEA SÂNGELUI, *Epoca*, an XXII, nr. 267, 28 septembrie 1915, p. 1.

DACĂ SE VA ÎNTÂMPLA..., *Epoca*, an XXII, nr. 286, 17 octombrie 1915, p. 1.

SCRISOARE D-LUI AL. BRĂTESCU-VOINEȘTI, *Epoca*, an XXII, nr. 292, 23 octombrie 1915, p. 1.

UN GLAS DIN MORMÂNT: AR FI O TRĂDARE, *Epoca*, an XXII, nr. 316, 16 noiembrie 1915, p. 1.

MANIFESTUL D-LUI OCTAVIAN GOGA CĂTRE ALEGĂTORII COLEGIULUI II DE ROMANAȚI, datat 2 decembrie 1915, *Epoca*, an XXII, nr. 337, 7 decembrie 1915, p. 1.

CU PRILEJUL CANDIDATURILOR DE LA GALAȚI ȘI ROMANAȚI, datată Caracal 17 decembrie 1915, *Epoca*, an XXII, nr. 349, 19 decembrie 1915, p. 1.

SPRE BIRUINȚĂ, *România*, an I, nr. 1, 2 februarie 1917, p. 1

CRIMĂ ȘI PEDEAPSĂ, *România*, an I, nr. 2, 3 februarie 1917, p. 1.

ARDEALUL FĂRĂ DUMNEZEU, nesemnat, însă particularitățile stilistice îl indică pe Goga ca autor, *România*, an I, nr. 3, 5 februarie 1917, p. 1.

LA SICRIUL UNEI IDEI – cu prilejul morții lui Aurel Popovici, *România*, an I, nr. 3, 5 februarie 1917, p. 1.

CĂTRE ȚĂRANII SOLDAȚI, *România*, an I, nr. 5, 6 februarie 1917, p. 1.

TRĂDĂTORII, *România*, an I, nr. 9, 10 februarie 1917, p. 1.

UNGURII, *România*, an I, nr. 13, 14 februarie 1917, p. 1.

INIMA UNEI REGINE, *România*, an I, nr. 15, 16 februarie 1917, p. 1.

SĂ VORBEASCĂ FRONTUL, *România*, an I, nr. 18, 19 februarie 1917, p. 1.

UN NEAMȚ CA TOȚI NEMȚII: CONTELE ZEPPELIN, *România*, an I, nr. 27, 28 februarie 1917, p. 1.

O NOUĂ PERSPECTIVĂ, *România*, an I, nr. 30, 3 martie 1917, p. 1.

LINIȘTEA MORALĂ, *România*, an I, nr. 32, 6 martie 1917, p. 1.



ÎNCHISORILE UNGUREȘTI, *România*, an I, nr. 35, 8 martie 1917, p. 1.

AUGUST MÜLLER, *România*, an I, nr. 37, 10 martie 1917, p. 1.

TRIUMFUL EUROPEI, *România*, an I, nr. 41, 14 martie 1917, p. 1.

CUM VORBEȘTE ARDEALUL, *România*, an I, nr. 100, 14 mai 1917, p. 1.

PETROGRADUL REVOLUȚIONAR, *România*, an I, nr. 115, 30 mai 1917, p. 1.

AU VENIT ARDELENII, *România*, an I, nr. 123, 7 iunie 1917, p. 1.

ACUM ÎNCEPE RĂZBOIUL NOSTRU, *România*, an I, nr. 131, p. 1.

FEMEIA RUSĂ, *România*, an I, nr. 135, 19 iunie 1917, p. 1.

MAIORESCU, *România*, an I, nr. 139, 23 iunie 1917, p. 1.

SCRIITORII RUȘI, *România*, an I, nr. 147, 1 iulie 1917, p. 1.

KERENSKY, *România*, an I, nr. 147, 1 iulie 1917, p. 1.

DOUĂ FORȚE UNITE – ȚARA ȘI FRONTUL, *România*, an I, nr. 150, 4 iulie 1917, p. 1.

SÂNGE ȘI CERNEALĂ, *România*, an I, nr. 154, 8 iulie 1917, p. 1.

DREPTURI ȘI PĂMÂNT, *România*, an I, nr. 167, 22 iulie 1917, p. 1.

CĂTRE SOLDAȚII ROMÂNIEI MARI, *România*, an I, nr. 172, 27 iulie 1917, p. 1.

ZILE MARI, *România*, an I, nr. 178, 2 august 1917, p. 1.

UN POPOR LUPTĂTOR – CEHII, *România*, an I, nr. 180, 4 august 1917, p. 1.

NE ÎNVAȚĂ MĂRĂȘEȘTII ..., *România*, an I, nr. 183, 8 august 1917, p. 1.

POLITICA UNGUREASCĂ, *România*, an I, nr. 214, 13 septembrie 1917, p. 1

LUMINĂ ÎN BASARABIA, *România*, an I, nr. 221, 21 septembrie 1917, p. 1.

ÎNCEP SĂ NE CUNOASCĂ, *România*, an I, nr. 224, 24 septembrie 1917, p. 1.

ROBINSON ÎNTRE SĂLBATICI, *România*, an I, nr. 227, 28 septembrie 1917, p. 1.

NU MOARE FILIPESCU..., *România*, an I, nr. 230, 1 octombrie 1917, p. 1.

UNGURII GENEROȘI..., *România*, an I, nr. 254, 29 octombrie 1917, p. 1.

DRUMUL UNUI APOSTOL, PROFESORUL G.T. MASARYK, *România*, an I, nr. 238, 29 octombrie 1917, p. 1.

ARDEALUL LA CHIȘINĂU, *România*, an I, nr. 254, 29 octombrie 1917, p. 1.

TULBURĂRILE DIN RUSIA, *România*, an I, nr. 255, 31 octombrie 1917, p. 1.

O CĂLĂTORIE URĂTĂ, *România*, an I, nr. 257, 2 noiembrie 1917 p. 1.

CLEMENCEAU, *România*, an I, nr. 270, 17 noiembrie 1917, p. 1.

UN MARE EVENIMENT, *România*, an I, nr. 277, 25 noiembrie 1917, p. 1.

NU S-A SCHIMBAT NIMIC, *România*, an I, nr. 284, 3 decembrie 1917, p. 1.

CRIZA PARTIDULUI NAȚIONAL DIN ARDEAL, *Țara noastră*, an III, nr. 1, 15 octombrie 1922, p. 6-9.

REGIONALISMUL, *Țara noastră*, an III, nr. 2, 22 octombrie 1922, p. 41-44.

PUMNALUL DE TOLEDO, *Țara noastră*, an III, nr. 2, 22 octombrie 1922, p. 51-56. Reprodus în volume.

ȘCOALA D-LUI MANIU, semnat G.O., *Țara noastră*, an III, nr. 3, 29 octombrie 1922, p. 74-76.

POVESTEA LUI ILIE MUROMETS, *Țara noastră*, an III, nr. 4, 5 noiembrie 1922, p. 105-108.

SCĂDEREA DE PRESTIGIU A ARDEALULUI, *Țara noastră*, an III, nr. 5, 12 noiembrie 1922, p. 137-141.

PRO DOMO, *Țara noastră*, an III, nr. 5, 12 noiembrie 1922, p. 147-148.

IDEEA NAȚIONALĂ, *Țara noastră*, an IV, nr. 2, 14 ianuarie 1923, p. 49-52.

REABILITAREA ARDEALULUI, *Țara noastră*, an IV, nr. 3, 21 ianuarie 1923, p. 81-85.

O APĂRARE NAȚIONALĂ, *Țara noastră*, an III, nr. 6, 19 noiembrie 1922, p. 169-172.

TABLA VALORILOR, *Țara noastră*, an III, nr. 7, 26 noiembrie 1922, p. 201-203.

O LIMPEZIRE, *Țara noastră*, an III, nr. 8, 3 decembrie 1922, p. 235-237.

LA GROAPA PĂRINTELUI LUCACI, *Țara noastră*, an III, nr. 9, 10 decembrie 1922, p. 265-268.

CEI CARE PLEACĂ – CEI CARE VIN... (fragmente), *Țara noastră*, an III, nr. 10, 17 decembrie 1922, p. 298-302.

PROBLEMA RELIGIOASĂ, *Țara noastră*, an III, nr. 11, 24 decembrie 1922, p. 329-334.

POST MORTEM..., *Țara noastră*, an III, nr. 11, 24 decembrie 1922, p. 340-341.

CONGRESUL DE LA SIBIU, *Țara noastră*, an III, nr. 12, 31 decembrie 1922, p. 361-363.

O LADĂ GOALĂ, *Țara noastră*, an IV, nr. 1, 7 ianuarie 1923, p. 8-14.

PROBLEMA MAGHIARĂ, *Țara noastră*, an IV, nr. 4, 28 ianuarie 1923, p. 113-115.

VOTAREA CONSTITUȚIEI, *Țara noastră*, an IV, nr. 5, 4 februarie 1923, p. 145-147.

AU IEȘIT ÎN LARG..., *Țara noastră*, an IV, nr. 7, 18 februarie 1923, p. 209-211.

CONCEPȚII MINORITARE, *Țara noastră*, an IV, nr. 8, 25 februarie 1923, p. 245-249.

ÎNCĂ O DATĂ ALBA-IULIA, *Țara noastră*, an IV, nr. 9, 4 martie 1923, p. 273-278.

GRANIȚE, *Țara noastră*, an IV, nr. 10, 11 martie 1923, p. 305-308.

MUSTUL CARE FIERBE, *Țara noastră*, an IV, nr. 11, 18 martie 1923, p. 337-340.

VORBELE MARI, *Țara noastră*, an IV, nr. 12, 25 martie 1923, p. 369-372.

PRIN EVAPORARE..., *Țara noastră*, an IV, nr. 13, 10 aprilie 1923, p. 401-404.

ÎN VINEREA PATIMILOR..., *Țara noastră*, an IV, nr. 14, 8 aprilie 1923, p. 433-435.

SPRE ALTE ORIZONTURI, *Țara noastră*, an IV, nr. 15, 15 aprilie 1923, p. 265-268

PROPAGANDA DE LA BUDAPESTA, *Țara noastră*, an IV, nr. 16, 22 aprilie 1923, p. 497-499.

PONEGRIREA COROANEI, *Țara noastră*, an IV, nr. 17, 29 aprilie 1923, p. 529-533.

BADEA GHEORGHE, *Țara noastră*, an IV, nr. 18, 6 mai 1923, p. 561-563.

LEGENDE ȘI TEORII, *Țara noastră*, an IV, nr. 19, 13 mai 1923, p. 593-597.

PARTIDELE POLITICE DIN ARDEAL, *Țara noastră*, an IV, nr. 20, 20 mai 1923, p. 625-629.

PRIMEJDIA STRĂINILOR, *Țara noastră*, an IV, nr. 21, 27 mai 1923, p. 657-659.

GHEORGHE COȘBUC, DISCURS DE RECEPȚIE LA ACADEMIA ROMÂNĂ, *Țara noastră*, an IV, nr. 22, 3 iunie 1923, p. 689-708.

CA LA BUDAPESTA...*Țara noastră*, an IV, nr. 23, 10 iunie 1923, p. 721-723.

APELUL LA STRĂINĂTATE, *Țara noastră*, an IV, nr. 24, 17 iunie 1923.

DOUĂ SIMBOLURI, *Țara noastră*, an IV, nr. 25, 24 iunie 1923, p. 785-788.

LICHIDARE, *Țara noastră*, an IV, nr. 26, 1 iulie 1923, p. 817-819.

PROPAGANDA DUȘMĂNOASĂ ÎN STRĂINĂTATE, *Țara noastră*, an IV, nr. 27, 8 iulie 1923, p. 849-852.

LA GROAPA LUI ȘAGUNA, *Țara noastră*, an IV, nr. 28, 15 iulie 1923, p. 881-884.

ARENDAȘI AI TRECUTULUI, *Țara noastră*, an IV, nr. 29, 22 iulie 1923, p. 913-915.

CONDOTIERII MĂRUNȚI, *Țara noastră*, an IV, nr. 30, 29 iulie 1923, p. 945-947.

PROTECTORII DE LA BUCUREȘTI, *Țara noastră*, an IV, nr. 31, 5 august 1923, p. 977-979.

O NEDREPTATE, *Țara noastră*, an IV, nr. 32, 13 august 1923, p. 1009-1012. Reprodus în volumul *Mustul care fierbe*.

LA O RĂSPÂNTIE NOUĂ, *Țara noastră*, an IV, nr. 22, 19 august 1923, p. 1041-1043.

O MIȘCARE PARALELĂ, *Țara noastră*, an IV, nr. 34, 26 august 1923, p. 1075-1076.

UN PACHET DE MINCIUNI, *Țara noastră*, an IV, nr. 35, 2 septembrie 1923, p. 1105-1107.

VLAICU, *Țara noastră*, an IV, nr. 36, 9 septembrie 1923, p. 1137-1142. Reprodus în volum.

LĂMURIRILE GENERALULUI AVERESCU, *Țara noastră*, an IV, nr. 38, 23 septembrie 1923, p. 1214-1216.

FIERBE ÎN ȚARĂ, *Țara noastră*, an IV, nr. 39, 30 septembrie 1923, p. 1233-1239.

EXPULZAREA STRĂINILOR, *Țara noastră*, an IV, nr. 40, 7 octombrie 1923, p. 1265-1266.

AFIRMAREA IDEII NAȚIONALE, *Țara noastră*, an IV, nr. 41, 14 octombrie 1923, p. 1297-1299.

CAZUL DOMNULUI ROZENTHAL, *Țara noastră*, an IV, nr. 42, 21 octombrie 1923, p. 1329-1332.

O CHESTIUNE DE FAMILIE, *Țara noastră*, an IV, nr. 43, 28 octombrie 1923, p. 1361-1363.

SE SPARG GRANIȚELE..., *Țara noastră*, an IV, nr. 45, 11 noiembrie 1923, p. 1425-1428.

ESTETISM POLITIC, *Țara noastră*, an IV, nr. 46, 18 noiembrie 1923, p. 1457-1462.

LĂSAȚI PERDEAUA, *Țara noastră*, an IV, nr. 47, 25 noiembrie 1923, p. 1489-1491.

LITERATURA MILITANTĂ, *Țara noastră*, an IV, nr. 48, 2 decembrie 1923, p. 1521-1523.

DUPĂ CINCI ANI, *Țara noastră*, an IV, nr. 49, 9 decembrie 1923, p. 1553-1554.

IDEEA NAȚIONALĂ, conferință ținută în fața studenților din Cluj, *Țara noastră*, an IV, nr. 50, 16 decembrie 1923, p. 1585-1598. Reprodus în volum.

ARDEALUL SE REFACE..., *Țara noastră*, an IV, nr. 51, 23 decembrie 1923, p. 1621-1623.

O LECȚIE, *Țara noastră*, an IV, nr. 52, 30 decembrie 1923, p. 165-1657.

AN NOU- VREMURI NOI, *Țara noastră*, an IV, nr. 1, 6 ianuarie 1924, p. 74.

RĂZVRĂTIREA DE LA CUIBUL CU BARZĂ, *Țara noastră*, an V, nr. 2, 13 ianuarie 1924, p. 33-36.

TREI SERI ÎN GARA DE NORD..., *Țara noastră*, an V, nr. 3, 20 ianuarie 1924, 65-67.

DUPĂ CONFERINȚA DE LA BELGRAD, *Țara noastră*, an V, nr. 4, 27 ianuarie 1924, p. 97-100.

CRIZA PARLAMENTARISMULUI, *Țara noastră*, an V, nr. 5, 3 februarie 1924, p. 129-130.

ECLIPSA INTELECTUALĂ, *Țara noastră*, an IV, nr. 6, 10 februarie 1924, p. 161-163.

DREPTATEA DE VÂNZARE, *Țara noastră*, an V, nr. 8, 24 februarie 1924, p. 193-195.

DUPĂ MOARTEA LUI WILSON, *Țara noastră*, an V, nr. 8, 24 februarie 1924, p. 225-228.

UN NOU TIP DE ORIZONT: ȘABĂS-GOIMUL, *Țara noastră*, an V, nr. 9, 2 martie 1924, p. 257-259. Reprodus în volum.

CU UNUL MAI PUȚIN, *Țara noastră*, an V, nr. 10, 9 martie 1924, p. 285-287.

ZEFLEMEAUA, *Țara noastră*, an V, nr. 11, 16 martie 1924, p. 317-320. Reprodus în volum.

BUDAPESTA LA CARACAL, *Țara noastră*, an V, nr. 12, 23 martie 1924, p. 349-351.

CONȘTIINȚA DE PARTID ÎN ARDEAL, *Țara noastră*, an V, nr. 13, 30 martie 1924, p. 381-383.

DUPĂ ACHITAREA STUDENȚILOR, *Țara noastră*, an V, nr. 15, 15 aprilie 1924, p. 445-448.

VECINII NOȘTRI SÂRBI, *Țara noastră*, an V, nr. 16, 20 aprilie 1924, p. 477-479.

TAINA ÎNVIERII NOASTRE, *Țara noastră*, an V, nr. 17, 27 aprilie 1924, p. 509-510.

RĂSPUNS UNOR PROVOCĂRI, *Țara noastră*, an V, nr. 18, 4 mai 1924, p. 541-546.

ADUNĂRI POPORALE, *Țara noastră*, an V, nr. 19, 11 mai 1924, p. 573-575.

PARTIDUL GUVERNĂRII DE MÂINE, *Țara noastră*, an V, nr. 20, 18 mai 1924, p. 605-606.

DUPĂ ÎNTOARCEREA SUVERANILOR, *Țara noastră*, an V, nr. 21, 25 mai 1924, p. 637-639.

CRIZA ARDEALULUI, *Țara noastră*, an V, nr. 22, 1 iunie 1924, p. 669-671.

UN TRIUMF AL DEMOCRAȚIEI, *Țara noastră*, an V, nr. 23, 8 iunie 1924, p. 701-703.

O COMPARAȚIE HIBRIDĂ, *Țara noastră*, an V, nr. 25, 15 iunie 1924, p. 733-736.

ODISEEA UNEI CĂMĂȘI, *Țara noastră*, an V, nr. 25, 22 iunie 1924, p. 765-768.

S-A FĂCUT – DAR NU S-A FĂCUT..., *Țara noastră*, an V, nr. 26, 29 iunie 1924, p. 797-800.

PE DEASUPRA MULȚIMEI, *Țara noastră*, an V, nr. 27, 6 iulie 1924, p. 829-831.

UN GAZETAR DE LEGEA VECHE, *Țara noastră*, an V, nr. 28, 13 iulie 1924, p. 861-863.

FILOXERA ARDEALULUI, *Țara noastră*, an V, nr. 29, 20 iulie 1924, p. 893-895.

ORAȘELE, *Țara noastră*, an V, nr. 30, 27 iulie 1924, p. 925-927.

DUPĂ ZECE ANI, *Țara noastră*, an V, nr. 31, 3 august 1924, p. 957-959.

MOBILIZAREA MORALĂ, *Țara noastră*, an V, nr. 32, 10 august 1924, p. 989-992.

ÎN PRAGUL SĂRBĂTORILOR DE LA ȚEBEA, *Țara noastră*, an V, nr. 33, 17 august 1924, p. 1021-1023.

PATRIOTII DE LA BUDAPESTA, *Țara noastră*, an V, nr. 34, 24 august 1924, p. 1053-1056.

AVRAM IANCU, *Țara noastră*, an V, nr. 35, 31 august 1924, p. 1085-1090.

LECȚIA LUI IANCU, *Țara noastră*, an V, nr. 36, 7 septembrie 1924, p. 1133-1135.



CULTUL TINEREȚII, *Țara noastră*, an V, nr. 37, 14 septembrie 1924, p. 1165-1167.

PACEA ARMATĂ, *Țara noastră*, an V, nr. 38, 21 septembrie 1924, p. 1197-1199.

UN CAZ DE CONȘTIINȚĂ, *Țara noastră*, an V, nr. 39, 28 septembrie 1924, p. 1229-1231.

PÂNZE DE PĂIANJEN, *Țara noastră*, an V, nr. 40, 5 octombrie 1924, p. 1261-1267.

SĂCUII LA ARENE, *Țara noastră*, an V, nr. 41, 13 octombrie 1924, p. 1293-1294.

UNGARIA ȘI SOVIETELE, *Țara noastră*, an V, nr. 42, 19 octombrie 1924, p. 1325-1327.

FIERBEREA PARTIDULUI NAȚIONAL, *Țara noastră*, an V, nr. 43, 26 octombrie 1924, p. 1357-1359.

SAMSARII, *Țara noastră*, an V, nr. 44, 2 noiembrie 1924, p. 1389-1391.

ENERGII DESCĂTUȘATE, *Țara noastră*, an V, nr. 45, 9 noiembrie 1924, 1421-1423.

INTERNAȚIONALĂ VERDE, *Țara noastră*, an V, nr. 46, 16 noiembrie 1924, p. 1453-1455.

RECTIFICĂRI ÎN ISTORIA D-LUI N. IORGA, *Țara noastră*, an V, nr. 47, 23 noiembrie 1924, p. 1488.

ROSTUL SCRITORILOR. Din conferința rostită la Teatrul Național din Cluj, *Țara noastră*, an V, nr. 49, 7 decembrie 1924, p. 1549-1553. Reprodus în volum.

SIMPLIFICARE, *Țara noastră*, an V, nr. 50, 14 decembrie 1924, p. 1581.

CRIZA INTELECTUALĂ ÎN ARDEAL, *Țara noastră*, an V, nr. 51-52, 21 decembrie 1924, p. 1613-1615.

SETEA DE AUTORITATE, *Țara noastră*, an V, nr. 1, 4 ianuarie 1925, p. 1-4.

ARDEALUL ȘI POLITICA PARTIDULUI NAȚIONAL, *Țara noastră*, an VI, nr. 2, 11 ianuarie 1925, p. 32-42.

DUPĂ CONFERINȚA DE LA CLUJ, *Țara noastră*, an VI, nr. 3, 18 ianuarie 1925, p. 65-71.

O SATISFACȚIE, *Țara noastră*, an VI, nr. 4, 25 ianuarie 1925, p. 97-99.

CRITICA ÎN ARDEAL, *Țara noastră*, an VI, nr. 5, 1 februarie 1925, p. 129-131.

APELUL DOMNULUI MANIU, *Țara noastră*, an VI, nr. 6, 8 februarie 1925, p. 161-162.

PATIMA PERTRACTĂRILOR, *Țara noastră*, an VI, nr. 7, 15 februarie 1925, p. 193-195.

CONGRESUL PARTIDULUI NAȚIONAL, *Țara noastră*, an VI, nr. 9, 1 martie 1925, p. 257-258.

ALEGEREA DE LA REGHIN, *Țara noastră*, an VI, nr. 10, 8 martie 1925, p. 289-290.

GENEZA UNEI FARSE, *Țara noastră*, an VI, nr. 11, 15 martie 1925, p. 321-326.

CONSTATĂRI ELECTORALE, *Țara noastră*, an VI, nr. 12, 22 martie 1925, p. 353-354.

DUPĂ ALEGEREA DE LA REGHIN, *Țara noastră*, an VI, nr. 13, 29 martie 1925, p. 385-386.

DE MORTUIS, *Țara noastră*, an VI, nr. 17, 26 aprilie 1925, p. 529-531.

APROPIEREA MINORITĂȚII MAGHIARE, *Țara noastră*, an VI, nr. 18, 3 mai 1925, p. 561-563.

LECȚIA LUI HINDENBURG, *Țara noastră*, VI, nr. 19, 10 mai 1925, p. 593-595.

OAMENI DE CREDINȚĂ..., *Țara noastră*, an VI, nr. 20, 17 mai 1925, p. 625-626.

FAZA PATOLOGICĂ, *Țara noastră*, an VI, nr. 21, 24 mai 1925, p. 657-658.

LUAȚI AMINTE!, *Țara noastră*, an VI, nr. 22, 31 mai 1925, p. 689-691.

SPRE SIMPLIFICARE, *Țara noastră*, an VI, nr. 23, 7 iunie 1925, p. 721-722.

SPECTRUL REVOLUȚIEI, *Țara noastră*, an VI, nr. 24, 14 iunie 1925, p. 753-754.

ÎNCEP VACANȚELE, *Țara noastră*, an VI, nr. 25, 21 iunie 1925, p. 785-786.

CUM SE INSULTĂ ȚARA, *Țara noastră*, an VI, nr. 27, 5 iulie 1925, p. 849-850.

DUPĂ ALEGEREA DE LA CHIȘINEU, *Țara noastră*, an VI, nr. 28, 12 iulie 1925, p. 881-883.

O LINIE DREAPTĂ, *Țara noastră*, an VI, nr. 29, 19 iulie 1925, p. 913-915.

PILDA DE LA BELGRAD, *Țara noastră*, an VI, nr. 30, 26 iulie 1925, p. 945-947.

OGLINDA SITUAȚIEI, *Țara noastră*, an VI, nr. 37, 13 septembrie 1925, p. 1169-1171.

REÎNCEPE MASCARADA, *Țara noastră*, an VI, nr. 38, 20 septembrie 1925, p. 1201-1202.

DE LA BLAJ LA TATAR-BUNAR, *Țara noastră*, an VI, nr. 39, 27 septembrie 1925, p. 1233-1235.

SUPRALICITAȚIA DEMAGOGILOR, *Țara noastră*, an VI, nr. 40, 4 octombrie 1925, p. 1265-1267.

SUPREMUL REAZEM: ARMATA, *Țara noastră*, an VI, nr. 41, 11 octombrie 1925, p. 1297-1299.

TREI ANI DE LUPTĂ, *Țara noastră*, an VI, nr. 42, 18 octombrie 1925, p. 1329-1330.

MONUMENTUL LUI MIHAIL EMINESCU, *Țara noastră*, an VI, nr. 42, 18 octombrie 1925, p. 1337-1339.

OMUL DE CAUCIUC: N. IORGA, *Țara noastră*, an VI, nr. 43, 25 octombrie 1925, p. 1377-1379.

TÂRGUL...DEMOCRAȚIEI, *Țara noastră*, an VI, nr. 44, 1 noiembrie 1925, p. 1409-1411.

AVEM PATRIARH, *Țara noastră*, an VI, nr. 45, 8 noiembrie 1925, p. 1441-1443.

MÂNA TARE, *Țara noastră*, an VI, nr. 46, 15 noiembrie 1925, p. 1473-1475.

O RUȘINE MARE, *Țara noastră*, an VI, nr. 47, 22 noiembrie 1925, p. 1505-1507.

PROCURORII UMANITĂȚII, *Țara noastră*, an VI, nr. 48, 29 noiembrie 1925, p. 1537-1539.

ÎNCEPE O BĂTĂLIE MARE... I, *Țara noastră*, an VI, nr. 49, 6 decembrie 1925, p. 1569-1572.

SE ÎNCEPE O BĂTĂLIE MARE...II, *Țara noastră*, an VI, nr. 50, 13 decembrie 1925, p. 1601-1603.

VIOLENȚA ȘI RETORISME, *Țara noastră*, an VI, nr. 51-52, 25 decembrie 1925, p. 1633-1634.

O FAZĂ NOUĂ: OFENSIVA NAȚIONALĂ, *Țara noastră*, an VII, nr. 1, 3 ianuarie 1926, p. 1-5.

DUPĂ RENUNȚAREA PRINCIPELUI CAROL, *Țara noastră*, an VII, nr. 2, 10 ianuarie 1926.

UN PRECURSOR AL UNITĂȚII: IOSIF VULCAN, *Țara noastră*, an VII, nr. 3, 17 ianuarie 1926, p. 73-82.

UNGARIA BOLNAVĂ, *Țara noastră*, an VII, nr. 4, 24 ianuarie 1926, p. 105-107.

O GREȘEALĂ MARE, *Țara noastră*, an VII, nr. 5, 31 ianuarie 1926, p. 137-139.

PROVOCATORII, *Țara noastră*, an VII, nr. 6, 7 februarie 1926, p. 169-170.

ANUL TĂCERII, *Țara noastră*, an VII, nr. 7, 14 februarie 1926, p. 201-202.

PROMISCUITĂȚI PRIMEJDIOASE, *Țara noastră*, an VII, nr. 8, 21 februarie 1926, p. 233-235.

N. IORGA PROPAGANDISTUL..., *Țara noastră*, an VII, nr. 9, 28 februarie 1926, p. 265-268.

PERTRACTĂRI ȘI DECLARAȚII, *Țara noastră*, an VII, nr. 10, 7 martie 1926, p. 297-298.

LEGEA ELECTORALĂ, *Țara noastră*, an VII, nr. 11, 14 martie 1926, p. 329-330.

MIMETISMUL LUI N. IORGA, *Țara noastră*, an VII, nr. 12, 21 martie 1926, p. 361-363.

ARGUMENTELE PARTIDULUI NAȚIONAL, *Țara noastră*, an VII, nr. 13, 28 martie 1926, p. 393-394.

POLITICA ȘI CULTURA, UN SCHIMB DE SCRISORI ÎNTRE D-NII OCTAVIAN GOGA ȘI MIHAIL SADOVEANU, *Țara noastră*, an VII, nr. 24, 13 iunie 1926, p. 649-650.

POLITICA FAȚĂ DE MINORITĂȚI, *Țara noastră*, an VIII, nr. 10, 27 martie 1927, p. 225-230.

POLITICA ETNICĂ A ROMÂNIEI, *Țara noastră*, an VIII, nr. 12, 10 aprilie 1927, p. 289-297.

SĂRBĂTOAREA TINEREȚII, *Țara noastră*, an VIII, nr. 18-19, 29 mai 1927, p. 417-429.

CONTINUĂM, *Țara noastră*, an IX, nr. 1, 1 ianuarie 1928, p. 1-5.

DUPĂ UN SFERT DE VEAC, *Țara noastră*, an IX, nr. 2, 8 ianuarie 1928, p. 57-61.

BRĂTESCU-VOINEȘTI, *Țara noastră*, an IX, nr. 5, 29 ianuarie 1928, p. 153-156.

VORBELE MARI, *Țara noastră*, an IX, nr. 6, 5 februarie 1928, p. 185-187.

CRIMĂ ȘI PEDEAPSĂ, *Țara noastră*, an IX, nr. 7, 12 februarie 1928, p. 217-219.

ȚARĂ FĂRĂ STĂPÂN, *Țara noastră*, IX, nr. 8, 19 februarie 1928, p. 249-252.

DUPĂ SUPĂRAREA DOMNULUI MANIU, *Țara noastră*, an IX, nr. 9, 26 februarie 1928, p. 281-283.

SACRIFICAREA PRINCIPIULUI NAȚIONAL, *Țara noastră*, an IX, nr. 10, 4 martie 1928, p. 313-315.

TÂRGUL DEMOCRAȚIEI ÎN ARDEAL, *Țara noastră*, an IX, nr. 11, 11 martie 1928, p. 345-347.

LOVITURA DE LA GENEVA, *Țara noastră*, an IX, nr. 12, 18 martie 1928, p. 377-379.

ÎNTRE DEMAGOGIE ȘI CEREBRALITATE, *Țara noastră*, an IX, nr. 13, 25 martie 1928, p. 409-411.

UN ARGUMENT UZAT: MULȚIMEA, *Țara noastră*, an IX, nr. 14, 1 aprilie 1928, p. 473-475.

PACEA SUFLETELOR, *Țara noastră*, an IX, nr. 17, 22 aprilie 1928, p. 537-539.

PARODIA DE LA ALBA-IULIA, *Țara noastră*, an IX, nr. 15, 8 aprilie 1928, p. 473-475.

DUPĂ ALBA-IULIA, *Țara noastră*, an IX, nr. 20, 13 mai 1928, p. 633-635.

AMINTIREA LUI GEORGE COȘBUC, *Țara noastră*, an IX, nr. 21, 20 mai 1928, p. 665-669.

TURBURAREA DIN ARDEAL, *Țara noastră*, an IX, nr. 22, 27 mai 1928, p. 697-699.

VASILE ALECSANDRI, cuvântare rostită la Academia Română, *Țara noastră*, an IX, nr. 24, 10 iunie 1928, p. 761-770.

UN TRIPTIC: RADICI-HLINKA-MANIU, *Țara noastră*, an IX, nr. 36, 2 septembrie 1928, p. 1113-1116.

DOUĂ PROCESE: DOUĂ PRIMEJDII, *Țara noastră*, an IX, nr. 41, 7 octombrie 1928, p. 1273-1278.

POPULARITATEA D-LUI IULIU MANIU, *Țara noastră*, an IX, nr. 43, 21 octombrie 1928, p. 1337-1343.

PROCESUL D-LUI IULIU MANIU, *Țara noastră*, an IX, nr. 45, 4 noiembrie 1928, p. 1401-1407.

NU MOARE FILIPESCU..., *Țara noastră*, an IX, nr. 48, 25 noiembrie 1928, p. 1550-1552.

DUPĂ ZECE ANI, *Țara noastră*, an IX, nr. 49, 2 decembrie 1928, p. 1529-1532.

SĂ AȘTEPTĂM TREZIREA, *Țara noastră*, an IX, nr. 51-52, 23 decembrie 1928, p. 1599-1601.

VA VORBI ARDEALUL, *Țara noastră*, an X, nr. 1, 25 decembrie 1929.

TEORIA FOAMEI, *Țara noastră*, an X, nr. 2, 5 ianuarie 1930, p. 65-68.

DE LA PRINCIPELE SCHWARZENBERG LA D. AUREL DOBRESU, *Țara noastră*, an X, nr. 3, 12 ianuarie 1930, p. 97-99.

ECLIPSA VECHIULUI REGAT, *Țara noastră*, an X, nr. 4, 19 ianuarie 1930, p. 129-132.

A CUI E VINA, *Țara noastră*, an X, nr. 5, 26 ianuarie 1930, p. 217-220.

FIERBE ÎN ȚARĂ, *Țara noastră*, an X, nr. 7, 9 februarie 1930, p. 274-276.

CUVINTE CĂTRE TINERET, *Țara noastră*, an X, nr. 8, 16 februarie 1930, p. 313-318.

FAPTE VOINICEȘTI, *Țara noastră*, an X, nr. 9, 23 februarie 1930, p. 353-355.

SĂRBĂTORIREA UNUI APOSTOL; T.A. MASSARYK, *Țara noastră*, an X, nr. 11, 8 martie 1930, p. 425-427.

CA ÎN RUSIA DE IERI..., *Țara noastră*, an X, nr. 12, 16 martie 1930, p. 457-459.

UN ULTIM ARGUMENT: ALEGERILE COMUNALE, *Țara noastră*, an X, nr. 13, 23 martie 1930, p. 489-492.

O MARE BIRUINȚĂ, *Țara noastră*, an X, nr. 14, 30 martie 1930, p. 521-523.

DOUĂ FRONTURI DUȘMANE: ARMATA-GUVERNUL, *Țara noastră*, an X, nr. 15, 6 aprilie 1930, p. 553-555.

ȘCOALA DĂRĂMĂRII, *Țara noastră*, an X, nr. 18, 27 aprilie 1903, p. 649-652.

UN PARLAMENT CULTURAL, *Țara noastră*, an X, nr. 19, 4 mai 1930, p. 681-683.

AMBASADORUL LATINITĂȚII: contele de Saint-Aulaire, *Țara noastră*, an X, nr. 22, 25 mai 1930, p. 777-784.

RESTAURAREA, *Țara noastră*, an X, nr. 26, 22 iunie 1930, p. 905-908.

DUPĂ REÎNTOARCEREA REGELUI, *Țara noastră*, an X, nr. 27, 29 iunie 1930, p. 937-943.

CE S-A SCHIMBAT, *Țara noastră*, an X, nr. 29, 13 iulie 1930, p. 1001-1003.

LA ȘIMLEU ȘI LA BLAJ, *Țara noastră*, an X, nr. 31, 21 septembrie 1930, p. 1086-1088.

PE AICI A TRECUT MANIU!, *Țara noastră*, an X, nr. 35, 2 noiembrie 1930, p. 1209-1212.

REGELE CULTURII NAȚIONALE, *Țara noastră*, an X, nr. 37, 23 noiembrie 1930, p. 1273-1274.

ANUL LICHIDĂRII, *Țara noastră*, an XI, nr. 1, 18 ianuarie 1931, p. 1-3.

IDEEA UNIRII, *Țara noastră*, an XI, nr. 3, 8 februarie 1931, p. 65-68.

DOUĂ MENTALITĂȚI: Budapesta – București, *Țara noastră*, an XI, nr. 4, 22 februarie 1931, p. 97-102. (Apărut în *Tribuna* 1910 și reprodus în volumul *Aceeași luptă*, Ed. Univ. 1930).

O RELIGIE NOUĂ, *Țara noastră*, an XI, nr. 3, 13 aprilie 1932, p. 1.

FRĂMÂNTAȚI-VĂ, DRAGI PRIETENI (fragment din „Mustul care fierbe”), *Țara noastră*, an XI, nr. 198, 11 decembrie 1932, p. 1.

ION BIANU, *Revista Fundațiilor Regale*, an II, nr. 4, 1 aprilie 1935, p. 3-7.



### **Octavian Goga în presa sibiană**

Octavian (Goga, Octavian). Ciasul deșteptărei, Tribuna, 15, nr. 259, 27 nov./ 9 dec. 1889, p. 1038.

Octavian (Goga, Octavian). Toamnă. Tribuna literară, Supliment la Tribuna, nr. 209, 29 oct./11 nov. 1900, p. 150.

Octavian (Goga, Octavian). Impresii de anul nou. Tribuna, 18, nr. 1, 1/14 ian. 1901, p. 1.

Octavian (Goga, Octavian). Tempora mutantur. Tribuna literară, Supliment la Tribuna, nr. 47, 1901, p. 41-42; nr. 52, 1901, p. 45.

Octavian (Goga, Octavian). Ouă roșii. Tribuna literară, Supliment la Tribuna nr. 62, 1901, p. 54-55.

Octavian (Goga, Octavian). Din hârtiile lui Niță. Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 122, 1901, p. 108-1909.

Octavian (Goga, Octavian). 1902. Tribuna, 19, nr. 1, 1/14 ian. 1902, p. 1-2

Octavian (Goga, Octavian). „Ciripitori”. Tribuna, 19, nr. 42, 5/18 mart. 1902, p. 165-166; nr. 43, 6/19 mart., p. 170-171.

Goga, Octavian. Șarpele aude! Tribuna, 19, nr. 201, 2/15 nov. 1902, p. 801, 802; nr. 202, 3/16 nov. 1902, p. 805, 806.

Alfa (Goga, Octavian). Ajunul Crăciunului în Rășinari. Tribuna, 19, nr. 238, 29 dec. 1902/11 ian. 1903, p. 949.

O.G. (Goga, Octavian). Alt an, alte nădejdi. Luceafărul, 5, nr. 21-24, 15 dec. 1906, p. 471-472.

Goga, Octavian. Către cărturarii noștri. Țara Noastră, 1, nr. 1, 1 ian. 1907, p. 3-7.

O.G. (Goga, Octavian). Niște lămuriri. Luceafărul, 6, nr. 1, 1 ian. 1907, p. 23-24.

Goga, Octavian. Nu mai vrem umilință. Țara Noastră, 1, nr. 1, 7 ian. 1907, p. 23-26.

Goga, Octavian. Poveste de jale. Țara Noastră, 1, nr. 4, 21 ian., 1907, p. 55, 59.

Goga, Octavian. Chemarea preoțimii noastre. Luceafărul, 6, nr. 2-3, 1 feb. 1907, p. 27-31.

O.G. (Goga, Octavian). Revista teologică. Luceafărul, 6, nr. 2-3, 1 feb. 1907, p. 49.

Goga, Octavian. Din păcatele noastre. Țara Noastră, 1, nr. 7, 11 feb. 1907, p. 103-105.

Goga, Octavian. Carte...Țara Noastră, 1, nr. 9, 25 feb. 1907, p. 135-136.

Goga, Octavian. Vorbe...Țara Noastră, 1, nr. 10, 4 mart. 1907, p. 151-154.

Goga, Octavian. O deosebire. Luceafărul, 6, nr. 6, 15 mart. 1907, p. 110-111.

O.G. (Goga, Octavian). Fără titlu. Luceafărul, 6, nr. 6, 15 mart. 1907, p. 114-115.

G. (Goga, Octavian). Zile grele. Țara Noastră, 1, nr. 12, 18 mart. 1907, p. 183-185.

G. (Goga, Octavian). Moștenirea noastră. Țara Noastră, 1, nr. 13, 25 mart. 1907, p. 199-202.

G. (Goga, Octavian). La podmol. Țara Noastră, 1, nr. 22, 27 mai 1907, p. 359, 362.

Goga, Octavian. La răspântie. Țara Noastră, 1, nr. 27, 1 iul. 1907, p. 439.

G. (Goga, Octavian). Un nemuritor: Nicolae Grigorescu. Țara Noastră, 1, nr. 33, 12 aug. 1907, p. 535-537.

O.G. (Goga, Octavian). Un condei al vremilor apuse (Iosif Vulcan). Luceafărul, 6, nr. 17, 1 sept. 1907, p. 359.

O. (Goga, Octavian). Vrem calea adevărului. Țara Noastră, 1, nr. 40, 30 sept. 1907, p. 647-649; nr. 43, 21 oct. 1907, p. 695-697.

G. (Goga, Octavian). Pământul nostru ne cheamă. Țara Noastră, 1, nr. 49, 2 dec. 1907, p. 741, 744.

Ion Bratu (Goga, Octavian). Pierdut. Țara Noastră, 2, nr. 1, 1 ian. 1908, p. 2-6.

Goga, Octavian. Pe drum nou. Țara Noastră, 2, nr. 1, 1 ian. 1908, p. 1.

Goga, Octavian. Adevărul. Luceafărul, 7, nr. 11-12, 1-15 ian. 1908, p. 291-293.

O.G. (Goga, Octavian). Expoziția Luchian-Loghin Spaethe. Luceafărul, 7, nr. 4, 15 feb. 1908, p. 78.

Goga, Octavian. Generația nouă. Țara Noastră, 2, nr. 11, 9/22 mart. 1908, p. 87-88.

Goga, Octavian. Răspuns dlui N. Iorga. Țara Noastră, 2, nr. 13, 23 mart./5 apr. 1908, p. 103-104.

Goga, Octavian. Lămuriri. Țara Noastră, 2, nr. 16, 13/26 apr. 1908, p. 131.

Goga, Octavian. Adevărul. Țara Noastră, 2, nr. 20, 11/24 mai 1908, p. 163-164.

Styx (Goga, Octavian). Morala fabulei. Țara Noastră, 2, nr. 24, 8/21 iun. 1908, p. 199.

Goga, Octavian. Cetiți și vă edificați. Țara Noastră, 2, 28 sept./4 oct. 1908, p. 329-330.

Goga, Octavian. Ziua Învierii. Foaia Poporului, 18, nr. 16, 18 apr./1 mai 1910, p. 1-2.

Goga, Octavian. Titu Maiorescu. Transilvania, 1910, p. 1-4.

/Goga, Octavian/Plagiatul Luceafărului. Luceafărul, 10, nr. 20, 16 oct. 1911, p. 467-468.

Goga, Octavian. Drumul unui cuceritor: Aurel Vlaicu. Luceafărul, 10, nr. 20, 16 oct. 1911, p. 445-456.

Goga, Octavian. Curente de idei în literatura ardeleană de la 1848 până în zilele noastre. Transilvania, 1911, p. 672-681.

Goga, Octavian. După zece ani. Luceafărul, 11, nr. 1, 1 ian. 1912, p. 1-3.

Aegrotus (Goga, Octavian). Fărâmituri. Luceafărul, 11, nr. 1, 1 ian. 1912, p. 15; nr. 2, 7 ian. p. 53.

Aegrotus (Goga, Oct.) Trandafiri și cartof, Luceafărul, 11, nr. 11, 11 mart. 1912, p. 219-220.

Goga, Octavian. Starea materială a preoților și protopopilor noștri. Luceafărul, 11, nr. 15, 8 apr. 1912, p. 281-284.

O.G. (Goga, Octavian). Pentru adevăr. Luceafărul, 11, nr. 20, 13 mai 1912, p. 375.

Goga, Octavian. A murit Caragiale. Luceafărul, 11, nr. 26, 24 iun. 1912, p. 457-459.

Goga, Octavian. An nou – vremuri nouă. Luceafărul, 12, nr. 1, 1 ian. 1913, p. 1-4.

Goga, Octavian. Două suflete: două literaturi. Luceafărul, 12, nr. 6, 15 mart. 1913, p. 177-183.

Goga, Octavian. Două morminte. Luceafărul, 12, nr. 15-16, 1 aug. 1913, p. 457-463.

Goga, Octavian. Vlaicu. Luceafărul, 12, nr. 18-19, 1 oct. 1913, p. 553-559.

#### **B. În volume:**

1. O seamă de cuvinte, Biblioteca poporală a Asociațiunii nr. 31, Sibiu, Tiparul tipografiei arhidiecezane, 1908, 83 p. Cuprinsul: Prefață. „*Am spicuit aceste pagini din articole publicate anul trecut în revista Țara noastră...*”.

*Către cărturarii noștri./Pământul ne cheamă./Nu mai avem umilință./Poveste de jale./Din păcatele noastre./Carte./Vorbe ./Moștenirea noastră./Biblioteci populare./La Podmol./Un nemuritor: Nicolae Grigorescu.*

*/La școală./ Să ne apropiem./ Vrem calea  
adevărului./Pierdut./ De la noi.*

**BA/4782;7427**

2. Însemnările unui trecător. Crâmpeie din  
zbuciumările de la noi. Arad, 1911, *Tribuna*, Institutul  
Tipografic Nichin și Cons., 287 p.

Într-o notă O.G. arată că volumul este „*un  
mănunchi*” din „*articolele publicate în diferite ziare, cu  
deosebire în revista Țara noastră și Tribuna*”. Trebuie  
privite ca articole de ziar, „*înfiripate din îndemnul unor  
clipe trecătoare și scrise fără altă pretenție, decât de a  
contribui din inimă curată la munca de îndemnare a unui  
popor îngenuncheat, pe care suntem datori să-l luminăm,  
fire-ar oricât de multe procesele procurorilor unguri și  
oricât de înăcrite injuriile cârcotașilor noștri*”. Cuprinde:  
*Pro domo./ Pe drumul nou./ Tabu./ Dreptul criticii./ Vrem o  
credință./ Părinți și fii./ Generație nouă./ Educația în școlile  
ungurești./ Copiii nimănui./ Chemarea preoțimii noastre./ O  
deosebire./ Cinstea cârjei./ Cuvântul arhierilor./ Robia  
banului./ Deputații noștri./ Cultura ungurească./ Adunări  
poporale./ Ne primenim./ Adevărul./ Mici negustori./  
Roadele iertării./ Fruntașul./ Apariții ciudate./ Oameni  
slabi./ Condotieri mărunți./ Mijloacele lor./ Două judecăți./  
Crimă și pedeapsă./ Două morminte./ Două mentalități./  
Politică săsească./ Trei rânduri la gazetă./ Micile  
garnizoane./ Thalia noastră./ De vorbă cu un străin./  
Fruntași ai neamului./ Fericiții noștri expatriați./ Un  
înfrânt./ Un fals Coriolan./ Diagnoza unui străin./ A murit  
un om./ Alma mater./ Drumeți întârziați./ Fumegă  
putregaiul./ O nouă morală./ Învățămintele./ Îndemnuri noi./  
Povestea unei case./ Morala celor mici./ În urma unei  
pierderi./ La groapa lui Bunea./ Un suflet frumos./ Drumul*

*unui cuceritor./ Doi robi./ Tovarăși de drum./ Prin noi înșine.*

3. Strigăte în pustiu. Cuvinte din Ardeal într-o țară neutrală.  
Buc., 1915, Ed. Librăriei Școalelor C. Sfetea, 230 pagini.

*„Închin aceste pagini morților din Ardeal căzuți pe toate fronturile luptând pentru alții, fericiților cari au dus o speranță cu ei și nu mai pot vedea pustiul în care se strigă zadarnic durerea lor”.* Autorul, București, 10 oct. 1915.

Cuprinsul: *Un chinuit./ Refugiații./ Cum credeam noi./ Zile mari./ Marii vinovați?/ Bucureștii petrec./ Neutralii noștri./ Evoluția programului nostru politic./ Fatalitatea sângelui – Serbia. Bulgaria. Grecia./ Morți fără țință: Cătanele./ Oameni ai nimănui./ Două clase primare./ Crăciun pribeag./ O legendă distrusă: Autonomia Transilvaniei./ Tabacherea lui Nicolae Crăciun./ Alma mater./ Unul din cei mulți./ O nedreptate./ Note disonante./ Anul morții în Ardeal./ Cei din urmă./ Pleacă și Maniu./ A murit împăratul./ Șvabul de la Mărișel./ A murit un om: Ion Slavici./ Cine sunt trădătorii?/ O mângâiere./ Calvarul nostru./ Flori de sânge./ Armata națională./ Idealul politic în conștiința populară./ Discurs rostit la întrunirea „Ligii culturale” din 15 februarie 1915 la Daia./ Discurs rostit la întrunirea „Ligii culturale” de la Iași, din 15 martie 1915./ Discurs rostit la întrunirea „Ligii culturale” de la Galați, 19 aprilie 1915./ Discurs rostit la Congresul studenților de la Galați, 26 august 1915./ Discurs rostit la întrunirea „Federației Unioniste” din sala Doina la București, 10 oct. 1915./ Scrisoare d-lui Al. Brătescu-Voinești./ Dacă nu se va întâmpla./ Ceasul din urmă./ Nu mai ține mult./*

4. *Mustul care fierbe.* Tipărită la Imprimeria Statului, București, 1927. Cuprinde următoarea notă a autorului: *„Reunesc într-un volum o seamă din articolele publicate în revista Țara noastră. Sunt pagini smulse din zbuciumul*

*cotidian crâmpieie din risipirea de suflet pe care o cer problemele noastre de existență. Toate se reduc la un principiu fundamental de viață, la ideea națională, misterul de procreație a acestui neam și singura lui formulă pentru ziua de mâine. Astăzi când totul este încă în prefacere, când societatea noastră neînchegată e mustul care fierbe, numai acest crez ne poate ține în picioare. E un fenomen de sănătate a neamului că noua generație intelectuală afirmă această dogmă și pornește la drum cu lozincile ei. E o garanție că în fierberea actuală vor ieși biruitoare adevărurile noastre organice și că drojdia se va duce la fund. Cu nădejdea marilor premeniri închin cartea mea tinerei generații”.*

Urmează apoi 67 articole dintre care unele sunt publicate și în volumul *Precursori*.

*Rostul scriitorilor* (Din conferința rostită la Teatrul Național din Cluj)./ *Cultul tinereții. Ideea națională* (Conferință în fața studenților universitari din Cluj)./ *Monumentul lui Eminescu* (Cuvântare rostită la Sân Nicolaul Mare)./ *Vânt de primăvară*./ *Spre alte orizonturi*./ *O nedreptate* (Opinia congresului studențesc)./ *Un caz de conștiință*./ *După achitarea studenților*./ *O mare rușine*./ *Violența și retorismul*./ *Luați aminte*./ *Presa de negustori*./ *Ca la Budapesta*./ *Un nou tip de orizont: Șabăs-goinul*./ *Protectorii de la București*./ *O chestiune de familie*./ *O lecție*./ *Două simboluri*./ *Cazul d-lui Rosenthal*./ *Cu unul mai puțin*./ *Pânze de păianjeni*./ *Începe o bătălie mare I-II*./ *Mustul care fierbe*./ *Granițele*./ *Povestea lui Ilie Muromets*./ *Adunarea de la Alba-Iulia*./ *Vorbele mari*./ *Samsarii*./ *Basarabia*./ *Cei care pleacă – cei care vin* (Fragmente)./ *Tabla valorilor*./ *Trei seri în Gara de nord*./ *Dreptatea de vânzare*./ *După renunțarea principelui Carol*./ *Gheorghe Coșbuc* (Discurs de recepție rostit de d. O. Goga în ședința Academiei Române la 20 mai 1920)./ *Un precursor al*

*Unității: Iosif Vulcan./ Avram Iancu./ La groapa lui Șaguna./ Părintele Lucaci./ Un gazetar de legea veche./ Badea Gheorghe./ Problema maghiară./ Concepții minoritare./ Propaganda de la Budapesta./ Vecinii noștri sârbi./ Pilda de la Belgrad./ Apropierea minorității maghiare./ În Vinerea Patimilor./ Problema religioasă./ Răzvrătirea de la Cuibul cu barză./ Avem patriarh./ Încoronarea la Alba-Iulia./ Mobilizare morală./ Primejdia străinilor./ Fierbe în țară./ Orașele./ La o răspântie nouă./ Cum se insultă țara./ Procurorii umanității./ Răspuns unor provocări./ Lecția lui Hinderburg./ Setea de autoritate./ O fază nouă: ofensiva națională./ Supremul razim: Aramata./*

5. *Precursori* (cu un portret inedit de C. Ressu), București, „Cultura Națională” 1930, 309 p. Cuprinde următoarea prefață a autorului: „Articolele reunite în volumul «Precursori», aproape toate modeste închinări în fața figurilor luminoase din trecut, sunt în mare parte schițe fugitive prinse în treacăt fără laborioase cercetări de bibliotecă. Ele reflectă mai mult impresiile autorului care o viață întreagă a crezut că orice scriitor la noi, în această vreme ingrată a tuturor începuturilor, pe lângă impulsurile creațiunii sale artistice e supus și unor îndatoriri de onest pedagog fără pretenții”. I *Un precursor al unității: Iosif Vulcan./ Alecsandri./ Un monument lui Eminescu./ Gheorghe Coșbuc./ A murit Caragiale./ Două morminte: St. O. Iosif – Ilarie Chendi./ Carmen Sylva./ II Avram Iancu./ La groapa lui Șaguna./ Un gazetar de lege veche./ Badea Gheorghe./ Părintele Lucaci./ III Drumul unui cuceritor./ Un înfrânt./ Doi robi./ Pumnul de Toledo./*

6. *Discursuri*. „Cartea românească”, București, 1942. Cuprinde: *Fragmente autobiografice./ Ideea Unirii./ Discurs honoris causa./ Sărbătoarea tinereții./ Transformarea sufletească a României./ Comemorarea reginei Elisabeta./ Horia./ Kogălniceanu./ Amintirea lui G.*



*Coșbuc./ Nu moare Filipescu./ Vechea artă plastică a poporului român (Grigorescu, Andreescu, Luchian)./ I.C. Negruzzi./ V.Goldiș./ I. Bianu./ I. Grădișteanu./ Brătescu-Voinești./ Prefață la cartea „România”./ Prăbușirea Austriei.*

7. *Pagini noi*, București, Ed. Tineretului, 1967. Culegere îngrijită de Veturia Goga. Cuprinde: *Despre el însuși, Note din Spania, Italia, Elveția și Franța, Însemnări zilnice (fragmente), Petrogradul revoluționar, Fărâmituri, Spiritualitatea românească.*

**BA/170234-170236**

\*

\* \*

**Goga, Octavian.** *Însemnările unui trecător. Crâmpoie din sbuciumările de la noi.* Arad, „Tribuna” Institutul Tipografic Nichin și Cons, 1911, 290 p.

**BA/357016-362374; 366890**

**Goga, Octavian.** *Însemnările unui trecător. Crâmpoie de zbuciumările de la noi.* Arad, „Tribuna”, 1911, 288 p.

**BA/s/9157; 9158; 5997**

**Goga, Octavian.** *Ce e „Tribuna” zilelor noastre? Răspuns la broșura „Mangra, Tisza și Tribuna”.* Arad, „Tribuna”, 1911, 94 p.

**BA/7464**

**Goga, Octavian.** *Precursori. Cu un portret de C. Ressu.* București, „Cultura națională”, 1930, 313 p.

**BA/223048**

**Goga, Octavian.** *Precursori* (articole culturale), București, s.n., 1930, 311 p.+1 portret

**BA/s/9346**

**Goga, Octavian.** *Mustul care fierbe*. București, Imprimeria Statului, f.a., 460 p.

**BA/s/9176; 9423**

**Goga, Octavian.** *Pagini publicistice*. Cluj-Napoca, „Dacia”, 1981, 272 p.

**BA/308387-308390**

**Goga, Octavian.** *Mustul care fierbe: [articole și discursuri]*. Ediție îngrijită, prefată și notă bibliografică de Teodor Vârgolici. București, Scripta, 1992, 336 p.

**BA/407047-407053; 428892**

**Goga, Octavian.** *Ideea națională: discursuri, cuvântări articole*. Cluj-Napoca, Sedan, 1997, 176 p.

**BA/435215**

### Periodice

**Goga, Mircea.** *Activitatea publicistică a lui Octavian Goga, la redacția gazetei „România”*. În: *Studia Universitatis Babeș-Bolyai. Philologia*, 24, Nr. 1, 1979, p. 10-17. Rezumat în limba franceză.

**Crăciun, Corneliu.** *Octavian Goga și revista „Familia”*. În: *Familia*, 17, Nr. 3, martie 1981, p. 10-11

**Popa, Mircea.** *Octavian Goga și revista „Flacăra”*. *Orizont*, 32, Nr. 9, aprilie 1981, p. 3

**Udrea, Silvia.** *Ideea unității naționale în publicistica lui Octavian Goga*. În: *Vatra*, 11, nr. 3, 20 martie 1981, p. 8



## *Opera și viața poetului*



## NAȚIONAL

### I. POEZII

#### A. ÎN PERIODICE

ATUNCI ȘI ACUM – *Tribuna*, an XIV, nr. 275, 12/24 dec., p. 1098; semnată *Tavi*.

NU-I FERICIRE PE PĂMÎNT – *Revista ilustrată*, an I, nr. 5-6

AȘA A FOST SĂ FIE ... - *Familia*, an XXXIV, NR. 33, 1/13 noiembrie 1898, P. 523; semnată *Octavian*.

AZI ȘI MĂINE... - *Familia*, an XXXV, nr. 1, 10/22 ianuarie 1899, p. 18; semnată *Octavian*.

DRAGOSTE ȘI GÂNDURI – *Familia*, an XXXV, nr. 18,2/14 mai 1899, p. 21; semnată *Octavian*.

ÎN TAINA SĂRII – *Familia*, an XXXV, nr. 33, 15/27 august 1899, p. 390; semnată *Octavian*.

ADEVĂRURI TRISTE ... - *Familia*, an XXXV, nr. 45, 7/19 noiembrie 1899, p. 530; semnată *Octavian*.

STANA – *Tribuna*, an XVI, nr. 255, 19 noiembrie/1 decembrie 1899, p. 1020; semnată *Octavian*.

ÎN CALUMNIATORES – *Tribuna*, an XVII, nr. 1, 1/13 ianuarie 1900, p. 2; semnată *O*.

ÎMPĂCARE – *Familia*, an XXXVI, nr. 4, 23 ianuarie/4 februarie 1900, p. 38-39; semnată *Octavian*.

LACRĂMI ... - *Familia*, an XXXVI, nr. 16, 16/29 aprilie 1900, p. 187; semnată *Octavian*.

PE ULIȚĂ – *Familia*, an XXXVI, nr. 21, 21 mai/3 iunie 1900, p. 243; semnată *Octavian*.

MAI RĂMÂI...- *Familia*, an XXXVI, nr. 26, 25 iunie/8 iulie 1900, p. 304; semnată *Octavian*.

MĂDĂLINA – *Tribuna*, an XVII, nr. 139, 16/29 iulie 1900, p. 554; semnată *Octavian*.

PE GÂNDURI – *Familia*, an XXXVI, nr. 33, 13/26 august 1900, p. 388; semnată *Octavian*.

TE-AI DUS... - *Tribuna*, an XVII, nr. 160, 17/30 august 1900, p. 638; semnată *Octavian*.

AȘ VREA... - *Tribuna*, an XVII, nr. 201, 18/31 octombrie 1900, p. 801; semnată *Octavian*.

DACĂ...- *Tribuna*, an XVII, nr. 204, 22 octombrie/4 noiembrie 1900, p. 814; semnată *Octavian*.

BLONDINEI – *Tribuna*, an XVII, nr. 236, 10/23 decembrie 1900, p. 942; semnată *Octavian*.

ADEVĂR...- *Familia*, an XXXVI, nr. 51-52, 24 decembrie/6 ianuarie 1900, p. 604; semnată *Octavian*.

OSTENIT ... - *Tribuna literară*, nr. 32, 18 februarie/3 martie 1901, p. 209; semnată *Octavian*. Republicată cu titlul *A fost odat'...* în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

TU DORMI...- *Tribuna literară*, nr. 37, 25 februarie/10 martie 1901, p. 88; semnată *Octavian*.

TE-AI DUS... - *Familia*, an XXXVII, nr. 8, 25 februarie/10 martie 1901, p. 88; semnată *Octavian*.

DRAGOSTE BARBARĂ – *Tribuna literară*, nr. 47, 11/24 martie 1901, p. 42; semnată *Sfinx*.

DESPĂRȚIRE – *Familia*, an XXXVII, nr. 12, 25 martie/ 7 aprilie 1901, p. 135; semnată *Octavian*.

NOI ȘI ELE – *Tribuna literară*, nr. 57, 25 martie/7 aprilie 1901, p. 49; semnată *Octavian*.

CÂNTEC – *Tribuna literară*, nr. 65, 8/21 aprilie 1901, p. 59; semnată *Octavian*.

CÂNTEC MODERN – *Tribuna literară*, nr. 65, 8/21 aprilie 1901, p. 60; semnată *Octavian*.

ABĂTUT...- *Familia*, an XXXVII, nr. 15, 15/28 aprilie 1901, p. 174; semnată *Octavian*.

NECESSITAS FACIT VERSUM – *Tribuna literară*, nr. 75, 22 aprilie/5 mai 1901, p. 67; semnată *Octavian*.

VARIETAS... - *Familia*, an XXXVII, nr. 19, 13/26 mai 1901, p. 222; semnată *Octavian*.

ZÂMBET TRIST ...- *Tribuna literară*, nr. 94, 20 mai/2 iunie 1901, p. 83; semnată *Octavian*.

IRONIE – *Tribuna literară*, nr. 98, 27 mai/9 iunie 1901, p. 87; semnată *Octavian*.

RUGĂMINTE ... - *Familia*, an XXXVII, nr. 21, 27 mai/9 iunie 1901, p. 246; semnată *Octavian*.

RÂS PRINTRE LACRĂMI – *Tribuna literară*, nr. 103, 3/16 iunie 1901, p. 92; semnată *Octavian*.

PE PAT – *Tribuna literară*, nr. 108, 10/23 iunie 1901, p. 95; semnată *Octavian*.

FII PE PACE! – *Tribuna literară*, nr. 127, 8/21 iulie 1901, p. 112.

SONET – *Tribuna literară*, nr. 132, 15/28 iulie 1901, p. 115; semnată *Octavian*; reprodusă în *Luceafărul*, an VIII, nr. 3, 1 februarie 1909, p. 53; semnată *Octavian*.

SĂ TAC?... *Tribuna literară*, nr. 149, 12/25 august 1901, p. 131; semnată *Octavian*.

ȚIE!...- *Tribuna literară*, nr. 158, 26 august/8 septembrie 1901, p. 139; semnată *Octavian*.



RĂMAS BUN – *Tribuna literară*, nr. 167, 11/24 septembrie 1901, p. 148; semnată *Octavian*.

DIN VIAȚĂ – *Tribuna literară*, nr. 180, 30 septembrie/13 octombrie 1901, p. 157; semnată *Octavian*.

DOMNULUI SĂ NE RUGĂM – *Tribuna*, an XVIII, nr. 209, 11/24 noiembrie 1901, p. 833; semnată *Octavian*.

DIN VIAȚĂ – *Familia*, an XXXVII, nr. 2, 14/27 ianuarie 1901, p. 13; semnată *Octavian*.

CLIFE SENINE... - *Familia*, an XXXVII, nr. 5, 4/17 februarie 1901, p. 54; semnată *Octavian*.

PRIETENEI – *Tribuna*, an XIX, nr. 16, 24 ianuarie/ 6 februarie 1902, p. 71; semnată *Octavian*.

UNUI PRIETEN – *Tribuna*, an XIX, nr. 16, 24 ianuarie/6 februarie 1902, p. 61; semnată *Octavian*.

CURÂND – *Tribuna*, an XIX, nr. 16, 24 ianuarie/6 februarie 1902, p. 61; semnată *Octavian*.

DE PE STRADĂ – *Tribuna*, an XIX, nr. 16, 24 ianuarie/6 februarie 1902, p. 61; semnată *Octavian*.

CARMEN MISERABILE – *Tribuna*, an XIX, nr. 16, 24 ianuarie/6 februarie 1902, p. 61; semnată *Octavian*.

ZADARNIC – *Tribuna*, an XIX, nr. 23 6/19 februarie 1902, p. 89; semnată *Octavian*. Reprodusă în *Luceafărul*, an II, nr. 21, 1 noiembrie 1903, p. 344; semnată *Nic. Otavă*. Retipărită în volumul *Poezii* (1905).

FRAGMENT – *Tribuna*, an XIX, nr. 24, 7/20 februarie 1902, p. 89; semnată *Octavian*. Reprodusă în *Luceafărul*, an II, nr. 21, 1 noiembrie 1903, p. 344; semnată *Nic. Otavă*. Retipărită în volumul *Poezii* (1905).

FRAGMENT – *Tribuna*, an XIX, nr. 24, 7/20 februarie 1902, p. 93; semnată *Octavian*.

ACASĂ – *Tribuna*, an XIX, nr. 26, 10/28 februarie 1902, p. 101; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

VIS MAIOR, I, II – *Tribuna*, an XIX, nr. 28, 13/26 februarie 1902, p. 109; semnată *Octavian*.

NOI – *Tribuna*, an XIX, nr. 31, 17 februarie/2 martie 1902, p. 121; semnată *Octavian*.

SĂ PLEC...- *Tribuna*, an XIX, nr. 33, 20 februarie/5 martie 1902, p. 129; semnată *Octavian*.

RAPSODIE (Fără rimă) – *Luceafărul*, an I, nr. 1, 1 iulie 1902, p. 2; semnată *Othmar*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

ACASĂ, I. REVEDERE – *Luceafărul*, an I, nr. 2, 15 iulie 1902, p. 6; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PRIMĂVARA – *Luceafărul*, an I, nr. 2, 15 iulie 1902, p. 16, la „Poșta redacției”; semnată *Lia*.

IAR CÂND VEI DORMI... (Heine) – *Luceafărul*, an I, nr. 3, 1 august 1902, p. 40; semnată *Octavian*.

DORINȚA – *Luceafărul*, an I, nr. 6, 15 septembrie 1902, p. 95; semnată *Octavian*; reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

TOAMNĂ – *Luceafărul*, an I, nr. 6, 15 septembrie 1902, la „Poșta redacției”; semnată *Pygmalion*.

TOAMNA – *Luceafărul*, an I, nr. 8, 15 octombrie 1902, p. 114; semnată *Octavian*; reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

BĂTRÂNI – *Luceafărul*, an I, nr. 11, 1 decembrie 1902, p. 171; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905)

DE MULT... - *Luceafărul*, an II, nr. 1, 1 ianuarie 1903, p. 3; semnată *Octavian*.

ȘI IARĂȘI VA SĂ FIE...? – *Luceafărul*, an II, nr. 2, 15 ianuarie 1903, p. 6; semnată *Agog*.

POVESTE DE ANUL NOU – *Luceafărul*, an II, nr. 2, 15 ianuarie 1903, p. 22-23; semnată *Octavian*.

I-A LUAT DUMNEZEU – *Luceafărul*, an II, nr. 2, 15 ianuarie 1903, p. 26; semnată *Nic. Otavă*.

CANTORUL CIMPOI – *Luceafărul*, an II, nr. 3, 1 februarie 1903, p. 46; semnată *Octavian*. Reprodusă în *Țara noastră*, an II, nr. 38, 1908, p. 412; semnată *Octavian Goga*.

Reprodusă în *Luceafărul*, an VIII, nr. 6, 16 martie 1909, p. 128. Introdusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

SĂRBĂTOARE – *Luceafărul*, an II, nr. 3, 1 februarie 1903, p. 54; semnată *Nicu*.

DE-O SĂ MOR – *Luceafărul*, an II, nr. 4, 15 februarie 1903, p. 67; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTECE, I, II – *Luceafărul*, an II, nr. 5, 1 martie 1903, p. 85, semnată *Octavian*.

DE CE?... – *Luceafărul*, an II, nr. 5, 1 martie 1903, p. 97; semnată *Lia*.

CÂNTECE, I – *Luceafărul*, an II, nr. 6, 15 martie 1903, p. 102; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

NOAPTE – *Luceafărul*, an II, nr. 7, 1 aprilie 1903, p. 133; semnată *Octavian*.

ZĂDARNIC – *Luceafărul*, an II, nr. 8, 15 aprilie 1903, p. 152; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTECE, II – *Luceafărul*, an II, nr. 9, 1 mai 1903, p. 158; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTECE, III – *Luceafărul*, an II, nr. 10-11, 1 iunie 1903, p. 230-231; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

RĂMÂI – *Luceafărul*, an II, nr. 12-13, 1 iulie 1903, p. 199; semnată *Octavian*.

CASA NOASTRĂ – *Luceafărul*, an II, nr. 14-15, 1 august 1903, p. 230-231; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

IUBIREA MEA – *Luceafărul*, an II, nr. 14-15, 1 august 1903, p. 235; semnată *Octavian*.

NEPOTRIVIRE – *Luceafărul*, an II, nr. 14-15, 1 august 1903, p. 240; semnată *Ion Codru*.

LA STÂNĂ – *Luceafărul*, an II, nr. 16-18, 15 septembrie 1903, p. 268; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

SFÂRȘIT DE SEPTEMBRIE (Petőfi) – *Luceafărul*, an II, nr. 16-18, 15 septembrie 1903, p. 278; semnată *Octavian Goga*.

RUGA MAMEI (fragment) – *Luceafărul*, an II, nr. 16-18, 15 septembrie 1903, p. 261; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1904).

REÎNTORS – *Luceafărul*, an II, nr. 19, 1 octombrie 1903, p. 302; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTEC – *Luceafărul*, an II, nr. 23, 1 decembrie 1903, p. 383; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905), cu titlul *Cântece*, VI.

SINGUR – *Luceafărul*, an II, nr. 24, 15 decembrie 1903, p. 402; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

DESPĂRȚIRE – *Luceafărul*, an II, nr. 24, 15 octombrie 1903, p. 399; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905)

MORTUA EST (Rapsodie. Fără rimă) – *Luceafărul*, an III, nr. 1, 1 ianuarie 1904, p. 6-7; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă cu titlul *Frumoasa cea din urmă*, în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PE ÎNSERATE – *Luceafărul*, an III, nr. 1, 1 ianuarie 1904, p. 18; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

LA GROAPA LUI LAIE – *Luceafărul*, an III, nr. 1, 1 ianuarie 1904, p. 44; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

O, TEMPORA, TEMPORA!...*Luceafărul*, an III, nr. 1, 1 ianuarie 1904, p. 44; semnată *Sanherib*. Reprodusă în *Țara noastră*, an II, nr. 52, 21 decembrie 1908, cu modificări, sub semnătura *Octavian Goga*. Reprodusă apoi în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

NOI – *Luceafărul*, an III, nr. 2, 15 ianuarie 1904, p. 51; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905)

MOARA – *Luceafărul*, an III, nr. 2, 15 ianuarie 1904, p. 57; semnată *Octavian Goga*.

COPILUL MEU – *Luceafărul*, an III, nr. 2, 15 ianuarie 1904, p. 67; semnată *Octavian Goga*.

A MURIT – *Luceafărul*, an III, nr. 3, 1 februarie 1904, p. 74; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

TU EȘTI...- *Luceafărul*, an III, nr. 3, 1 februarie 1904, p. 88, la „Poșta redacției”; semnată *Sisifus*.

OLTUL – *Luceafărul*, an III, nr. 4, 15 februarie 1904, p. 91-92, semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CADE O LACRIMĂ... - *Luceafărul*, an III, nr. 5, 1 martie 1904, p. 119; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTEC – *Luceafărul*, an III, nr. 6, 15 martie 1904, p. 140; semnată *Ion Codru*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

DĂSCĂLIȚA – *Luceafărul*, an III, nr. 7, 1 aprilie 1904, p. 151; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

DIMINEAȚA – *Luceafărul*, an III, nr. 8, 15 aprilie 1904, p. 172; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

APOSTOLUL – *Luceafărul*, an III, nr. 11, 15 iunie 1904, p. 208; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

DURA LEX – *Luceafărul*, an III, nr. 9-11, 4-5 iunie 1904, p. 224, la „Poșta redacției”; semnată *Sisifus*.

DE LA NOI – *Luceafărul*, an III, nr. 12-13, 1 iulie 1904, p. 227; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

IUBIREA MEA (Manyoshu) (traducere din poezia japoneză) – *Luceafărul*, an III, nr. 14-16, 15 august 1904, p. 294; semnată *Othmar*.

NESTATORNICIE (Manyoshu) (traducere din poezia japoneză) – *Luceafărul*, an III, nr. 14-16, 15 august 1904, p. 264; semnată *Othmar*.

LA GROAPA IUBITEI (M. Ugeda) (traducere din poezia japoneză) – *Luceafărul*, an III, nr. 14-16, 15 august 1904; semnată *Othmar*.

HORA CÂINILOR (de A. Petőfi) – *Luceafărul*, an III, nr. 14-16, 15 august 1904, p. 272; semnată *O. Goga*.

HORA LUPILOR (de A. Petőfi) – *Luceafărul*, an III, nr. 14-16, 15 august 1904, p. 273; semnată *O. Goga*.

SEARA – *Luceafărul*, an III, nr. 17, 1 septembrie 1904, p. 291; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă cu titlul *Sara* – în volumul *Poezii* (1905).

SOLUS ERO – *Luceafărul*, an III, nr. 17, 1 septembrie 1904, p. 291; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).



CÂNTEC – *Luceafărul*, an III, nr. 17, 1 septembrie 1904, p. 300; semnată *Octavian Goga*.

COPILOR (I, II) – *Luceafărul*, an III, nr. 18, 15 septembrie 1904, p. 310; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905)

CÂNTĂREȚILOR DE LA ORAȘ – *Sămănătorul*, an III, nr. 40, 3 octombrie 1904, p. 629-630; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Luceafărul*, an III, nr. 20, 15 octombrie 1904, p. 343; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTEC – *Luceafărul*, an III, nr. 20, 15 octombrie 1904, p. 352, la „Poșta redacției”; semnată *Sisifus*.

DESPĂRȚIRE – *Luceafărul*, an III, nr. 21, 1 noiembrie 1904, p. 355; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

PRIBEAG – *Luceafărul*, an III, nr. 22-23, 1 decembrie 1904, p. 384; semnată *Nic. Otavă*. reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

ÎN SUFLET SIMT O TEAMĂ CUM S-AȘTERNE (de A. Petőfi) – *Luceafărul*, an III, nr. 24, 15 decembrie 1904, p. 404; semnată *Octavian Goga*. Retipărită în *Luceafărul*, an XI, nr. 31, 16 noiembrie 1912, p. 676; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg*.

PACE – *Luceafărul*, an IV, nr. 1, 1 ianuarie 1905, p. 5; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

PLUGARII – *Luceafărul*, an IV, nr. 1, 1 ianuarie 1905, p. 10; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

LĂUTARUL – *Luceafărul*, an IV, nr. 2, 15 ianuarie 1905, p. 35; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

ÎNGROPARE (I, II) – *Luceafărul*, an IV, nr. 4, 15 februarie 1905, p. 83; semnată *O.G.*

ÎN TREN (După G. Hauptmann) – *Luceafărul*, an IV, nr. 4, 15 februarie 1905, p. 93; semnată *Octavian Goga*.

ÎNVINS – *Luceafărul*, an IV, nr. 5, 1 martie 1905, p. 115; semnată *O. G.* Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

PĂRĂSIȚI – *Luceafărul*, an IV, nr. 6, 15 martie 1905, p. 138; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

AȘTEPTARE – *Luceafărul*, an IV, nr. 8, 15 aprilie 1905, p. 167; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

ÎN CODRU – *Luceafărul*, an IV, nr. 10, 15 mai 1905, p. 207; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

DASCĂLUL – *Luceafărul*, an IV, nr. 15-16, 15 august 1905, p. 306; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

RUGĂCIUNE – *Luceafărul*, an IV, nr. 17, 1 septembrie 1905, p. 327; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

NOAPTE – *Luceafărul*, an IV, nr. 18, 15 septembrie 1905, p. 347; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CLĂCAȘII – *Luceafărul*, an IV, nr. 19, 1 octombrie 1905, p. 367; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905), apoi în *Calendarul Minervei*, 1906, p. 132-135.

ÎNVIERE – *Luceafărul*, an V, nr. 2, 15 ianuarie 1906, p. 30; semnată Octavian Goga. Reprodusă – cu titlul *Lăcaș străbun...* - în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

DE DEMULT... - *Luceafărul*, an V, nr. 3, 1 februarie 1906, p. 51-52. Retipărită în *Gazeta de Transilvania*, 15 februarie 1906, p. 75. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

SCRISOARE – *Luceafărul*, an V, nr. 4, 15 februarie 1906, p. 75; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

SUFLETUL (După Ada Negri) – *Luceafărul*, an V, nr. 5, 1 martie 1906, p. 102; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Cântece fără țară* (1916).

SINGURI (După Ada Negri) – *Luceafărul*, an V, nr. 6, 15 martie 1906, p. 123; semnată Octavian Goga.

SUFLETUL – *Luceafărul*, an V, nr. 8, 15 aprilie 1906, p. 167; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

CARMEN – *Viața românească*, an I, nr. 4, 1 iunie 1906, p. 79-80; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Luceafărul*, an V, nr. 11-12, 15 iunie 1906, p. 349. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

ÎN MUNȚI – *Luceafărul*, an V nr. 13-16, 1 iulie 1906, p. 263; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Viața Românească*, an I, nr. 7, septembrie 1906, p. 145. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

O RAZĂ – *Viața românească*, an I, nr. 6, iunie 1906, p. 421-424; semnată *Octavian Goga*. Retipărită în *Luceafărul*, an V, nr. 17-18, 15 octombrie 1906, p. 388. reprodusă în *Tribuna*, nr. 239, 25 decembrie 1906, p. 22. Inclusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

GRAIUL PÂNII – *Luceafărul*, an V, nr. 21-24, 15 decembrie 1906, p. 433; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Viața românească*, an II, nr. 1, ianuarie 1906, p. 206, și în *Țara noastră*, an III, nr. 7, 15/28 februarie 1909, p. 2. Republicată în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

AȘTEPTARE – *Viața literară*, 18 iunie 1906; semnată *O. Goga*.

COPILOR – *Luceafărul*, an V, nr. 21-24, 15 decembrie 1906, p. 463; semnată *Ion Bratu*. Reprodusă sub titlul *Moș Crăciun* în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PRIVIGHETORI ȘI CIOCÂRLII (După Petőfi) – *Luceafărul*, an VI, nr. 1, 1 ianuarie 1907, p. 3-4; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

NOAPTE (După Carducci) – *Luceafărul*, an VI, nr. 4-5, 1 martie 1907, p. 65; semnată G. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

ION CRĂȘMARUL – *Luceafărul*, an VI, nr. 4-5, martie 1907, p. 74; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

EU VĂD ÎN VIS (După Al. Petőfi) – *Luceafărul*, an VI, nr. 6, 15 martie 1907, p. 97; semnată Octavian Goga.

RUGĂCIUNE – *Luceafărul*, an VI, nr. 7, 1 aprilie 1907, p. 199; semnată Octavian Goga. Reprodusă cu titlul *O țară știu – 1907* – în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

ZILELE RELE – *Convorbiri literare*, an XLI, nr. 3, martie 1907, p. 261; semnată Octavian Goga. Reprodusă în *Luceafărul*, an VI, nr. 7, 1 aprilie 1907, p. 136; semnată O. Goga. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

UN OM – *Viața românească*, an II, nr. 3, 1 martie 1907, p. 460-463; semnată Octavian Goga. Reprodusă în *Luceafărul*, an VI, nr. 8, 15 aprilie 1907, p. 149. Retipărită în *Dezrobirea*, an I, nr. 8, 23 aprilie 1907, p. 2-3. Inclusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

ÎNVIERE – *Luceafărul*, an VI, nr. 9, 1 mai 1907, p. 178; semnată Octavian Goga. Cu titlul *E sărbătoare*, inclusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

STRĂINUL – *Luceafărul*, an VI, nr. 12, 15 iunie 1907; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

FECUNDITAS – *Viața românească*, an II, nr. 10, octombrie 1907, p. 71-72; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Luceafărul*, an VI, nr. 21, 1 noiembrie 1907, p. 454. Inclusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

ASFINȚIT – *Luceafărul*, an VI, nr. 21, 1 noiembrie 1907, p. 447; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

POEZIA VIETȚII (De F. Schiller) – *Luceafărul*, an VI, nr. 22, 15 noiembrie 1907, p. 481; semnată *Octavian Goga*.

ÎN LINIȘTEA AMURGULUI (După Al. Petőfi) – *Luceafărul*, an VII, nr. 3, 1 februarie 1908, p. 48; semnată *Octavian Goga*.

FIOR – *Viața românească*, an III, nr. 1, 1 ianuarie 1908; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Luceafărul*, an VII, nr. 6, 15 martie 1908, p. 120. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

IUDITA (După I. Kiss) – *Luceafărul*, an VI, nr. 23-24, 15 decembrie 1907, p. 512; semnată *Octavian Goga*.

POEZIE – *Luceafărul*, an VII, nr. 1-2, 15 ianuarie 1908, p. 3; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

CÂNTECELE MELE – *Luceafărul*, an VII, nr. 7, 1 aprilie 1908, p. 143; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

SONET – *Țara noastră*, an II, nr. 18, 27 aprilie 1908, p. 2; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PRĂPASTIE – *Luceafărul*, an VII, nr. 9-10, 1-15 mai 1908, p. 195-197; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

TRANDAFIRII – *Luceafărul*, an VII, nr. 11-12, 1-15 iunie 1908, p. 247; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

CÂNTEC – *Luceafărul*, an VII, nr. 11-12, 1-15 iunie 1908, p. 247; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909) cu titlul *Cântece, I*.

SONET – *Luceafărul*, an VII, nr. 11-12, 1-15 iunie 1908, p. 247; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

INVIERE – *Luceafărul*, an VI, nr. 9, 1 mai 1907, p. 178. Reprodusă – cu titlul *E sărbătoare* – în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

CAIN (1907), I, II, III – *Luceafărul*, an VII, nr. 17, 1 septembrie 1908, p. 406; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

COSAȘUL – *Luceafărul*, an VII, nr. 18, 15 septembrie 1908, p. 431; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PRIMA LUX – *Luceafărul*, an VII, nr. 19, 1 octombrie 1908, p. 455; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

RĂSUNĂ TOACA – *Luceafărul*, an VII, nr. 19, 1 octombrie 1908, p. 460; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PORTRET (Unui parvenit) – *Luceafărul*, an VII, nr. 24, 15 decembrie 1908, p. 584; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

MI-A BĂTUT UN MOȘ LA POARTĂ ... - *Luceafărul*, an VIII, nr. 1, 1 ianuarie 1909, p. 6; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

EȘTI SINGURĂ... - *Luceafărul*, an VIII, nr. 1, 1 ianuarie 1909, p. 1; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

NOI NE-NTÂLNIM – *Luceafărul*, an VIII, nr. 2, 16 ianuarie 1909, p. 27; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

LACUL MORTII (După Ady) – *Luceafărul*, an VIII, nr. 5, 1 martie 1909, p. 106; semnată *G.*

MARTIRUL CRISTOȘILOR (Ady) – *Luceafărul*, an VIII, nr. 5, 1 martie 1909, p. 190; semnată *G.*



GRAIUL APELOR; LA MAL, DE PROFUNDIS – *Luceafărul*, an VIII, nr. 12, 16 iunie 1909, p. 266; semnate Octavian Goga. Reproduse în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

PE-UN ALBUM – *Țara noastră*, an III, nr. 39, 27 septembrie /10 octombrie 1909, p. 2; semnată Syllex. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

OASPE VECHI – *Viața românească*, an IV, nr. 10, octombrie 1909, p. 51; semnată Octavian Goga. Reprodusă în *Luceafărul*, an VIII, nr. 23, 1 decembrie 1909, p. 531. Inclusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

UN TRANDAFIR SE STINGE – *Luceafărul*, an IX, nr. 6, 16 martie 1910, p. 149; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

TRAGEDIE (de Richard Dehmel) – *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 125, 23 iunie 1911, p. 4.

SCRISOAREA TA ... - *Luceafărul*, an XI, nr. 1, 1 ianuarie 1912, p. 20; semnată Othmar. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

CRONICA MEA – *Luceafărul*, an XI, nr. 1, 1 ianuarie 1912, p. 40; semnată Yorik.

PĂCAT – *Luceafărul*, an XI, nr. 2, 7 ianuarie 1912, p. 47; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

GOMORA – *Luceafărul*, an XI, nr. 4, 22 ianuarie 1912, p. 83; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă cu titlul *Notre Dame* în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

PACE... - *Luceafărul*, an XI, nr. 5, 29 ianuarie 1912, p. 106; semnată *Othmar*. Reprodusă cu modificări, sub titlul *Cântece, V*, în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

LACUL – *Luceafărul*, an XI, nr. 8, 19 februarie 1913, p. 163; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

EU ȘTIU UN BASM... - *Luceafărul*, an XI, nr. 9, 16 februarie 1912, p. 177; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

POETUL – *Luceafărul*, an XI, nr. 10, 4 martie 1912, p. 196; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

OAMENI...- *Luceafărul*, an XI, nr. 11, 11 martie 1912, p. 219; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

SCRISOARE (Contesei de Noailles, nasc. Principesa Brâncoveanu) – *Luceafărul*, an XI, nr. 16, 15 aprilie 1912, p. 297; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

TĂCEREA TA... - *Luceafărul*, an XI, nr. 19, 6 mai 1912, p. 348; semnată *O.G.* Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

ÎN DRUM... - *Luceafărul*, an XI, nr. 20, 13 mai 1912, p. 267; semnată *Othmar*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

TE DU... - *Luceafărul*, an XI, nr. 20, 13 mai 1912, p. 370; semnată *O.G.* Reprodusă, cu titlul *Cântece*, VI, în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

VORBEAU AZI-NOAPTE DOUĂ APE...-  
*Luceafărul*, an XI, nr. 22, 27 mai 1912, p. 393; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

MARE MOARTĂ – *Luceafărul*, an XI, nr. 28, 1 septembrie 1912, p. 549; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

ZIUA – *Luceafărul*, an XI, nr. 29, 1 octombrie 1912, p. 575; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

MAMA – *Luceafărul*, an XI, nr. 29, 1 octombrie 1912, p. 575-576; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

CINQUECENTO – *Luceafărul*, an XI, nr. 29, 1 octombrie 1912, p. 576; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

TOAMNA NOUĂ ... - *Luceafărul*, an XI, nr. 32, 1 decembrie 1912, p. 715; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

CÂNTEC (Din Heine) – *Luceafărul*, an XII, nr. 3, 1 februarie 1913, p. 89; semnată *Othmar*.

MI-AM FĂCUT UN CÂNTEC – *Luceafărul*, an XII, nr. 3, 1 februarie 1913, p. 90; semnată *Octavian Gog*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

AGONIE – *Luceafărul*, an XII, nr. 7, 1 aprilie 1913, p. 212; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

VOI VENIȚI CU MINE... - *Luceafărul*, an XII, nr. 8, 16 aprilie 1913, p. 241; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

E SĂRBĂTOAREA BĂTRÂNEȚII – *Luceafărul*, an XII, nr. 24, 16 decembrie 1913, p. 769; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

POVESTEA ARDEALULUI – 1914 – *Calendarul Minerva*, 1915, p. 171; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă cu titlul *Poveste* (1914) în volumul *Cântece fără țară* (1916).

O RAMURĂ ÎNTÂRZIATĂ – *Flacăra*, an IV, nr. 21, 7 martie 1915, p. 177; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

VORBESC TĂCERILE – *România nouă*, 8 aprilie 1918; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

CIORILE – *România*, an I, nr. 10, 11 februarie 1917, p. 1; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în același ziar, an III, nr. 3, 18 ianuarie 1919, p. 1; semnată *Octavian Goga*.

ÎN ȚINTIRIM – *Luceafărul*, an XVII, nr. 1, 1920, p. 3; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

LA AKERMAN – *Luceafărul*, an XVIII, nr. 4-5, 1920, p. 58; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă sub titlul *În bivuac la Akerman*, în volumul *Din larg* (1939).

DIN LARG – *Țara noastră*, an III, nr. 1, 15 octombrie 1922, p. 3; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

MARTIE (traducere din Ady) – *Țara noastră*, an III, nr. 1, 15 octombrie 1922, p. 9, semnată *Styx*.

OGORUL UNGURESC (traducere din Ady) – *Țara noastră*, an III, nr. 2, 22 octombrie 1922, p. 50; semnată *Styx*. Reprodusă cu titlul *Poezii, III*, în volumul *Din larg* (1939).

SĂ ȘTII ... - *Țara noastră*, an III, nr. 2, 22 octombrie 1922, p. 59; semnată *Aegrotus*. Reprodusă cu titlul *Cărbunii* în volumul *Din larg* (1939).

VITA NUOVA – *Țara noastră*, an III, nr. 3, 29 octombrie 1922, p. 73; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

ISUS PE VALURI – *Țara noastră*, an III, nr. 4, 5 noiembrie 1922, p. 73; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

KARLSBAD – *Țara noastră*, an III, nr. 5, 12 noiembrie 1922, p. 73; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

MARIENBAD – *Țara noastră*, an III, nr. 5, 12 noiembrie 1922, p. 142; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

FRANZENSBAD – *Țara noastră*, an III, nr. 5, 12 noiembrie 1922, p. 142; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

APUS – *Țara noastră*, an III, nr. 9, 10 decembrie 1922, p. 268; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

AM FOST... - *Țara noastră*, an III, nr. 10, 17 decembrie 1922, p. 297; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

STEJARUL – *Țara noastră*, an IV, nr. 1, 7 ianuarie 1923, p. 1; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939). În manuscrisul din Muzeul O. Goga era intitulată: *Datorie* și datată 10 I 1922.

POST BELLUM - *Țara noastră*, an IV, nr. 1, 7 ianuarie 1923, p. 86; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

POVESTE VECHE – *Țara noastră*, an IV, nr. 5, 4 februarie 1923, p. 148; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

STRIGOII – *Țara noastră*, an IV, nr. 10, 11 martie 1923, p. 309; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

TRECUTUL – *Țara noastră*, an IV, nr. 12, 25 martie 1923, p. 373; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

DE PROFUNDIS – *Țara noastră*, an IV, nr. 14, 8 aprilie 1923, p. 373; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

CETIND PE BAUDELAIRE – *Țara noastră*, an IV, nr. 18, 6 mai 1923, p. 564; semnată *Aegrotus*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

PĂMÂNT ȘI CER (I, II, III) – *România*, an I, nr. 184, 9 august, 1917, p. 1; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Țara noastră*, an IV, nr. 18, 6 mai 1923, p. 564; semnată *Aegrotus*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

TÂRZIU (Ady) – *Cultura*, an I, nr. 1, ianuarie 1924, p. 25; semnată *Octavian Goga*.

POET (Ady) – *Cultura*, an I, nr. 1, ianuarie 1924, p. 27; semnată *Octavian Goga*.

MARTEI (Ady) – *Cultura*, an I, nr. 1, ianuarie 1924, p. 27; semnată *Octavian Goga*.

OGORUL UNGURESC (Ady) – *Cultura*, an I, nr. 1, ianuarie 1924, p. 28; semnată *Octavian Goga*.

CE CAUT (A. Ady) – *Cultura*, an I, nr. 1, ianuarie 1924, p. 28; semnată *Octavian Goga*.

ACELAȘI ZÂMBET – *Țara noastră*, an V, nr. 2, 13 ianuarie 1924, p. 37; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă, cu titlul *Pace*, în volumul *Din larg* (1939).

POETUL, UN OM... - *Țara noastră*, an V, nr. 29, 20 iulie 1924, p. 896; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

PERDITA – *Argeș*, an I, nr. 7, decembrie 1966, p. 11; semnată *Octavian*.

LUI DUNDEL – semnată *T.*, se găsește în manuscris în Muzeul Octavian Goga, de la Ciucea. Publicată pentru prima oară în ediția *Opere*, 1968.

## B. PRINCIPALELE EDIȚII

1. POEZII, Budapesta, Institutul tipografic și de editură „Luceafărul”, 1905, 126, p. Pe copertă, anul 1906; volumul acesta a fost reeditat apoi de „Minerva”, București, 1907, în „Biblioteca pentru toți”, nr. 286, Sibiu, 1910 și în primul volum antologic tipărit de „Cultura națională”, București, 1924, care cuprinde și volumele *Ne cheamă pământul* (1909), *Din umbra zidurilor* (1913), *Cântece fără țară* (1916). A fost apoi introdus în toate edițiile ce au urmat. Cuprinde 48 de poezii: *Rugăciune*, *Plugarii*, *Noi*, *Casa noastră*, *Apostolul*, *Dascălul*, *Dăscălița*, *Bătrâni*, *Reîntors*,



*Departa, Dorință, Zadarnic, De-o să mor, În codru, Dimineața, Pe înserate, De la noi, Cântece, I, II, III, IV, V, VI, VII, Pribeag, Pace, Cade-o lacrimă, Singur, Părășiți, Ruga mamei, Zadarnic, La stână, Toamna, Copiilor, I, II, Părăsit, Despărțire, Învins, Solus ero, Noapte, Clăcașii, Așteptare.*

2. NE CHEAMĂ PĂMÂNTUL. Poezii, București, Editura „Minerva”, 1909, 147 p. A fost retipărit în volumul antologic de *Poezii* din 1924, precum și în toate edițiile ce au urmat.

Cuprinde 49 de poezii: *Fecunditas, Prăpastie, Cântecul mele, Înviere, Cosașul, Portret, De demult..., Colindă, Un om, Zile rele, Graiul pâinii, Cain, O țară știu, În munți, Prima lux, Cantorul, Câmpoi, Străinul, Mi-a bătut un moș la poartă..., Scrisoare, Locaș străbun..., Ion crâșmarul, Acasă, Nepotrivire, Așfințit, Carmen, O rază, Iubirea mea, Fior, Noi ne-ntâlnim, Rapsodie, Trandafiri, Ești singură, Sufletul, A fost odat'... Revedere, Răsună toaca..., Cântece, I, II, III, IV, V, VI, Moș Crăciun, Sonet, Sonet, E sărbătoare, Tempora, Frumoasa cea din urmă, Poezie.*

3. DIN UMBRA ZIDURILOR, București, Editura „Minerva”, 1913, 171, p. A fost introdus în volumul de *Poezii*, 1924, și în toate edițiile ce au urmat.

Cuprinde poezia *Revedere* și alte 62 de poezii, împărțite în patru cicluri: a) DIN UMBRA ZIDURILOR: *Oaspe vechi, Agonie, Paris, Ziua, Notre Dame, Felinarul, În muzeu, Cinquecento, Mama, Măsuța mea, Oameni*; b) CÂNTĂ APELE: *La mal, Aeternitas, Furtuna, Mare moartă, De profundis, Lacul, Mama Venerei eterne, Eu stau la mal, Scrisoarea ta..., Gândește-te, Scirocco*; c) COARDE VECHE: *Poet, Vorbeau azi-noapte două ape, Doina, Voi*

*veniți cu mine, Inima, Strămoșii..., Carmen laboris, Scrisoare, Moș Crăciun, Eu știu un basm...; d) CLIPE: Trage-ți oblonul..., Cântecele mele, Poetul, Mi-am făcut un cântec, Un trandafir se stinge, Păcat, Taina, Toamna nouă, Mă-ntorc din nou, Lacrimi, Cântece, I, II, III, IV, V, VI, VII, Tăcerea ta..., Singurătate, Coboară toamna..., Singur, Sonet, Amurg, În brazi, Blestem, O lacrimă, La moarte, Cum zbori cu trenul, În drum, Moștenire, O clipă, Așteptare, Noapte, Apus, Pe-un album, Mors magna.*

4. CÂNTECE FĂRĂ ȚARĂ, Editura București „C. Sfetea”, 1916, 154 p. A fost retipărit în volumul de *Poezii*, 1924, și în toate edițiile ce au urmat.

Cuprinde un cuvânt introductiv al autorului, din care cităm: „Recitesc aceste pagini întunecate înainte de a le da la tipar. Ele s-au desprins pe rând din frigurile neutralității, din așteptarea zadarnică de un an și jumătate din orașul vesel al Bucureștilor. Credeam că nu vor mai vedea lumina zilei și că, dezmințire de realitate, vor românea în sertar pe veci, certificate intime ale unui zbucium care s-a stins – *Testimoni del perir mio lento* - cum spune atât de frumos poetul italian. Acum însă, când atmosfera de moleșală a inacțiunii se lasă tot mai grea peste capetele noastre, când dintr-o datorie de sânge se face o socoteală rece de câștig ieftin, acum mi se pare un act de pietate să ne îngropăm morții în văzul tuturor. Iată de ce public aceste versuri...”

Urmează apoi cele 35 de poezii pe care le cuprinde volumul: *Fără țară, Așteptare, Pajurei cu două capete, Țara mea de suflet, Sângele, În pacea mută, 10 mai 1915, Atunci, Portretul, Trenurile, Apostolul, Flamma mundi, În mormânt la Argeș, Bal la palat, Pribeag străin, Latinitatea strigă din tranșee, Neutralul, Unui orb, Lupul, Bobotează, Trecea convoiul mortuar, Aducerile-aminte, În suflet simt o teamă cum s-așterne, Lui Petőfi, Unui scriitor vândut,*

*Noapte, I, II, III, Doi frați, Pribeag, Hora valurilor, I, II, Poveste, Sufletul, Dies illa.*

5. DIN LARG (Poeme postume), București „Fundatia pentru literatură și artă”, 1939, 114 p. *Cu lămurire* a editorilor Veturia Goga și poetul D. Ciurezu, din care reiese limpede ideea că Goga s-a îngrijit de acest volum.

Cuprinde 60 de poezii, împărțite în șase cicluri: a) DIN LARG: *Din larg, Profetul, Isus pe valuri, Poetul, Stejarul, Pace, Regina Elisabeta la 70 ani, 1883-1933*; b) RĂZBOI: *De profundis, Poveste veche, Pământ și cer, I, II, III, Ceahlăul, Afară trece moartea, Vorbesc tăcerile, În bivuac la Akerman, Hora morții*; c) NOI: *Înviere, Vita nuova, Tovarăși, Pustiu, În noapte, Strigoii, Tristia, Breve sogno, Departe, Cântec, Sufletul, Cărbunii, Chemare, Munții, Paris, Așteptare, O ramură întârziată, Trecutul, Apus, Din viață, Resurrectio, Tibi mare, De profundis, La mal, Mare aeternum, Trec clipele, Pax nobis*; d) ASTĂZI: *Am fost..., Post bellum, Cetind pe Baudelaire, Ascultând „Messias” de Händel, Karlsbad, Marienbad, Franzensbad, Cântă moartea*; e) ÎN SAT: *Cântecul cămășii, În mine câteodată, Trecea un om, Biserița din Albac, Vânt de seară, În țintirim*; f) TRADUCERI: *Privighetori și ciocârlii* (După Petöfi), *Noapte* (După Carducci), *Poezii* (După Ady).

6. O. Goga: *Poezii*, Editura „Cugetarea”, 1939.

7. O. Goga: *Poezii*, Colecția „Darul soldatului”, 1941.

7a. O. Goga: *Poezii*, Cu o prefață de V. Netea, Buc., 1942, Col. „Cartea refugiatului ardelean”.

8. O. Goga: *Versuri*, E.S.P.L.A., 1957. Cu o prefață de M. Beniuc.

9. O. Goga: *Poezii*. Text ales și stabilit, prefată, note bibliografice de I.D. Bălan, E.P.L., 1963.

10. O. Goga: *Poezii*, Prefată, tabel cronologic, ediție îngrijită de I. D. Bălan. Editura Tineretului, „Biblioteca școlarului”, 1964.

11. O. Goga: *Ne cheamă pământul I și II. Cântece fără țară*, ediție prefată și îngrijită de I. D. Bălan, „Biblioteca pentru literatură, 1965 (Colecția „Biblioteca pentru toți”).

12. O. Goga: *Versuri*, București, Editura Tineretului, colecția „Cele mai frumoase poezii”, 1966 (Colecția „Cele mai frumoase poezii”). Îngrijire de ediție și prefată de Mihai Beniuc.

13. Octavian Goga: *Opere*, Vol. I, II, colecția „Scriitori români”, Editura pentru Literatură, 1967. Ediție îngrijită, prefată, note, bibliografie și indici de Ion Dodu Bălan.

14. O. Goga, *Poezii*, antologie și postfață de Mircea Popa, București, Editura „Minerva”, 1972. Colecția Arcade.

15. O. Goga, *Versuri* (Költemenick), ediție bilingvă, prefată Ion Dodu Bălan. București, Editura „Minerva”, 1972.

16. *Poezii inedite*, descoperite și prezentate de Dan Smântânescu, București, Editura „Cartea românească”, 1973. Cuprinde: *Cuvânt înainte*, *I: Poezii inedite: [Aș vrea...]*, *Cât de ceresc e valsul lin*, *Ana și Harapul*, *Buflă*, *E pace – Miezul nopții bate*, *Te vaiet pieptul meu uscat*, *Din vremuri vechi*, *Povestea mea*, *[Vesel, iubita mea]*, *[Vesel ceata noastră-acum]*, *Inima*, *[De-aș spune cât îmi ești de dragă]*, *Domnișoarei L.*, *[Și zi, știi geografia?]*, *[Mă*

*cuprindea o mută jale], [Cum ne privim acum în față], [Și uite mi-e și greu să-ți spun], [Măine-s Rosale], [Azi am clipe liniștite], Adevăr, [E greu să stai între străini], Împăcare, Despărțire... Lenitei, [Printr-o rariște de paltini, un potec încet se perde], [De nu ar fi fost ochii tăi], [O stea îți luminează-odată viață], [Când frământat de vifor lacul], [În ochii verzi văd fulgere de ură], [Dă-mi mâna ta, frumoasa mea copilă], Sospiri, [Pe bolta ceriului senin], [Când vin din lumea mea de stele], [Azi noapte-o rază coborând], [În zori de zi pe lângă noi], [Drăcușor rotund și rumen], [Versuri răzlețe], [Trecutul s-a ivit în prag], [De când te-ai dus în suflet port], Ziua, Vatra, [Un basm de mult mă împresoară], Toamnă.*

**II. Poezii apărute în periodice:** *[A fost de mult... a fost demult], [Tremură lin un cânt pribeag], [Când privesc floarea de mac], [Ca cele vechi să nu le uiți], [Din toiul vremilor trecute], [E-atât de mare depărtarea], [Când îmi pare câteodată], [Din stele de pe azur], [Din valul vremii se desprinde], [Și dacă nu mai știu ruga], [Pe drum m-opresc și stau și-ascult], De mult, Și iarăși va să vie?, Poveste de Anul Nou, Cantorul Cimpoi, Sărbătoare, În zadar, Căntece, Plângi copilă!, Am plâns, Noapte, Rămâi, De-aș fi, Iubirea mea, Sfârșit de septembrie (Petöfi), Din viață, Moara (după Carmen Sylva), Copilul meu (după Carmen Sylva), La un mormânt (de Leuthold), Licuriciul, În liniștea amurgului (după S. Petöfi).*

**III. Variante la poezii publicate:** *Tu dormi... Ce sfânt îmi pare somnul, Și dacă astăzi ochii mei, Ironie, Eu vă chem din visuri, Bătrâni, Iubirea mea, Scrisoarea ta mi-a destrămat, Lin picură azi milostiva pace, Corabie din lanțuri desfăcută, [Am rătăcit departe-n lumi străine], [Cum zboară trenul pe câmpii], [Eu știu un basm de mult uitat].*

### DESPRE VIAȚA ȘI OPERA POETULUI

1. Aderca, F. *Mărturia unei generații*, Buc., E.P.L., 1967
2. Albani, Tiron: *Memorii. Din contribuția clasei muncitoare la desăvârșirea statului național român unitar*. București, Editura Științifică 1969.
3. *Almanahul scriitorilor de la noi*. Orăștie, 1911, p. 19
4. Alexandrescu, Sorin și Rotaru, Ion. *Analize literare și stilistice*. Buc., Editura didactică și pedagogică, 1967.
5. Apostolescu, N. I. *Despre „Poezii” de O. Goga*. În: *Literatură și artă română*, 1905, p. 747 și urm.
6. Arhivele Statului București, arh. ist. centr. Fondul Spiru Haret, dos. 4, p. 15.
7. Arghezi, Tudor. *Sentimentul religios*. În: *Bilete de papagal*, nr. 282, 1928.
8. Arghezi, Tudor. *Octavian Goga: Meșterul Manole*. În: *Bilete de papagal*, nr. 48, 28 martie 1928.
9. *Articole vorbite – conferințe radiofonice, Octavian Goga. Amintiri despre Aurel Vlaicu*, 22 iunie 1933, București, Editura „Cartea românească”, 1974, p. 136-144.
10. Barițiu, G. *Părți alese din istoria Transilvaniei*, vol. III, p. 32.
11. Bănuț, A. P. *Cum l-am cunoscut pe Goga. Pagini literare* nov.-dec. 1938.
12. Beniuc, Mihai. *Octavian Goga, poetul*. În volumul *Meșterul Manole*, Buc., E.S.P.L.A., 1957.
13. Bîrseanu, Andrei. *La jubileul de cincizeci de ani al „Asociațiunii”*. În: *Luceafărul*, nr. 15-17, 1911.

14. Blaga, Lucian. *Gândirea românească în Transilvania în secolul al XVIII-lea*. Ediție îngrijită de G. Ivașcu. Buc., Editura Științifică, 1966
15. Bogdan, Nicolae. „Octavian Goga”. În: *Țara noastră*, an XI, nr. 211, 30 dec. 1932, p. 1-2
16. Bogdan-Duică, G. *Octavian Goga*. În *Studii și articole*, ediție îngrijită și prefată de D. Petrescu, Ed. Minerva, Buc., 1975, p. 309-327.
17. Boitoș, Olimpiu. „Meșterul Manole”, *Universul literar*, 8 oct. 1938.
18. Teodorescu-Braniște, Tudor. *Scriitorii în politica d-lui Goga*. În *Vlășia*, nr. 1, 10 octombrie 1926, p. 9.
19. Teodorescu-Braniște, Tudor. *D. Goga*. În *Vlășia*, nr. 3, 24 octombrie 1926, p. 46.
20. Teodorescu-Braniște, T. *D. Octavian Goga și ideea națională*. În: *Cuvântul liber*, an I, nr. 5, 9 dec. 1933, p. 4-5.
21. Bratu, S. *Lupta de idei în critica noastră literară, 1900-1916*. În: *Viața românească*, an XVI, nr. 6-7, iun.-iul. 1963.
22. Breazu, Ion. *Literatura Transilvaniei*. În: *Studii, Articole, Conferințe*, Buc., Casa Școalelor, 1944.
23. Breazu, Ion. *Octavian Goga* (necrolog). În: *Dacoromania*, an IX (1936-1938), p. 639-645.
24. Brunea, Fox I. *Cu poetul Octavian Goga la Ciucea. Poetul și omul politic în intimitate. Amintiri dintr-o viață de zbucium și luptă*, în *Dimineața*, 7 oct. 1931.
25. Bucur, Septimiu. *Singurătatea lui Octavian Goga*. În: *România literară*, an I, nr. 6, 7 mai 1939, p. 15.
26. Bulgăre, Gh. *Limba poetică a lui Oct. Goga*. În: *Limba română*, an VI, nr. 3 mai-iun. 1957, p. 22-37.
27. Bunea, I. *O. Goga. „Discursuri”*. În: *Pagini literare*, an IX, nr. 5, p. 121-124.

28. *Calendarul Bibliotecii Enciclopedice Socec pe 1909*, p. 254.
- 28 a. Caragiale, I.L. *Situație penibilă*. În: *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 2, 3/16 ian. 1910, p. 4.
29. Cardaș, Gh. *Poezii și prozatorii Ardealului până la Unire. 1800-1918*. Antologie și studiu. Buc., Editura „Universală” Alcalay et co., 1936.
30. Cartoian, N. *Istoria literaturii române vechi*. Vol. II. De la Matei Basarab și Vasile Lupu până la Șerban Cantacuzino și D. Cantemir. Buc., Fundația pentru literatură și artă, 1942, p. 119.
31. Cazacu, Boris. *Studii de limbă literară*. Probleme actuale ale cercetării ei. Buc., E.S.P.L.A., 1960.
32. Călinescu, G. *Istoria literaturii române de la origini până în prezent*. Buc., Fundația pentru literatură și artă, 1941.
33. Călinescu, G. *O. Goga. Tragedia omului după Madách*. În: *Adevărul literar și artistic*, nr. 737, 20 ian. 1935, p. 10.
34. *Cele trei Crișuri*, iun. 1924, p. 95.
35. Chendi, Ilarie. *Epocă de tranziție*. În: *Țara noastră*, an II, nr. 1, 1 ian. 1908, p. 2.
36. Cheresteșiu, Victor, Bodea, Cornelia, Surdu, Bujor, Mureșan, Camil, Nuțu, Constantin, Egyed, Acațiu, Curticăpeanu, Vasile. *Din Istoria Transilvaniei*, vol. II. Buc., Editura Academiei, 1961
37. Chinezu, Ion. *Octavian Goga*, în: *Gând românesc*, nr. 5-12, 1938.
38. Chinezu, Ion. *Octavian Goga, Pagini de critică*, ediție îngrijită și prefată de Ion Negoitescu, E.P.L., Buc., 1969, p. 9-25.
39. Chinezu, Ion. *Tragedia omului de E. Madách în traducerea d-lui O. Goga, ibidem*, p. 26-30.



40. Cioculescu, Ș. *Octavian Goga: „Din larg” – poeme postume*. În: *Aspecte lirice contemporane*, Buc., Casa Școalelor, 1942.
41. Ciopraga, Const. *Permanențe și mișcare*. (I. Vitalitatea literaturii române, II. Sensul activ al tradiției). În volumul *Portrete și reflecții literare*. Buc., E.P.L., 1968.
42. Constantinescu, Iancu. *Octavian Goga. Monografie literară*. Ed. Ramuri, Craiova, f.a.
43. Constantinescu, Pompiliu. *Octavian Goga* (medalion). În: *Mișcarea literară*, nr. 34, 4-11 iun. 1925.
44. Constantinescu, Pompiliu. *Octavian Goga: „Mustul care fierbe”*. În: *Viața literară*, an II, nr. 52, 21 mai 1927.
45. Constantinescu, Pompiliu. *Octavian Goga: „Precursorii”*. În: *Vremea*, nr. 111, 1 mai 1930.
46. Constantinescu, Pompiliu. *Octavian Goga (1879 (sic!) – 1938) – necrolog*. În: *Vremea*, nr. 534, Paști 1938.
47. Curticăpeanu, V. *Întemeierea societății „Astra” și rolul ei în cultura poporului român*. În: *Studii*, revistă de istorie, nr. 6, 1961.
48. Daicoviciu, C., Pascu, St., Cheresteșiu, V., Morariu, T. *Din istoria Transilvaniei*. Vol. I. Buc., Editura Academiei 1960.
49. Delavrancea, B. Șt. *Lucaci și Goga*. În: *Epoca*, an XXII, nr. 358, 30 dec. 1915, p. 1
50. Deleanu, Th. *Cum l-am cunoscut pe Octavian Goga*. În: *România*, nr. 198, 16 decembrie 1938.
51. Densușianu, Aron. *Scrisoare*. În: *Anuarul II al Societății pentru crearea unui fond de teatru român pe anii 1899-1900*. Brașov, p. 14.
52. Densușianu, O. *Din mișcarea intelectuală*. În: *Viața nouă*, an V, nr. 2, 1 martie 1909, p. 39.

53. Dima, Al. *Sibiu*. Buc., Fundația pentru literatură și artă, 1940.
54. *Documente literare*, vol. I, ediție îngrijită de Gh. Cardaș, București, Editura Minerva, 1971, p. 6, 57, 87, 169, 183, 207, 340, 376, 410.
55. Doicescu, Ciprian. *Viața lui Goga*. Buc., Cartea românească, 1942.
56. Domokos, Samuel. *Octavian Goga a költő és mufordító*, București, Editura Kriterion, 1971.
57. Dragomirescu, Mihail. *Mișcarea literară în 1908*. În: *Calendar literar și artistic pe 1909*.
58. Dragomirescu, Mihail. *Critică*. Vol. I, Directive (1896-1910). București, Editura Casa Școalelor, 1927, p. 89 și p. 243.
59. Drumaru, D. *Poezia lui Octavian Goga*. În: *Steaua*, an VIII, nr. 1, ian. 1957, p. 78-88; nr. 2, feb. 1957, p. 61-83.
60. Fătu Mihai și Spălățelu Ion, *Garda de fier. Organizație teroristă de tip fascist*, București, Editura Politică, 1971, 430 p.
61. *Fântâna Darurilor*, 15 mai 1939, număr închinat lui Octavian Goga.
62. Gáldi, Láslo. *Esquisse d'une histoire de la versification roumaine*. Budapest, 1964.
- 62a. *Octavian Goga interpretat de...*, ediție îngrijită de Ion Dodu Bălan, [Biblioteca critică], București, Editura Eminescu, 1974, 285 p.
63. Goldiș, Vasile. *Cântarea pătimirii noastre*. În: *Tribuna*, Arad, an IX, nr. 188, 9/22 oct. 1905, p. 1
64. Gruia Bazil, *Blaga inedit – amintiri și documente. Lancrămul și Ciucea*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1974, p. 126-131.

65. Hașdeu, B.P. *Morală și profetism românesc*. În: *Scriseri literare, morale și politice*. Ediție îngrijită și prefăcută de Mircea Eliade. Tom. II. București, Fundația pentru literatură și artă, 1937, p. 152-153.
66. Hérard, Guy. *Peuples et langues de l'Europe*. Editura Denoël, 1968.
67. Ibrăileanu, G. *Note și impresii*. Iași, Editura „Viața românească”, 1920, p. 85-89.
68. Ionescu, Const. D. *Poetul Octavian Goga*. În: *Gândirea*, mai 1939, p. 429.
69. Iorga, N. *Un uitat: Partenie Cosma*. În: *Oameni cari au fost*, vol. III. București, Fundația pentru literatură și artă, 1936, p. 138-139.
70. Iorga, N. *Poeziile lui Octavian Goga*. În: *Sămănătorul*, an IV, nr. 44, 30 oct. 1905, p. 801-804.
71. Iorga, N. *Vasile Goldiș*. În: *Oameni cari au fost*, vol. III, Buc., Fundația pentru literatură și artă, 1936, p. 404-405.
72. Istrăteanu, I. *Cronică teatrală la „Meșterul Manole” de O. Goga*. În: *Viața literară*, an III, nr. 76, 3 mar. 1928, p. 2.
73. Ivașcu, George. *Goga: „Din larg”*. În: *Jurnalul literar*, 15 martie 1939.
74. Ivașcu, George. *O. Goga – retrospectivă*. În: *Contemporanul*, 8 aprilie 1966.
75. Lovinescu, E. *Grigore Alexandrescu*. Viața și opera lui. Buc., „Minerva”, 1910, p. 191.
76. Lovinescu, E. *Istoria literaturii române contemporane 1900-1937*. Buc., Socec, 1937, p. 76.
77. Lovinescu, E. *Critice*. Vol. I. Ediție definitivă. București, Editura Ancora, 1925, p. 138.
78. Lovinescu, E. *Istoria civilizației române moderne*. Vol. I (1924), vol. II și III (1926). București, Editura Ancora, 1924-1926.

79. Lovinescu, E. *T. Maiorescu și posteritatea lui critică*. Buc., Casa Școalelor, 1943.
80. Lovinescu, E. *Memorii*. Vol. I. 1900-1916. București, Editura „Cugetarea”, f.a.
81. Ciopraga, Const. *Arta lui Octavian Goga*. În: *Cronica*, an I., nr. 10, 16 apr. 1966, p. 1, 11.
82. Lupaș, I. *Cronicari și istorici români din Transilvania*. Ediția a II-a. „Clasici români comentați”, 1941, p. 85-91.
83. Lupaș, I. *Contribuții la istoria ziaristicii românești ardelenice*. Sibiu, 1926.
84. Lupaș, I. *Sibiul ca centru al vieții românești din Ardeal*. În: *Anuarul Institutului de istorie națională Cluj*, an V, p. 35.
85. Peris, Teresa. *Creațiile dramatice ale lui O. Goga în publicațiile maghiare*, În: *Viața românească*, an XXIII, nr. 6, 1970, p. 122-124.
86. Petric, Aron, *Octavian Goga – gânditor și om politic*, În: *Lupta de clasă*, seria a V-a, an. LI, noiembrie 1971, p. 100-105.
87. Maiorescu, Titu. *Poeziile lui O. Goga*. În: *Critice*, vol. III, p. 300-301.
88. Maiorescu, Titu. *Poezia română. Cercetare critică la condițiunea materială a poeziei*. În: *Critice*, vol. II, București, Editura librăriei „Socec” et comp. S.A., 1931, p. 31 și vol. III, p. 297.
89. Maniu, Adrian. *Acest poet cu ochi albaștri*. În: *Steaua*, an XVII, nr. 3(194), mar. 1966, p. 45-47.
90. Martin, Aurel. „Poeta vates”. În: *Gazeta literară*, an XIII, nr. 13(699), 31 mar. 1966, p. 7
91. Meteș, Ștefan. *Emigrări românești din Transilvania în sec. XIII-XX, cercetări de demografie istorică*. București, Editura Științifică, 1971.

92. Micu, D. *Literatura română la începutul secolului al XX-lea*. București, E.P.L., 1964.
93. Montani, Ion. *Acum 25 de ani la „Luceafărul”*, revista *Banatul*, an II, nr. 7-8, 1927.
- 93a. Nedelcu, Florea. *Cu privire la politica externă a României în perioada guvernării Goga-Cuza*. În volumul: *Probleme de politică externă a României 1919-1939*, București, Editura Militară, 1971, p. 259-296.
94. Netea, Vasile. *Octavian Goga*, în *Progres și Cultură*, Tg. Mureș, nr. 5, 1938, p. 1-16; *Anuarul Univ. din Cluj pe 1931-1932. Acte solemne. Proclamarea de Doctor honoris causa a d-lui Octavian Goga*, p. 37-59.
95. Netea, Vasile, *Caracterul primelor poezii ale lui Octavian Goga*, În revista „*Cuget clar*” (Noul Sămănător), nr. 34, 18 mai, 1938, pp. 718-720.
96. Netea, Vasile. *Trei scrisori inedite ale lui Octavian Goga*. În: *Universul literar*, nr. 6, 1 feb. 1941, p. 1-2.
97. Netea, V., *La șase decenii de la nașterea lui Octavian Goga*. În „*Vremea*” XIII, 1941, nr. 595, 23 martie, p. 6.
98. Netea, Vasile. *George Barițiu. Viața și activitatea sa*. București, Editura Științifică, 1966.
99. Netea, Vasile: *O zi din istoria Transilvaniei: 1 decembrie 1918*. Editura Albatros, 1970.
100. Netea, Vasile: *Geneza revistei „Luceafărul”*, - *Manuscriptum*, an VI, nr. 3(12), 1973, p. 178-183.
101. Nicolescu, G. C. *Sămănătorismul*. În: „*Viața românească*”, an XII, nr. 11, 1959.
102. Nicolescu, G. C. *Noi precizări cu privire la sămănătorism*. În: *Viața românească*, an XIII, nr. 10/1960.

103. Oarcăsu, I. *O. Goga – profil spiritual*. În volumul *Oglinzi paralele*. București, E.P.L., 1967.
104. Ornea, Z. *Confruntări și delimitări în problema sămănătorismului și poporanismului*. În: *Iașul literar*, nr. 10/1960.
105. Ornea, Z. *Curentele literare în lumina cercetării științifice*. În: *Luceafărul*, nr. 14, 4 iul. 1964.
106. Ornea, Z. *Sămănătorismul*, București, Editura Minerva, 1970 (ed. I), 1972 (ed. a II-a).
107. Papadima, Ovidiu. *Octavian Goga*. București, „Fundatia pentru literatură și artă”, 1944.
108. Papadima, Ovidiu. *Căile omului și ale naturii în poezia lui Goga*. În: *Steaua*, an XVII, nr. 3(194), mar. 1966, p. 35-42.
109. Paraschivescu, Miron Radu. *Octavian Goga*. În: *Timpul*, an II, nr. 363, 9 mai 1938, p. 9.
110. Păcală, Victor. *Monografia comunei Rășinariu*. Sibiu, 1915. (Lucrare premiată de Academia Română)
111. Peltz, I. *Amintiri despre...* București, Editura Tineretului, 1968, p. 78
112. Perpessicius, D. *Cu neînfricat patos și cu înaltă artă*. În: *Steaua*, an XVII, nr. 3(194), mar. 1966, p. 43-44.
113. Petrescu, Cezar. *Ochii strigoiului*. Vol. II.
114. Pillat, Ion. *Isus în poezia cultă*. În: *Tradiție și literatură*. București, Casa Școalelor, 1943, p. 294.
115. Piru, Al. *Goga și literatura universală*. În: *Gazeta literară*, an XIII, nr. 13(699), 31 mar. 1966, p. 7.
116. Popa, Grigore. *Octavian Goga: „Fragmente autobiografice”*. În: *Pagini literare*, an I, nr. 2, 15 iun. 1934, p. 101-102.
117. Popa, Victor Ion. *Goga autor dramatic*. În: *Familia*, an. LXXVIII, seria IV, mai-aug.-sep. 1943, p. 47-48.
118. Popa, Mircea. *Octavian Goga publicist*. În: *Tribuna*, an. X, nr. 23(488), 9 iun. 1966.

119. Popa, Mircea. *Epistolar*, „Iacă de ce te rog să cumpănești bine”, *Manuscriptum*, an IV, nr. 4(13), 1973, p. 124-134.
120. Popovici, D. *Introducere* la I. H. Rădulescu, *Opere*, tom I. București, Editura pentru literatură și artă, 1939, p. 63.
121. Popovici, D. *Mesianismul poetic al lui Octavian Goga*. În: *Luceafărul* (seria nouă), iul.-aug. 1942, an II, p. 264 și urm.
122. Pușcariu, Sextil. *Cinci ani de mișcare literară* (1902-1906). București, Editura „Minerva”, 1909, p. 25.
123. Pușcariu, Sextil; *Poeziile lui Octavian Goga, Cercetări și Studii*, ediție îngrijită de Ilie Dan și prefăcută de G. Istrate, București, Editura Minerva, 1974, p. 512-524. Articolul a fost scris la Viena în febr. 1905 și publicat în *Convorbiri literare*, XL, nr. 2, 2 februarie 1906, p. 165-184.
124. Ralea, M. și Bratu, S. *Rural și urban în literatura română*. În: *Viața românească*, an XVI, nr. 2, 1963.
125. Rău, Aurel. *Poetul vocațiilor multiple*. În: *Steaua*, an XVII, nr. 3(194), martie 1966, p. 30-34.
126. Râpeanu, V. *Vlahuță și epoca sa*. București, Editura Tineretului, 1966.
127. Râpeanu, Valeriu: *Permanențe etice în poezia lui Octavian Goga*, În rev. *Lupta de clasă*, seria a V-a, an. LI, noiembrie 1971, p. 95-99.
128. Roman, I. *St. O. Iosif*, Buc., E.P.L., 1964.
129. *România literară*, an II, nr. 55, 12 mai 1940, p. 6-7 închinat lui O. Goga.
130. Sadoveanu Evan, Izabela. *Octavian Goga*. În: *Impresii literare*. București, „Minerva”, 1908, p. 214-215.

131. Săndulescu, Al. *Discuții despre sămănătorism*. În: *Gazeta literară*, an VII, nr. 11, 12, 14 din 10, 17, 31 mar. 1961.
132. Smântânescu, Dan. *Mișcarea sămănătoristă*. Bucovina, 1933.
133. Smântânescu, Dan. *Sămănătorismul lui Octavian Goga*. În: *Universul literar*, an XLVII, nr. 13, 14 mai 1938, p. 3
134. *Scrisori către G. Ibrăileanu (Studii și Documente)*, vol. III, ediție îngrijită de M. Bordeianu, Viorica Botez, Gr. Botez, I. Lăzărescu și Al. Teodorescu, prefată de N. I. Popa, București, Editura Minerva, 1973, p. 69-72.
135. *Scrisorile lui Octavian Goga către Garabet Ibrăileanu*. În: *Iașul literar*, an XIV, nr. 8, aug. 1963, p. 66-69.
136. Stanca, Sebastian, *Cum am înființat revista „Luceafărul”*. În *Revista de istorie și teorie literară*, București, tom. XIX, 1970, nr. 4, p. 645-652.
- 136a. Stancu, Zaharia, *Scrieri, 4, Cefe de taur*, București, Editura Minerva, 1973, tabletele: *Mai sunt nădejdi, Lanțuri zadarnice, Alungarea minciunii, Cazul scriitorului evreu Aderca, Între Ion și Ițic, Mai sunt treizeci de zile până la alegeri, Ultima oră pentru dezmeticire, Cine i-a inventat*, publicate în „*Lumea românească*” din ianuarie-februarie 1938.
137. Stere, C. *Cântarea pătimirii noastre. Volumul În literatură*. Iași, 1921.
138. Streinu, Vladimir. *Versificația modernă*. Studiu istoric și teoretic asupra versului liber, București, E.P.L., 1966.
139. Szemler, Ferenc. *Goga în limba maghiară*. În: *Steaua*, an. XVII, nr. 3(194), mar. 1966, p. 49-52.



140. Șuluțiu, Octav.: *Pe margine de cărți*. Seria I, Sighișoara, Editura Miron Neagu, 1938.
141. Tăslăuanu, O. C. *Octavian Goga – Amintiri și contribuții la istoricul revistei Luceafărul*. Partea I, *Epoca, Budapesta*, „Bucovina”.
142. Todor, A. P. *Octavian Goga și legăturile literare româno-maghiare*. În: *Convorbiri literare*, an LXXII, nr. 2, feb. 1939, p. 221-232.
143. Tomuș, Mircea. *Scriitori în paginile „Vieții românești”*. În: *Steaua*, an XVII, nr. 3(194), mar. 1966, p. 9-15.
144. Torouțiu, I. E. *Studii și documente literare*. Vol. IX. București, 1940, p. 162-163.
145. Triteanu, Mihail, *Luceafărul – bibliografie*, București, Editura Enciclopedică română, 1972, 374 p.
146. Trivale, Ion. *Cronici literare*. Buc., 1915.
147. Tzigara Samurcaș, N. *Naționalismul lui Octavian Goga*. În: *Convorbiri literare*, nr. 66, iun. 1933, p. 326-337.
148. Vianu, Tudor. *Arta prozatorilor români*. Buc., Editura Contemporană, 1941.
149. Vianu, Tudor. *Octavian Goga*. În: *Universul literar*, an XLVII, nr. 13, 14 mai 1938.
150. Vârgolici, T.A. *A existat o literatură sămănătoristă?* În: *Viața românească*, an XVI, nr. 6-7, iun.-iul. 1963.
151. Vârgolici, Teodor. *Arta poetică a lui Octavian Goga*. În volumul *Retrospective literare*, București, E.P.L., 1969.
152. Weil, Simon. *L'enracinement*. Deuxième partie: *Le déracinement*. Idées, Galimard, 1949, p. 61.
153. Zăciu, M. *Puncte de vedere în problema curentelor literare*. În: *Tribuna*, an IV, nr. 3, 4, 5, 6 din 8, 15, 22, 29 ian. 1960.

154. Zăciu, M. *Durată*. În: *Gazeta literară*, an XIII, nr. 13 (699), 31 mar. 1966, p. 7.
155. Zăciu, Mircea. *Evoluția receptării poeziei lui Octavian Goga*, În: *Lupta de clasă*, seria a V-a, an LI, noiembrie 1971, p. 89-94.

## LOCAL

### *Volume*

**Goga, Octavian.** *O seamă de cuvinte*. Sibiu. Tiparul tipografiei Arhidiecezane, 1908. 83 p. (Biblioteca populară a Asociațiunii, nr. 31).

**Goga, Octavian.** *Poezii*. Sibiu, Tipografia Poporului, 1910, 96 p. (Biblioteca populară a Asociațiunii, nr. 37).

### *În periodice*

#### **Poezii**

**Tavi (Goga, Octavian).** *Atunci și acum*. Tribuna, 14, nr. 275, 12/24 dec. 1897, p. 1098.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Stana*. Tribuna, 16, nr. 255, 10 nov./1 dec. 1899, p. 1020.

**Octavian (Goga, Octavian).** *În calumniatores*. Tribuna, 17, nr. 1, 1/13 ian. 1900, p. 2.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Măgdălina*. Tribuna, 17, nr. 139, 16/29 iul. 1900, p. 554.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Despărțire*. Tribuna literară. Supliment la Tribuna nr. 134, 3/22 iul. 1900, p. 86.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Povestea mea.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna nr. 134, 3/22 iul. 1900, p. 86.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Din vremuri vechi.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna nr. 167, 27 aug. 1900, p. 113.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Te-ai dus.* Tribuna, 17, nr. 160, 17/30 aug. 1900, p. 638.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Aș vrea...* Tribuna, 17, nr. 201, 18/31 oct. 1900, p. 801.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Dacă...* Tribuna, 17, nr. 204, 22 oct./ 4 nov. 1900, p. 813.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Blondinei.* Tribuna, 17, nr. 236, 10/23 dec. 1900, p. 942.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Ostenit.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 32, 1901, p. 29.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Tu dormi...* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 37, 25 feb./10 mart. 1901, p. 33.

**Sfinx (Goga, Octavian).** *Dragoste barbară.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 47, 11/24 mart. 1901, p. 48.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Noi și ele.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 57, 25 mart./7 apr. 1901, p. 49.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Cântec. În salbă multe mărgele.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 65, 8/21 apr. 1901, p. 59.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Cântec modern.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 65, 8/21 apr. 1901, p. 60.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Necesitatea facit versum.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 75, 22 apr./5 mai 1901, p. 67.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Zâmbet trist...* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 94, 20 mai/2 iun. 1901, p. 83.

**(Goga, Octavian).** *De ziua mea.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 98, 1901, p. 88.

Pe ziar indicația autografă a lui O. Ghibu „Octavian”.  
(Goga, Octavian). *Cobzarul.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 98, 1901, p. 89.

În josul paginii indicația autografă a lui O. Ghibu „Octavian”.

**(Goga, Octavian).** *Veselie.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 98, 1901, p. 89.

În josul paginii indicația autografă a lui O. Ghibu „Octavian”.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Ironie.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 98, 1901, p. 87.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Râs printre lacrimi.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 103, 1901, p. 92.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Pe pat.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 108, 10/23 iun. 1901, p. 95.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Fii pe pace.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 127, 8/21 iul. 1901, p. 112.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Sonet. În sânul tău cuprindemă natură.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 132, 15/28 iul. 1901, p. 115.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Să tac?...* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 149, 12/25 aug. 1901, p. 131.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Ție!* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 158, 26 aug./8 sept. 1901, p. 139.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Rămas bun.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna nr. 167, 11/24 sept. 1901, p. 148.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Din viață. Lex temporis.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 180, 30 sept./13 oct. 1901, p. 157.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Domnului să ne rugăm.* Tribuna, 18, nr. 209, 11/24 nov. 1901, p. 833.

**Octavian (Goga, Octavian).** *O tempora...tempora!* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 239, 1901, p. 208.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Domnului să ne rugăm.* În: *Călindarul Poporului pe anul comun 1902.* Anul XVII. Sibiu, Editura și tipografia „Tipografiei”. Soc. pe acțiuni, p. 66-67.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Unui prieten.* Tribuna, 19, nr. 16, 24 ian./6 feb. 1902, p. 61.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Curând.* Tribuna, 19, nr. 16, 24 ian./6 feb. 1902, p. 61.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Prieteni.* Tribuna, 19, nr. 16, 24 ian./6 feb. 1902, p. 61.

**Octavian (Goga, Octavian).** *De pe stradă...* Tribuna, 19, nr. 16, 24 ian./6 feb.. 1902, p. 61.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Carmen miserabile.* Tribuna, 19, nr. 16, 24 ian./6 feb. 1902, p. 61.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Zădarnic.* Tribuna, 19, nr. 23, 6/19 feb. 1902, p. 89.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Fragment. Dar nici că mi se cuvin mie.* Tribuna, 19, nr. 24, 7/26 feb. 1902, p. 93.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Acasă.* Tribuna, 19, nr. 26, 10/23 feb. 1902, p. 101.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Vis maior.* Tribuna, 19, nr. 28, 13/26 feb. 1902, p. 109.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Noi.* Tribuna, 19, nr. 31, 17 feb./2 mart. 1902, p. 121.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Să plec.* Tribuna, 19, nr. 33, 20 feb./5 mart. 1902, p. 121.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Acasă.* Tribuna literară. Supliment la Tribuna, nr. 123, 7/20 iul. 1902, p. 112.

**Goga, Octavian.** *Seara la noi.* În: *Amicul poporului.* Calendar pe anul comun 1903. anul XLIII, Sibiu, Tip. și ed. W. Krafft, p. 61.

**Octavian (Goga, Octavian).** „*L-a luat Dumnezeu*”. Tribuna, 20, nr. 10, 18/31 ian. 1903, p. 39.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Cântece din frunză I.* Tribuna, 20, nr. 55, 22 mart./4 apr. 1903, p. 219.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Cântece din frunză II.* Tribuna, 20, nr. 56, 23 mart./5 apr. 1903, p. 223.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Cântece din frunză III.* Tribuna, 20, nr. 57, 25 mart./7 apr. 1903, p. 227.

**Octavian (Goga, Octavian).** *Cântece din frunză IV.* Tribuna, 20, nr. 58, 27 mart./9 apr. 1903, p. 231.

**Nicolae Otavă (Goga, Octavian).** *Înviere.* Tribuna, 20, nr. 66, 10/23 apr. 1903, p. 263. Reprodusă din „Răvașul”.

**Nicolae Otavă (Goga, Octavian).** *Oltul. Calendariu pe anul comun de la Christos 1905. Anul al cincizeci și patru.* Sibiu. Editura și tiparul tipografiei Arhidiecezane, p. 162-163.

**Nicolae Otavă (Goga, Octavian).** *De la noi. Calendariul pe anul comun de la Christos 1905. Anul al cincizeci și patru.* Sibiu, Editura și tiparul tipografiei Arhidiecezane, p. 163-164.

**Goga, Octavian.** *Dăscălița. Calendariu pe anul comun de la Christos 1906. Anul al cincizeci și cincilea.* Sibiiu. Editura și tipariul tipografiei Arhidiecezane, p. 137-138.

**Goga, Octavian.** *Dascălul. Calendariul pe anul comun de la Christos 1906. Anul al cincizeci și cincilea.* Sibiiu, Editura și tiparul tipografiei Arhidiecezane, p. 139-140.

**Goga, Octavian.** *Pace. Micul calendar pe anul 1906.* Anul I. Sibiu, Tipografia Arhidiecezană, p. 61.

**Goga, Octavian.** *O rază. Luceafărul, 5, nr. 17-18, 15 oct. 1906, p. 388.* Reprodusă după Viața Românească.

**Goga, Octavian.** *Graiul pâinii. Luceafărul, 5, nr. 21-24, 15 dec. 1906, p. 433.*

**Ioan Bratu (Goga, Octavian).** *Copiilor. Luceafărul, nr. 5 21-24, 15 dec. 1906, p. 463.*

**Goga, Octavian.** *Carmen. Telegraful Român, 54, nr. 78, 18/31 iul. 1906, p. 337.*

**Goga, Octavian.** *Așteptare. Calendariu pe anul comun de la Christos 1907. Anul al cincizeci și șaselea.* Sibiiu, Editura și tiparul tipografiei Arhidiecezane, p. 140-141.

**Goga, Octavian.** *Bătrâni. Căldariul poporiului pe anul comun 1907. Anul 22.* Sibiu, Editura și tiparul Tipografiei Henric Meltzer, p. 92-93.

**Goga, Octavian.** *Ion Crâșmarul. Luceafărul, 6, nr. 4-5, 1 mart. 1907, p. 74.*



**Goga, Octavian.** *Rugăciune. Luceafărul*, 6, nr. 7, 1 apr. 1907, p. 119.

**Goga, Octavian.** *Zile rele. Luceafărul*, 6, nr. 7, 1 apr. 1907, p. 136. Reproducere din „Convorbiri literare”.

**Goga, Octavian.** *Un om. Luceafărul*, 6, nr. 8, 15 apr. 1907, p. 149. Reproducere din „Viața Românească”.

**Goga, Octavian.** *Înviere. Țara Noastră*, 1, nr. 17, 22 apr. 1907, p. 263-264.

**Goga, Octavian.** *Înviere. Luceafărul*, 6, nr. 9, 1 mai 1907, p. 178.

**Goga, Octavian.** *Străinul. Țara Noastră*, 1, nr. 24, 10 iun. 1907, p. 407-408.

**Goga, Octavian.** *Străinul. Luceafărul*, 6, nr. 12, 15 iun. 1907, p. 239.

**Goga, Octavian.** *Sonet. Tu tainică, curată Poezie. Luceafărul*, 6, nr. 18, 15 sept. 1907, p. 383.

**Goga, Octavian.** *Așfințit. Luceafărul*, 6, nr. 21, 1 nov. 1907, p. 447.

**Goga, Octavian.** *Fecunditas. Luceafărul*, 6 nr. 21, 1 nov. 1907, p. 454. Reproducere din *Viața Românească*.

**Goga, Octavian.** *Colindă. Moș Crăciun, Moș Crăciun. Țara Noastră*, 1 nr. 52, 23 dec. 1907, p. 794-795.

**Goga, Octavian.** *De demult. Amicul poporului. Calendar pe anul bisect 1908. Anul XLVIII.* Sibiiu, Tiparul și editura lui W. Krafft, p. 41-42.

**Goga, Octavian.** *Un om. Calendariu pe anul bisect de la Christos 1908. Anul al cincizeci și șaptelea.* Sibiiu, Editura și tiparul tipografiei Arhidiecezane, p. 144-146.

**Goga, Octavian.** *Poezie. Luceafărul*, 7, nr. 1-2, 15 ian. 1908, p. 3.

**Goga, Octavian.** *Fiori. Luceafărul*, 7, nr. 6, 15 mart. 1908, p. 120. Reproducere din „Viața Românească”.

**Goga, Octavian.** *Cântecele mele. Luceafărul*, 7, nr. 7, 1 apr. 1908, p. 143.

**Goga, Octavian.** *Sonet. Cuprinde-mă din nou, singurătate. Țara Noastră*, 2, nr. 18, 27 apr. 10 mai 1908, p. 148.

**Goga, Octavian.** *Prăpastie. Luceafărul*, 7, nr. 9-10, 1-15 mai 1908, p. 195-197.

**Goga, Octavian.** *Trandafiri. Luceafărul*, 7, nr. 11-12, 1-15 iun. 1908, p. 247.

**Goga, Octavian.** *Cântec. Tu n-ai la ușa ta zăvor. Luceafărul*, 7, nr. 11-12, 1-15 iun. 1908, p. 247.

**Goga, Octavian.** *Sonet. Cuprinde-mă din nou, singurătate. Luceafărul*, 7, nr. 11-12, 1-15 iun. 1908, p. 247

**Styx (Goga, Octavian).** *Ca două flori. Țara Noastră*, 2, nr. 28, 6/19 iul. 1908, p. 233.

**Goga, Octavian.** *Înviere. Luceafărul*, 7, nr. 16, 15 aug. 1908, p. 379-380.

**Goga, Octavian.** *Cain. Țara Noastră*. 2, nr. 34, 17/30 aug. 1908, p. 275.

**Goga, Octavian.** *Nepotrivire. Țara Noastră*. 2, nr. 35, 31 aug./13 sept. 1908, p. 292.

**Goga, Octavian.** *Cain I, II, III* (1907). *Luceafărul*, 7, nr. 17, 1 sept. 1908, p. 406. Cu nota: Din volumul de poezii ce se va pune sub tipar.

**Goga, Octavian.** *Cosașul. Luceafărul*, 7, nr. 18, 15 sept. 1908, p. 431.

**Goga, Octavian.** *Răsună toaca. Țara Noastră*, 2, nr. 37, 7/20 sept. 1908, p. 299.

**Styx (Goga, Octavian).** *Revedere. Țara Noastră*, 2, nr. 37, 7/20 sept. 1908, p. 301.

**Goga, Octavian.** *Prima lux. Luceafărul*, 7, nr. 19, 1 oct. 1908, p. 455.

**Goga, Octavian.** *Răsună toaca. Luceafărul*, 7, nr. 19, 1 oct. 1908, p. 460.

**Goga, Octavian.** *Portret. Luceafărul*, 7, nr. 24, 15 dec. 1908, p. 584.

**Goga, Octavian.** *Cantorul Cimpoi. Țara Noastră*, 2 nr. 52, 21 dec. 1908, p. 419.

**Goga, Octavian.** *Tempora. Țara Noastră*, 2, nr. 52, 21 dec. 1908, p. 419.

**Goga, Octavian.** *Un om. Amicul poporului. Calendar pe anul comun 1909.* Sibiu, Tipografia și editura lui W. Krafft, p. 43-44.

**Goga, Octavian.** *Cosașul. Calendariu pe anul comun de la Christos 1909.* Sibiu, Editura și tiparul tipografiei Arhidiecezane, p. 151-153.

**Goga, Octavian.** *Mi-a bătut un moș la poartă. Luceafărul*, 8, nr. 1, 1 ian. 1909, p. 6.

**Goga, Octavian.** *Ești singură. Luceafărul*, 8, nr. 1, 1 ian. 1909, p. 7.

**O.G. (Goga, Octavian).** *Cântec. Tu n-ai la ușa ta zăvor. Țara Noastră*, 3 nr. 1, 4/17 ian. 1909, p. 4.

**Goga, Octavian.** *Noi ne-ntâlnim. Luceafărul*, 8, nr. 2, 16 ian. 1909, p. 27.

**Goga, Octavian.** *Sonet. Cuprinde-mă în sânul tău, natură. Luceafărul*, 8, nr. 3, 1 feb. 1909, p. 53.

**Goga, Octavian.** *Graiul pâinii. Țara Noastră*, 3, nr. 6, 15/28 feb. 1909, p. 50

**Goga, Octavian.** *Cantorul Cimpoi. Luceafărul*, 8, nr. 6, 16 mart. 1909, p. 128

**Goga, Octavian.** *Graiul apelor. Luceafărul*, 8, nr. 12, 16 iun. 1909, p. 266. – Reproducere din „Viața Românească”.

**Goga, Octavian.** *De profundis. Luceafărul*, 8, nr. 12, 16 iun. 1909, p. 266.- Reproducere din „Viața românească”.

**Goga, Octavian.** *La mal. Luceafărul*, 8, nr. 12, 16 iun. 1909, p. 266. – Reproducere din „Viața Românească”.

**Goga, Octavian.** *Strămoșii. Țara Noastră*, 3, nr. 27, 5/18 iul. 1909, p. 213.

**Aegrotus (Goga, Octavian).** *Revedere. Țara Noastră*, nr. 36, 6/19 sept. 1909, p. 286.

**Silex (Goga, Octavian).** *Pe un album. Țara Noastră*, 3, nr. 39, 27 sept./10 oct. 1909, p. 310.

**Goga, Octavian.** *Carmen laboris. Țara Noastră*, 3, nr. 47, 22 nov./5 dec. 1909, p. 374.

**Goga Octavian.** *Strămoșii. Calendarul pe anul comun de la Christos 1910.* Sibiiu. Editura și tiparul tipografiei Arhidiecezane, p. 137-139.

**Goga, Octavian.** *De demult. Călindariul poporului pe anul comun 1910, Anul XXV.* Sibiiu, Editura și tiparul tipografiei Henric Meltzer, p. 59-60.

**Goga, Octavian.** *Oaspe vechiu. Luceafărul*, 8, nr. 23, 1 dec. 1909, p. 531. – Reproducere din Calendarul „Minervei” pe anul 1910.

**Goga, Octavian.** *Răsună toaca. Foaia Poporului*, 18, nr. 1, 3/16 ian. 1910, p. 5.

**Goga, Octavian.** *Un trandafir se stinge. Luceafărul*, 9, nr. 6, 16 mart. 1910, p. 149.- Reproducere din „Viața Românească”.

**Goga, Octavian.** *Cântecul muncii. Foaia Poporului*, 18, nr. 14, 4/17 apr. 1910, p. 5.

**Goga, Octavian.** *E sărbătoare. Foaia Poporului*, 18, nr. 16, 18 apr./1 mai 1910, p. 8.

**Goga, Octavian.** *Cântecul muncii. Căldariul Poporului pe anul comun 1911. Anul XXVI. Sibiiu, Editura și tiparul „Tipografia Poporului”, p. 39-40.*

**Goga, Octavian.** *Colindă. Moș Crăciun. Calendarul Asociațiunii pe anul de la Christos 1912. Anul I. Sibiiu, Editura Asociațiunii, p. 41.*

**Goga, Octavian.** *Vrem o credință. Calendariu pe anul visect de la Christos 1912. Sibiiu, Editura și tiparul tipografiei Arhidiecezane, p. 136-143.*

**Goga, Octavian.** *Doina. Căldarul poporului pe anul visect 1912. Anul XXVII. Sibiiu, Editura și tipografia „Tipografia poporului”, p. 45-46.*

**Goga, Octavian.** *Plugarii. Calendarul săteanului pe anul visect 1912. Anul XXI. Sibiiu, Tiparul și editura lui W. Krafft, p. 45-46.*

**Othmar (Goga, Octavian).** *Scrisoare ta...Luceafărul*, 11, nr. 1, 1 ian. 1912, p. 20.

**Yorik (Goga, Octavian).** *Cronica mea. Luceafărul*, 11, nr. 1, 1 ian. 1912, p. 40.

**Goga, Octavian.** *Păcat. Luceafărul*, 11, nr. 2, 7 ian. 1912, p. 47.

**Goga, Octavian.** *Gomora. Luceafărul*, 11, nr. 4, 22 ian. 1912, p. 83.

**Othmar (Goga, Octavian).** *Pace. Luceafărul*, 11, nr. 5, 29 ian. 1912, p. 106.

**Goga, Octavian.** *Lacul. Luceafărul*, 11, nr. 8, 19 feb. 1912, p. 163

**Goga Octavian.** *Eu știu un basm. Luceafărul*, 11, nr. 9, 26 feb. 1912, p. 177.

**Goga, Octavian.** *Poetul. Luceafărul*, 11, nr. 10, 4 mart. 1912, p. 196.

**Goga, Octavian.** *Oameni. Luceafărul*, nr. 11, 11 mart. 1912, p. 219.

**Goga, Octavian.** *Scrisoare. Contesei de Noailles. Luceafărul*, 11, nr. 16, 15 apr. 1912, p. 297.

**O.G. (Goga, Octavian).** *tăcerea ta. Luceafărul*, 11, nr. 19, 6 mai 1912, p. 349.

**Othmar (Goga, Octavian).** *În drum. Luceafărul*, 11, nr. 20, 13 mai 1912, p. 367.

**O.G. (Goga, Octavian).** *Te du....Luceafărul*, 11, nr. 20, 13 mai 1912, p. 370.

**Goga, Octavian.** *Vorbeau azi noapte două ape. Luceafărul*, 11, nr. 22, 20 mai 1912, p. 393.

**Goga, Octavian.** *Mare moartă. Luceafărul*, 11, nr. 28, 1 sept. 1912, p. 549.

**Goga, Octavian.** *Ziua. Luceafărul*, 11, nr. 29, 1 oct. 1912, p. 575

**Goga, Octavian.** *Mama. Luceafărul*, 11, nr. 29, 1 oct. 1912, p. 575

**Goga, Octavian.** *Cinquecento. Luceafărul*, 11, nr. 29, 1 oct. 1912, p. 576.

**Goga, Octavian.** *Toamnă nouă. Luceafărul*, 11, nr. 32, 1 dec. 1912, p. 715.

**Goga, Octavian.** *Clăcașii. Calendariu pe anul comun de la Christos 1913.* Sibiu, Editura și tiparul tipografiei Arhidiecezane, p. 142-145.

**Goga, Octavian.** *Mi-am făcut un cântec. Luceafărul*, 12, nr. 3, 1 feb. 1913, p. 90.

**Goga, Octavian.** *Agonie. Luceafărul*, 12, nr. 7, apr. 1913, p. 212.



**Goga, Octavian.** *Voi veniți cu mine. Luceafărul*, 12, nr. 8, 16 apr. 1913, p. 241.

**Goga, Octavian.** *E sărbătoarea bătrâneții. Luceafărul*, 12, nr. 24, 16 dec. 1913, p. 769.

**Goga, Octavian.** *Vorbeau azi noapte două ape. Calendariul pe anul comun de la Christos 1914.* Sibiu, Editura și tiparul tipografiei Arhidiecezane, p. 153-154.

**Goga, Octavian.** *Moș Crăciun. Calendariu pe anul comun de la Christos 1914.* Sibiu, Editura și tiparul tipografiei Arhidiecezane, p. 133.

### **Dramaturgie**

**Goga, Octavian.** *Domnul Notar.* (Fragment) *Dramă în trei acte. Luceafărul*, 13, nr. 2, 16 ian. 1914, p. 42-45. La sfârșit, nota: Publicăm din piesa dlui Goga sfârșitul actului al treilea care ne-a fost pus la dispoziție de autor. „Domnul Notar” e în repetiție acum la Teatrul Național din București, unde va vedea lumina rampei în 30 ianuarie st.v. Redacția.

### **Traduceri și prelucrări**

(Goga, Octavian) Traducere din Heine. *Tribuna literară.* Supliment la *Tribuna*, nr. 98, 1901, p. 89. În josul paginii indicația autografă a lui O. Ghibu „Octavian”.

**Goga, Octavian,** *Privighetori și ciocârlii.* După Petőfi. În: *Luceafărul*, 6, nr. 1, 1 ian. 1907, p. 3-4.

**Goga, Octavian,** *Noapte.* După Carducci. În: *Luceafărul*, 6, nr. 4-5, 1 mart. 1907, p. 65.

**Goga, Octavian.** *Eu văd în vis...* După Petőfi. În: Luceafărul, 6, nr. 6, 15 mart. 1907, p. 97.

**Schiller, Friedrich.** *Poezia vieții.* Traducere de Octavian Goga. În: Luceafărul, 6, nr. 22, 15 nov. 1907, p. 140.

**Goga, Octavian.** *Iudita.* După Kiss. În: Luceafărul, 6, nr. 23-24, 15 dec. 1907, p. 512.

**Goga, Octavian.** *În liniștea amurgului.* După Petőfi. În: Luceafărul 7, nr. 3, 1 feb. 1908, p. 48.

**Madach, Emeric.** *Tragedia omului.* Traducere de Octavian Goga. În: Luceafărul, 7, nr. 20, 15 oct. 1908, p. 486-488.

**Ady, Endre.** *Lacul morții.* Traducere de G. În: Luceafărul, 8, nr. 5, 1 mart. 1909, p. 106.

**Ady, Endre.** *Martirul Cristoșilor.* Traducere de G. În: Luceafărul, 8, nr. 5, 1 mart. 1909, p. 109.

**Petőfi, Sandor.** *În suflet simt o teamă cum s-așterne.* Traducere de Octavian Goga. În: Luceafărul, 11, nr. 21, nov. 1912, p. 676.

**Heine, Heinrich.** *Cântec.* Traducere de Othmar. În: Luceafărul, 12, nr. 3, 1 feb. 1913, p. 89.

## Despre viața și opera poetului

### Local

**Goga, Octavian**, *Poezii*. Budapesta, Editura Luceafărul, Telegraful Român, 53, nr. 109, 11/24 oct. 1905, p. 459. Anunț de apariție.

**Goga, Octavian**. *Poezii*. În: Telegraful Român, 53, nr. 114, 25 oct./7 nov. 1905, p. 479 (Ion Duma Paltin).

*S. Lui Goga (versuri)*. În: Telegraful Român, 53, nr. 114, 25 oct./7 nov. 1905, p. 479.

*Poetul Goga la regina României*. În: Foaia Poporului, 13, nr. 51, 31/18 dec. 1905, p. 691.

*Serate de ale meseriașilor români*. În: Foaia Poporului, 14, nr. 10, 5/18 mart. 1906, p. 129.

*S-au recitat și poeziile „La groapa lui Lae” și „Dorința”*, de O. Goga.

*I. Premierea dlui Octavian Goga*. În: Telegraful Român, 54, nr. 36, 1/14 apr. 1906, p. 149 (De către Academia Română).

*Poet premiat*. În: Foaia Poporului, 14, nr. 14, 2/15 apr. 1906, p. 182. Premiul Năsturel-Herescu acordat de către Academia Română lui Octavian Goga.

*Premiu literar*. În: Foaia poporului, 14, nr. 46, 12/25 mai 1906, p. 638. Octavian Goga a oferit – cu prilejul munții sale cu Hortensia Cosma – suma de 100 coroane, revistei Luceafărul, în vederea instituirii unui premiu literar. Logodnă. În: Foaia Poporului, 14, nr. 24, 11/24 iun. 1906, p.

325. Se anunță logodna, la București, a lui O. Goga cu Hortensia Cosma.

*Călătorul reîntors*. Serate de-ale meseriașilor români. În: Foaia Poporului, 14, nr. 36, 3/16 sept. 1906, p. 486. În program și poezia „Noi”, de O. Goga.

*Serate de ale meseriașilor români*. În: Foaia poporului, 14, nr. 41, 8/21 oct. 1906, p. 559.

*Între poeziile recitate și „Ruga mamei”, „De la noi”, „Oltul”*, de O. Goga.

Goga, Octavian. Poezii, București, Alcalay, Biblioteca pentru toți, nr. 286-287. În: Telegraful Român, 55, nr. 112 16/29 oct. 1907, p. 459. Anunț de apariție.  
Stea. Conferința poetului Goga. În: Telegraful Român, 55, nr. 133, 6/19 dec. 1907, p. 541.

*Convorbiri critice*. În: Țara Noastră, 2, nr. 27, 29 iun./1 iul. 1908, p. 222. Revista lui M. Dragomirescu publică un studiu asupra poeziilor lui O. Goga.

**Goga, Octavian.** *O seamă de cuvinte*. În: Țara Noastră, 2, nr. 52, 21 dec. 1908, p. 428. Anunț de apariție.

**Goga, Octavian.** *Ne cheamă pământul*. În: Țara Noastră, 3, nr. 10, 8/21 mart. 1909, p. 70. Anunț de apariție.

**Goga, Octavian.** *Ne cheamă pământul*. Poezii. București, Minerva. În: Telegraful Român, 57, nr. 34-35, 28 mart., 10 apr. 1909, p. 143 (Ioan Slavici).

*Înmormântarea.* În: Foaia Poporului, 17, nr. 47, 22 nov./dec. 1909, p. 530; nr. 48, 29 nov./12 dec. 1909, p. 542-544. Relatarea funeraliilor lui Augustin Bunea, la care O. Goga a ținut un discurs funerar.

*Dl. Octavian Goga, membru al Societății Petőfi.* În: Foaia Poporului, 18, nr. 50, 12/25 dec. 1910, p. 8. A fost ales ca membru extern al societății.

*Dl. Octavian Goga.* În: Foaia Poporului, 19, nr. 5, 30 ian./12 feb. 1911, p. 8. Despre întoarcerea lui O. Goga la Sibiu după o călătorie în Germania, Franța, Anglia etc. spre a se prezenta la Curtea cu juri din Cluj în procesul de presă intentat.

*Șezătoarea literară a scriitorilor români.* În: Foaia Poporului, 19, nr. 8, 20 feb./5 mart. 1911, p. 10. Se anunță șezătoarea literară care va avea loc la 5 martie în sala festivă a Asociațiunii.

*Serbări culturale în Sibiu.* În: Foaia Poporului, 19, nr. 9, 27 feb./12 mart. 1911, p. 10. Despre șezătoarea literară a scriitorilor români din 5 martie, ținută în sala festivă a Asociațiunii la care – pe lângă Emil Cirleanu, Cincinat Pavelescu, Caton Theodorian, Victor Eftimiu etc. – a participat și Octavian Goga recitind poeziile „De de-mult”, „Prăpastia” și „Un om”. După șezătoare a urmat un banchet la restaurantul Brote.

**Goga, Octavian.** *Însemnările unui trecător.* Arad, Tip. Tribuna 1911. În: Telegraful Român, 59, nr. 101, 27 sept./10 oct. 1911, p. 433. Anunț de apariție.

„Budapesti Hirlap” publică traducerea poeziei „Noapte” de Octavian Goga. În: *Telegraful Român*, 59, nr. 132, 17/30 dec. 1911, p. 561.

M. Conferința poetului Goga. În: *Telegraful Român*, 60, nr. 52, 17/30 mai 1912, p. 210.

**Goga, Octavian.** *Domnul Notar*. Dramă în 3 acte. În: *Telegraful Român*, 62, nr. 20, 22 feb./7 mart. 1914. Cronică teatrală.

„Domnul Notar”. În: *Foaia Poporului*, 22, nr. 9, 23 feb./8 mart. 1914, p. 8. Relatarea succesului premierei piesei la București, cu indicarea numelor unor interpreți. Octavian Goga. „Domnul Notar”, teatru din suferințele noastre. În: *Foaia Poporului*, 22, nr. 11, 9/22 mart. 1914, p. 1. Prezentare elogioasă a piesei, pe marginea premierei de la București. În cinstea dlui Octavian Goga. În: *Foaia Poporului*, 22, nr. 11, 9/22 mart. 1914, p. 8. Informație privind banchetul oferit la București în onoarea autorului piesei „Domnul Notar”.

Pentru „poetul asupriților”. Sărbătorirea dlui Octavian Goga la Sibiu. În: *Foaia Poporului*, 22, nr. 12, 16/29 mart. 1914, p. 5-6. Informație privind desfășurarea banchetului dat în cinstea poetului la Sibiu, cu prilejul succesului de la București al piesei sale „Domnul Notar”.

Sărbătorirea dlui O. Goga în Sibiu. În: *Foaia Poporului*, 22, nr. 13, 23 mart./5 apr. 1914, p. 5. Se reproduc cuvântările ținute la sărbătorire de către Lazăr Triteanu, dr. Ioan Lupaș, răspunsul lui Octavian Goga, precum și telegramele primite cu acest prilej din partea unor asociații, societăți și persoane particulare.

„Domnul Notar”. În: Foaia Poporului, 22, nr. 11, 9/22 mart. 1914; p. 9; nr. 14, 30 mart./12 apr. 1914, p. 10. Anunț privind punerea la vânzare a piesei la Librăria Foi Poporului din Sibiu (Cărți și reviste).

Confiscarea „Domnului Notar” în Blaj. În: Foaia Poporului, 22, nr. 15, 6, 19 apr. 1914, p. 8. Protopretorul nu a mai aflat nici un exemplar la Librăria Seminarului din Blaj.

„Domnul Notar” – confiscat. În: Foaia Poporului, 22, nr. 15, 6/19 apr. 1914, p. 4. Piesa lui O. Goga a fost confiscată la Sibiu la Librăria Foi Poporului și Arhidiecezanei – din ordinul procuraturii din Cluj.

„Domnul Notar” va fi tradus în nemțește. În: Foaia Poporului, 22, nr. 21, 18/31 mai 1914, p. 8. Societatea Franz Bard din Viena a cerut autorizația de a traduce și juca piesa lui O. Goga. Primind asentimentul autorului.

Poetul Octavian Goga la Paris. În: Foaia Poporului, 22, nr. 24, 8/21 iun. 1914, p. 8. Informație despre plecarea poetului în Franța.

Domnii Octavian Goga și dr. Ioan Lupaș, membri ai Academiei Române. În: Foaia Poporului, 22, nr. 25, 15/28 iun. 1914, p. 8. Primirea lor ca membri corespondenți.

## **Cronologia poeziilor publicate în periodice**

ATUNCI ȘI ACUM – *Tribuna*, an XIV, nr. 275, 12/24 dec. 1897, p. 1098; semnată *Tavi*.

NU-I FERICIRE PE PĂMÂNT – *Revista ilustrată*, an I, nr. 5-6, mai-iunie 1898, p. 107; semnată *Octavian*.

AȘA A FOST SĂ FIE...- *Familia*, an XXXIV, nr. 44, 1/13 noiembrie 1898, p. 523; semnată *Octavian*.

AZI ȘI MÂINE... - *Familia*, an XXXV, nr. 2, 10/22 ianuarie 1899, p. 18; semnată *Octavian*.

DRAGOSTE ȘI GÂNDURI – *Familia*, an XXXV, nr. 18, 2/14 mai 1899, p. 21; semnată *Octavian*.

ÎN TAINA SĂRII – *Familia*, an XXXV, nr. 33, 15/27 august 1899, p. 390; semnată *Octavian*.

ADEVĂRURI TRISTE... - *Familia*, an XXXV, nr. 45, 7/19 noiembrie 1899, p. 530; semnată *Octavian*.

STANA – *Tribuna*, an XVI, nr. 255, 19 noiembrie/1 decembrie 1899, p. 1020; semnată *Octavian*.

ÎN CALUMNIATORES – *Tribuna*, an XVII, nr. 1, 1/13 ianuarie 1900, p. 2; semnată *O*.

ÎMPĂCARE – *Familia*, an XXXVI, nr. 4, 23 ianuarie/4 februarie 1900, p. 38-39; semnată *Octavian*.



LACRIMI...- *Familia*, an XXXVI, nr. 16, 16/29 aprilie 1900, p. 187; semnată *Octavian*.

PE ULIȚĂ – *Familia*, an, XXXVI, nr. 21, 21 mai/3 iunie 1900, p. 243; semnată *Octavian*.

MAI RĂMÂI ... - *Familia*, an XXXVI, nr. 26, 25 iunie/8 iulie 1900, p. 304; semnată *Octavian*.

MĂGDĂLINA – *Tribuna*, an XVII, nr. 139, 16/29 iulie 1900, p. 554; semnată *Octavian*.

PE GÂNDURI – *Familia*, an XXXVI, nr. 13/26 august 1900, p. 388; semnată *Octavian*.

TE-AI DUS...- *Tribuna*, an XVII, nr. 160, 17/30 august 1900, p. 638; semnată *Octavian*.

AȘ VREA...- *Tribuna*, an XVII, nr. 201, 18/31 octombrie 1900, p. 801; semnată *Octavian*.

DACĂ...- *Tribuna*, an XVII, nr. 204, 22 octombrie/4 noiembrie 1900, p. 814; semnată *Octavian*.

BLONDINEI – *Tribuna*, an XVII, nr. 236, 10-23 decembrie 1900, p. 942; semnată *Octavian*.

ADEVĂR ... - *Familia*, an XXXVI, nr. 51-52, 24 decembrie/6 ianuarie 1900, p. 604; semnată *Octavian*.

OSTENIT ... - *Tribuna literară*, nr. 32, 18 februarie/3 martie 1901, p. 29; semnată *Octavian*. Republicată cu titlul *A fost odat'...* în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

TU DORMI...- *Tribuna literară*, nr. 37, 25 februarie/10 martie 1901, p. 33; semnată *Octombrie*.

TE-AI DUS...- *Familia*, an XXXVII, nr. 8, 23 februarie/10 martie 1901, p. 88; semnată *Octavian*.

DRAGOSTE BARBARĂ – *Tribuna literară*, nr. 47, 12/24 martie 1901, p. 42; semnată *Sfinx*.

DESPĂRȚIRE – *Familia*, an XXVII, nr. 12, 25 martie/7 aprilie 1901, p. 135; semnată *Octavian*.

NOI ȘI ELE – *Tribuna literară*, nr. 57, 25 martie/7 aprilie 1901, p. 49; semnată *Octavian*.

CÂNTEC – *Tribuna literară*, nr. 65, 8/21 aprilie 1901, p. 59; semnată *Octavian*.

CÂNTEC MODERN – *Tribuna literară*, nr. 65, 8/12 aprilie 1901, p. 60; semnată *Octavian*.

ABĂTUT...- *Familia*, an XXXVII, nr. 15, 15/28 aprilie 1901, p. 174; semnată *Octavian*.

NECESSITAS FACIT VERSUM – *Tribuna literară*, nr. 75, 22 aprilie/5 mai 1901, p. 67; semnată *Octavian*.

VARIETAS...- *Familia*, an XXXVII, nr. 19, 13/26 mai 1901, p. 222; semnată *Octavian*.

ZÂMBET TRIST...- *Tribuna literară*, nr. 94, 20 mai/2 iunie 1901, p. 83; semnată *Octavian*.

IRONIE – *Tribuna literară*, nr. 98, 27 mai/9 iunie 1901, p. 87; semnată *Octavian*.

RUGĂMINTE...- *Familia*, an XXXVII, nr. 21, 27 mai/9 iunie 1901, p. 246; semnată *Octavian*.

RÂS PRINTRE LACRĂMI – *Tribuna literară*, nr. 103, 3/16 iunie 1901, p. 92; semnată *Octavian*.

PE PAT – *Tribuna literară*, nr. 108, 10/23 iunie 1901, p. 95; semnată *Octavian*.

FII PE PACE! – *Tribuna literară*, nr. 127, 8/21 iulie 1901, p. 112.

SONET – *Tribuna literară*, nr. 132, 15/28 iulie 1901, p. 115; semnată *Octavian*. Reprodusă în *Luceafărul*, an VIII, nr. 3, 1 februarie 1909, p. 53; semnată *Octavian Goga*.

SĂ TAC?...- *Tribuna literară*, nr. 149, 12/25 august 1901, p. 131; semnată *Octavian*.

ȚIE!...- *Tribuna literară*, nr. 158, 26 august/8 septembrie 1901, p. 139; semnată *Octavian*.

RĂMAS BUN – *Tribuna literară*, nr. 167, 11/24 septembrie 1901, p. 148; semnată *Octavian*.

DIN VIAȚĂ – *Tribuna literară*, nr. 180, 30 septembrie /13 octombrie 1901, p. 157; semnată *Octavian*.

DOMNULUI SĂ NE RUGĂM – *Tribuna*, an XVIII, nr. 209, 11/24 noiembrie 1901, p. 833; semnată *Octavian*.

DIN VIAȚĂ – *Familia*, an XXXVII, nr. 2, 14/27 ianuarie 1901, p. 13; semnată *Octavian*

CLIFE SENINE... *Familia*, an XXXVII, nr. 5, 4/17 februarie 1901, p. 54; semnată *Octavian*.

PRIETENEI – *Tribuna*, an XIX, nr. 16, 24 ianuarie/6 februarie 1902, p. 61; semnată *Octavian*.

UNUI PRIETEN – *Tribuna*, an XIX, nr. 16, 24 ianuarie /6 februarie 1902, p. 61; semnată *Octavian*.

CURÂND – *Tribuna*, an XIX, nr. 16, 24 ianuarie/6 februarie 1902, p. 61; semnată *Octavian*.

DE PE STRADĂ – *Tribuna*, an XIX, nr. 16, 24 ianuarie/6 februarie 1902, p. 61; semnată *Octavian*.

CARMEN MISERABILE – *Tribuna*, an XIX, nr. 16, 24 ianuarie/6 februarie 1902, p. 61; semnată *Octavian*.

ZADARNIC – *Tribuna*, an XIX, nr. 23, 6/19 februarie 1902, p. 89; semnată *Octavian*. Reprodusă în *Luceafărul*, an II, nr. 21, 1 noiembrie 1903, p. 344; semnată *Nic. Otavă*. Retipărită în volumul *Poezii* (1905).

FRAGMENT – *Tribuna*, an XIX, nr. 24, 7/20 februarie 1902, p. 101; semnată *Octavian*.

ACASĂ – *Tribuna*, an XIX, nr. 26, 10/28 februarie 1902, p. 101; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

VIS MAIOR, I, II – *Tribuna*, an XIX, nr. 28, 13/26 februarie 1902, p. 109; semnată *Octavian*.

NOI – *Tribuna*, an XIX, nr. 31, 17 februarie/2 martie 1902, p. 121; semnată *Octavian*.

SĂ PLEC...- *Tribuna*, an XIX, nr. 33, 20 februarie/5 martie 1902, p. 129; semnată *Octavian*.

RAPSODIE (Fără rimă) – *Luceafărul*, an I, nr. 1, 1 iulie 1902, p. 2; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

ACASĂ, I. REVEDERE – *Luceafărul*, an I, nr. 2, 15 iulie 1902, p. 6; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PRIMĂVARA – *Luceafărul*, an I, nr. 2, 15 iulie 1902, p. 16, la „Poșta redacției”; semnată *Lia*.

IAR CÂND VEI DORMI... (Heine) – *Luceafărul*, an I, nr. 3, 1 august 1902, p. 40; semnată *Octavian*.

DORINȚA – *Luceafărul*, an I, nr. 6, 15 septembrie 1902, p. 95; semnată *Octavian*; reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

TOAMNĂ – *Luceafărul*, an I, nr. 6, 15 septembrie 1902, la „Poșta redacției”; semnată *Pygmalion*.

TOAMNĂ – *Luceafărul*, an I, nr. 8, 15 octombrie 1902, p. 114; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

BĂTRÂNI – *Luceafărul*, an I, nr. 11, 1 decembrie 1902, p. 171; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

DE MULT...- *Luceafărul*, an II, nr. 1, 1 ianuarie 1903, p.; semnată *Octavian*.

ȘI IARĂȘI VA SĂ VIE...? – *Luceafărul*, an II, nr. 2, 15 ianuarie 1903, p. 6; semnată *Agog*.

POVESTE DE ANUL NOU – *Luceafărul*, an II, nr. 2, 15 ianuarie 1903, p. 22-23; semnată *Octavian*.

L-A LUAT DUMNEZEU – *Luceafărul*, an II, nr. 22, 15 ianuarie 1903, p. 26; semnată *Nic. Otavă*.

CANTORUL CIMPOI – *Luceafărul*, an II, nr. 3, 1 februarie, 1903, p. 46; semnată *Octavian*. Reprodusă în *Țara noastră*, an II, nr. 38, 1908, p. 412; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Luceafărul*, an VIII, nr. 6, 16 martie 1909, p. 128. Introdusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

SĂRBĂTOARE – *Luceafărul*, an II, nr. 3, 1 februarie 1903, p. 54; semnată *Nicu*.

DE-O SĂ MOR – *Luceafărul*, an II, nr. 4, 15 februarie 1903, p. 67; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTECE, I. II – *Luceafărul*, an II, nr. 5, 1 martie 1903, p. 85; semnată *Nic. Otavă*.

PLÂNGI, COPILĂ!... – *Luceafărul*, an II, nr. 5, 1 martie 1903, p. 85; semnată *Octavian*.

DE CE?... – *Luceafărul*, an II, nr. 5, 1 martie 1903, p. 97; semnată *Lia*.

CÂNTECE, I. – *Luceafărul*, an II, nr. 6, 15 martie 1903, p. 102; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTECE, I. – *Luceafărul*, an II, nr. 6, 16 martie 1903, p. 102; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

NOAPTE – *Luceafărul*, an II, nr. 7, 1 aprilie 1903, p. 133; semnată *Octavian*.

ZADARNIC – *Luceafărul*, an II, nr. 8, 15 aprilie 1903, p. 152; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTECE, II – *Luceafărul*, an II, nr. 9, 1 mai 1903, p. 158; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTECE, III – *Luceafărul*, an II, nr. 10-11, 1 iunie 1903, p. 230-231; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

RĂMÂI – *Luceafărul*, an II, nr. 12-13, 1 iulie 1903, p. 199; semnată *Octavian*.

CASA NOASTRĂ – *Luceafărul*, an II, nr. 14-15, 1 august 1903, p. 230-231; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

IUBIREA MEA – *Luceafărul*, an II, nr. 14-15, 1 august 1903, p. 235; semnată *Octavian*.

NEPOTRIVIRE – *Luceafărul*, an II, nr. 14-15, 1 august 1903, p. 240; semnată *Ion Codru*.

LA STÂNĂ – *Luceafărul*, an II, nr. 16-18, 15 septembrie 1903, p. 268; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

SFÂRȘIT DE SEPTEMBRIE (Petőfi) – *Luceafărul*, an II, nr. 16-18, 15 septembrie 1903, p. 278; semnată *Octavian Goga*.

RUGA MAMEI (Fragment) – *Luceafărul*, an II, nr. 16-18, 15 septembrie 1903, p. 261; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

REÎNTORS – *Luceafărul*, an II, nr. 19, 1 octombrie 1903, p. 302; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTEC – *Luceafărul*, an II, nr. 23, 1 decembrie 1903, p. 383; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905), cu titlul *Cântece*, VI.

SINGUR – *Luceafărul*, an II, nr. 24, 15 decembrie 1903, p. 402; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

DESPĂRȚIRE – *Luceafărul*, an II, nr. 24, 15 decembrie 1903, p. 399; semnată *Octavian*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).



MORTUA EST (Rapsodie, Fără rimă) – *Luceafărul*, an III, nr. 1, 1 ianuarie 1904, p. 6-7; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă cu titlul *Frumoasa cea din urmă*, în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PE ÎNSERATE – *Luceafărul*, an III, nr. 1, 1 ianuarie 1904, p. 18; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

LA GROAPA LUI LAIE – *Luceafărul*, an III, nr. 1, 1 ianuarie 1904, p. 44; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

O, TEMPORA, TEMPORA!... – *Luceafărul*, an III, nr. 1, 1 ianuarie 1904, p. 44; semnată *Sanherib*. Reprodusă în *Țara noastră*, an II, nr. 52, 21 decembrie 1908, cu modificări, sub semnătura *Octavian Goga*. Reprodusă apoi în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

NOI – *Luceafărul*, an III, nr. 2, 15 ianuarie 1904, p. 51; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

MOARA (de Carmen Silva) – *Luceafărul*, an III, nr. 2, 15 ianuarie 1904, p. 57; semnată *Octavian Goga*.

COPILUL MEU (de Carmen Sylva) – *Luceafărul*, an III, nr. 2, 15 ianuarie 1904, p. 67; semnată *Octavian Goga*.

A MURIT... - *Luceafărul*, an III, nr. 3, 1 februarie 1904, p. 74; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905)

TU EȘTI... - *Luceafărul*, an III, nr. 3, 1 februarie 1904, p. 88, la „Poșta redacției”; semnată *Sisifus*.

OLTUL – *Luceafărul*, an III, nr. 4, 15 februarie 1904, p. 91-92; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CADE O LACRIMĂ... - *Luceafărul*, an III, nr. 5, 1 martie 1904, p. 119; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTEC – *Luceafărul*, an III, nr. 6, 15 martie 1904, p. 140; semnată *Ion Codru*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

DĂSCĂLIȚA – *Luceafărul*, an III, nr. 7, 1 aprilie 1904, p. 151; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

DIMINEAȚA – *Luceafărul*, an III, nr. 8, 15 aprilie 1904, p. 172; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

APOSTOLUL – *Luceafărul*, an III, nr. 9-11, 15 iunie 1904, p. 208; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905)

DURA LEX – *Luceafărul*, an III, nr. 9-11, 4/5 iunie 1904, p. 224, la „Poșta redacției”; semnată *Sisifus*.

DE LA NOI – *Luceafărul*, an III, nr. 12-13, 1 iulie 1904, p. 277; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

IUBIREA MEA (Manyosu) traducere din poezia japoneză)  
– *Luceafărul*, an III, nr. 14-16, 15 august 1904, p. 264;  
semnată *Othmar*.

NESTATORNICIE (Manyosu) (traducere din poezia  
japoneză) – *Luceafărul*, an III, nr. 14-16, 15 august 1904, p.  
264; semnată *Othmar*.

LA GROAPA IUBITEI (M. Ugeda) (traducere din poezia  
japoneză) – *Luceafărul*, an III, nr. 14-16, 15 august 1904, p.  
264; semnată *Othmar*.

HORA CÂINILOR (de A. Petőfi) – *Luceafărul*, an III, nr.  
14-16, 15 august 1904, p. 272; semnată *O. Goga*.

HORA LUPILOR (de A. Petőfi) – *Luceafărul*, an III, nr. 14-  
16, 15 august 1904, p. 273; semnată *O. Goga*.

SEARA – *Luceafărul*, an III, nr. 17, 1 septembrie 1904, p.  
291; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă cu titlul *Sara* – în  
volumul *Poezii* (1905).

SOLUS ERO – *Luceafărul*, an III, nr. 17, 1 septembrie  
1904, p. 291; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul  
*Poezii* (1905).

CÂNTEC – *Luceafărul*, an III, nr. 17, 1 septembrie 1904, p.  
300; semnată *Octavian Goga*.

COPILOR (I, II) – *Luceafărul*, an III, nr. 18, 15 septembrie  
1904, p. 310; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în  
volumul *Poezii* (1905).

CÂNTĂREȚILOR DE LA ORAȘ – *Sămănătorul*, an III, nr. 40, 3 octombrie 1904, p. 629-630; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Luceafărul*, an III, nr. 20, 15 octombrie 1904, p. 343; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CÂNTEC – *Luceafărul*, an III, nr. 20, 15 octombrie 1904, p. 352, la „Poșta redacției”; semnată *Sisifus*.

DESPĂRȚIRE – *Luceafărul*, an III, nr. 21, 1 noiembrie 1904, p. 355; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

PRIBEAG – *Luceafărul*, an III, nr. 22-23, 1 decembrie 1904, p. 384; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

ÎN SUFLET SIMT O TEAMĂ CUM S-AȘTERNE (de A. Petöfi) – *Luceafărul*, an III, nr. 24, 15 decembrie 1904, p. 404; semnată *Octavian Goga*. Retipărită în *Luceafărul*, an XI, nr. 31, 16 noiembrie 1912, p. 676; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg*.

PACE – *Luceafărul*, an IV, nr. 1, 1 ianuarie 1905, p. 5; semnată *Nic. Otavă*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

PLUGARII – *Luceafărul*, an IV, nr. 1, 1 ianuarie 1905, p. 10, semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

LĂUTARUL – *Luceafărul*, an IV, nr. 2, 15 ianuarie 1905, p. 35; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

ÎNGROPARE (I, II) – *Luceafărul*, an IV, nr. 4, 15 februarie 1905, p. 83; semnată *O.G.*

ÎN TREN (După G. Hauptmann) – *Luceafărul*, an IV, nr. 4, 15 februarie 1905, p. 93; semnată *Octavian Goga*.

ÎNVINS – *Luceafărul*, an IV, nr. 5, 1 martie 1905, p. 115; semnată *O. G.* Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

AȘTEPTARE – *Luceafărul*, an IV, nr. 8, 15 aprilie 1905, p. 167; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

ÎN CODRU – *Luceafărul*, an VI, nr. 10, 15 martie 1905, p. 207; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

DASCĂLUL – *Luceafărul*, an IV, nr. 15-16, 15 august 1905, p. 306; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

RUGĂCIUNE – *Luceafărul*, an IV, nr. 17, 1 septembrie 1905, p. 327; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

NOAPTE – *Luceafărul*, an IV, nr. 18, 15 septembrie 1905, p. 347; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905).

CLĂCAȘII – *Luceafărul*, an IV, nr. 19, 1 octombrie 1905, p. 367; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Poezii* (1905), apoi în *Calendarul Minervei*, 1906, p. 132-135.

ÎNVIERE – *Luceafărul*, an V, nr. 2, 15 ianuarie 1906, p. 30; semnată Octavian Goga. Reprodusă – cu titlul *Locaş străbun...* - în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

DE DEMULT... - *Luceafărul*, an V, nr. 3, 1 februarie 1906, p. 51-52. Retipărită în *Gazeta de Transilvania*, 15 februarie 1906, p. 75. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

SCRISOARE – *Luceafărul*, an V, nr. 4, 15 februarie 1906, p. 75; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

SUFLETUL (După Ada Negri) – *Luceafărul*, an V, nr. 5, 1 martie 1906, p. 102; semnată Octavian Goga. Reprodusă în *Flacăra*, an IV, nr. 18, 25 aprilie 1915, p. 265, cu aceeaşi semnătură. Reprodusă în volumul *Cântece fără ţară* (1916).

SINGURI (După Ada Negri) – *Luceafărul*, an V, 15 martie 1906, p. 123; semnată Octavian Goga.

SUFLETUL – *Luceafărul*, an V, nr. 8, 15 aprilie 1906, p. 167; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

CARMEN – *Viaţa românească*, an I, nr. 4, 1 iunie 1906, p. 79-80; semnată Octavian Goga. Reprodusă în *Luceafărul*, an V, nr. 11-12, 15 iunie 1906, p. 249. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

ÎN MUNȚI – *Luceafărul*, an V, nr. 13-16, 1 iulie 1906, p. 263; semnată Octavian Goga. Reprodusă în *Viaţa românească*, an I, nr. 7, septembrie 1906, p. 145. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

O RAZĂ – *Viața românească*, an I, nr. 6, iunie 1906, p. 421-424; semnată *Octavian Goga*. Retipărită în *Luceafărul*, an V, nr. 17-18, 15 octombrie 1906, p. 388. Reprodusă în *Tribuna*, nr. 239, 25 decembrie 1906, p. 22. Inclusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

GRAIUL PÂNII – *Luceafărul*, an V, nr. 21-24, 15 decembrie 1906, p. 433; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Viața românească*, an II, nr. 1, ianuarie 1906, p. 206, și în *Țara noastră*, an III, nr. 7, 15/28 februarie 1909, p. 50. Republicată în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

AȘTEPTARE – *Viața literară*, 18 iunie 1906; semnată *O. Goga*.

COPILOR – *Luceafărul*, an V, nr. 21-24, 15 decembrie 1906, p. 463; semnată *Ion Bratu*. Reprodusă sub titlul *Moș Crăciun* în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PRIVIGHETORI și CIOCÂRLII (După Petőfi) – *Luceafărul*, an VI, nr. 1, 1 ianuarie 1907, p. 3-4; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

NOAPTE (După Carducci) – *Luceafărul*, an VI, nr. 4-5, 1 martie 1907, p. 65; semnată *G.* Reprodusă în *Flacăra*, an IV, nr. 30, 9 mai 1915, p. 291; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

ION CRÎȘMARUL – *Luceafărul*, an IV, nr. 4-5, 1 martie 1907, p. 74; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

EU VĂD ÎN VIS (După Al. Petőfi) – *Luceafărul*, an VI, nr. 6, 15 martie 1907, p. 97; semnată *Octavian Goga*.

RUGĂCIUNE – *Luceafărul*, an VI, nr. 7, 1 aprilie 1907, p. 119; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă cu titlul *O țară știu – 1907* – în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

ZILE RELE – *Convorbiri literare*, an XI, nr. 3 martie 1907, p. 261; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Luceafărul*, an VI, nr. 8, 15 aprilie 1907, p. 149. Retipărită în *Dezrobirea*, reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

UN OM – *Viața românească*, an II, nr. 3, 1 martie 1907, p. 460-463; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Luceafărul*, an VI, nr. 8, 5 aprilie 1907, p. 149. Retipărită în *Dezrobirea*, an I, nr. 8, 23 aprilie 1907, p. 2-3. Inclusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

ÎNVIERE – *Luceafărul*, an VI, nr. 9, 1 mai 1907, p. 178; semnată *Octavian Goga*. Cu titlul *E sărbătoare*, inclusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

STRĂINUL – *Luceafărul*, an VI, nr. 12, 15 iunie 1907; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

FECUNDITAS – *Viața românească*, an II, nr. 10, octombrie 1907, p. 71-72; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Luceafărul*, an VI, nr. 21, 1 noiembrie 1907, p. 454. Inclusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).



ASFINȚIT – *Luceafărul*, an VI, nr. 21, 1 noiembrie 1907, p. 447; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

POEZIA VIEȚII (De F. Schiller) – *Luceafărul*, an VI, nr. 22, 15 noiembrie 1907, p. 481; semnată *Octavian Goga*.

ÎN LINIȘTEA AMURGULUI (După Al. Petőfi) – *Luceafărul*, an VII, nr. 3, 1 februarie 1908, p. 48; semnată *Octavian Goga*.

FIOR – *Viața românească*, an III, nr. 1, 1 ianuarie 1908; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Luceafărul*, an VII, nr. 6, 15 martie 1908, p. 120. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

IUDITA (După I. Kiss) – *Luceafărul*, an VI, nr. 23-24, 15 decembrie 1907, p. 512; semnată *Octavian Goga*.

POEZIE – *Luceafărul*, an VII, nr. 1-2, 15 ianuarie 1908, p. 3; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

CÂNTECELE MELE – *Luceafărul*, an VII, nr. 7, 1 aprilie 1908, p. 143; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

SONET – *Țara noastră*, an II, nr. 18, 27 aprilie 1908, p.2; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PRĂPASTIE – *Luceafărul*, an VII, nr. 9-10, 1-15 mai 1908, p. 195-197; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

TRANDAFIRI – *Luceafărul*, an VII, nr. 11-12, 1/15 iunie 1908, p. 247; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

CÂNTEC – *Luceafărul*, an VII, nr. 11-12, 1/15 iunie 1908, p. 247; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* cu titlul *Căntece*, I (1909).

SONET – *Luceafărul*, an VII, nr. 11-12, 1/5 iunie 1908, p. 247; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

CAIN (1907), I, II, III – *Luceafărul*, an VII, nr. 17, 1 septembrie 1908, p. 406; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

COSAȘUL – *Luceafărul*, an VII, nr. 18, 15 septembrie 1908, p. 431; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PRIMA LUX – *Luceafărul*, an VII, nr. 19, 1 octombrie 1908, p. 455; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

RĂSUNĂ TOACA – *Luceafărul*, an VII, nr. 19, 1 octombrie 1908, p. 460; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PORTRET (Unui parvenit) – *Luceafărul*, an VII, nr. 24, 15 decembrie 1908, p. 584; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

MI-A BĂTUT UN MOȘ LA POARTĂ ... - *Luceafărul*, an VIII, nr. 1, 1 ianuarie 1909, p. 6; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

EȘTI SINGURĂ... - *Luceafărul*, an VIII, nr. 1, 1 ianuarie 1909, p. 7; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

NOI NE-NTÂLNIM – *Luceafărul*, an VIII, nr. 2, 16 ianuarie 1909, p. 27; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

LACUL MORȚII (După A. Ady) – *Luceafărul*, an VIII, nr. 5, 1 martie 1909, p. 106; semnată G.

MARTIRUL CRISTOȘILOR (A. Ady) – *Luceafărul*, an VIII, nr. 5, 1 martie 1909, p. 190; semnată G.

GRAIUL APELOR; LA MAL, DE PROFUNDIS – *Luceafărul*, an VIII, nr. 12, 16 iunie 1909, p. 266; semnate Octavian Goga. Reproduse în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

STRĂMOȘII – *Țara noastră*, an III, nr. 27, 5/18 iulie 1909, p. 219; semnată Octavian Goga. Reprodusă în *Viața românească*, an IV, nr. 7, iulie 1909, p. 13 și în *Tribuna*, Arad, nr. 260, 5 august 1911, p. 1. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

REVEDERE – *Țara noastră*, an III, nr. 36, 6/19 septembrie 1909, p. 219; semnată Aegrotus. Reprodusă în volumul *Ne cheamă pământul* (1909).

PE UN ALBUM – *Țara noastră*, an III, nr. 39, 27 septembrie/10 octombrie 1909, p. 286; semnată *Sylex*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

CARMEN LABORIS – *Țara noastră*, an III, nr. 47, 27 noiembrie/5 decembrie 1909, p. 374. Reprodusă în *Calendarul muncii pe anul 1913*, p. 2-3, cu titlul *Cântecul muncii*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

PE-UN ALBUM – *Țara noastră*, an II, nr. 39, 27 septembrie/10 octombrie 1909, p. 310; semnată *Sylex*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

OASPE VECHI – *Viața românească*, an IV, nr. 10, octombrie 1909, p. 51; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Luceafărul*, an VIII, nr. 23, 1 decembrie 1909, p. 531. Inclusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

UN TRANDAFIR SE STINGE – *Luceafărul*, an IX, nr. 6, 16 martie 1910, p. 149; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

POETUL – *Tribuna*, Arad, an XV, decembrie 1910, p. 3; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

CUM ZBORI CU TRENUL – *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 121, 18 iunie 1911, p. 2; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

TRAGEDIE (De Richard Dehmel) – *Tribuna*, Arad, an XV, nr. 126, 23 iunie 1911, p. 4. A fost citată integral într-un articol semnat *Octavian Goga*.

SCRISOAREA TA... - *Luceafărul*, an XI, nr. 1, 1 ianuarie 1912, p. 20; semnată *Othmar*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

CRONICA MEA – *Luceafărul*, an XI, nr. 1, 1 ianuarie 1912, p. 40; semnată *Yorik*.

PĂCAT – *Luceafărul*, an XI, nr. 2, 7 ianuarie 1912, p. 47; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

GOMORA – *Luceafărul*, an XI, nr. 4, 22 ianuarie 1912, p. 83; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă cu titlul *Notre Dame*. În volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

PACE... - *Luceafărul*, an XI, nr. 5, 29 ianuarie 1912, p. 106; semnată *Othmar*. Reprodusă cu modificări, sub titlul *Cântece, V.* în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

LACUL – *Luceafărul*, an XI, nr. 8, 19 februarie 1912, p. 163; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

EU ȘTIU UN BASM... - *Luceafărul*, an XI, nr. 9, 26 februarie 1912, p. 177; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

POETUL – *Luceafărul*, an XI, nr. 10, 4 martie 1912, p. 196; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

OAMENI... - *Luceafărul*, an XI, nr. 11, 11 martie 1912, p. 219; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

SCRISOARE (Contesei de Noailles, născ. principesa Brîncoveanu) – *Luceafărul*, an XI, nr. 16, 15 aprilie 1912; p. 297; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

TĂCEREA TA... - *Luceafărul*, an XI, nr. 19, 6 mai 1912, p. 348; semnată *O.G.* Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

ÎN DRUM...- *Luceafărul*, an XI, nr. 20, 13 mai 1912, p. 267, semnată *Othmar*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

TE DU... - *Luceafărul*, an XI, nr. 20, 13 mai 1912, p. 370; semnată *O.G.* Reprodusă, cu titlul *Cântece, VI*, în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

VORBEAU AZI-NOAPTE DOUĂ APE... - *Luceafărul*, an XI, nr. 22, 27 mai 1912, p. 393; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

MARE MOARTĂ – *Luceafărul*, an XI, nr. 28, 1 septembrie 1912, p. 549; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

ZIUA – *Luceafărul*, an XI, nr. 29, 1 octombrie 1912, p. 575; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

MAMA – *Luceafărul*, an XI, nr. 29, 1 octombrie 1912, p. 575-576; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

CINQUENCENTO – *Luceafărul*, an XI, nr. 29, 1 octombrie 1912, p. 576; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

TOAMNĂ NOUĂ... - *Luceafărul*, an XI, nr. 32, 1 decembrie 1912, p. 715; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

CÂNTEC (din Heine) – *Luceafărul*, an XII, nr. 3, 1 februarie 1913, p. 89; semnată *Othmar*.

MI-AM FĂCUT UN CÂNTEC – *Luceafărul*, an XII, nr. 3, 1 februarie 1913, p. 90; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

AGONIE – *Luceafărul*, an XII, nr. 7, 1 aprilie 1913, p. 212; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

VOI VENIȚI CU MINE... - *Luceafărul*, an XII, nr. 8, 16 aprilie 1913, p. 241; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

E SĂRBĂTOAREA BĂTRÂNEȚII – *Luceafărul*, an XII, nr. 24, 16 decembrie 1913, p. 769; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

INIMA – *Ilustrațiunea română*, an IV, februarie 1914, p. 22; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din umbra zidurilor* (1913).

POVESTEA ARDEALULUI (1914) – *Calendarul Minerva*, 1915, p. 171; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă cu titlul *Poveste* (1914) în volumul *Cântece fără țară* (1916).

PE O RAMURĂ ÎNTÂRZIATĂ – *Flacăra*, an IV, nr. 21, 7 martie 1915, p. 177; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

DE MI TE CUNOȘTEAM PE TINE – *Flacăra*, an IV, nr. 29, 2 mai 1915, p. 277; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Cântece fără țară* (1916) cu titlul *Trecea convoiul mortuar*

10 MAI – *Epoca*, an XXII, nr. 127, 11 mai 1915, p. 1; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Cântece fără țară* (1916).

LATINITATEA STRIGĂ DIN TRANȘEE – *Epoca*, an XXII, nr. 190, 13 iulie 1915, p. 1; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în *Flacăra*, an IV, nr. 41, 25 iulie 1915, p. 422. Reprodusă în *Cântece fără țară* (1916).

PAJUREI CU DOUĂ CAPETE – *Flacăra*, an V, nr. 19, 20 februarie 1916, p. 213; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Cântece fără țară* (1916).

LA CURTEA DE ARGES – *România*, an I, nr. 270, 17 noiembrie 1917; p. 1; semnată *Octavian Goga*.

VORBESC TĂCERILE – *România nouă*, 8 aprilie 1918; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

CIORILE – *România*, an I, nr. 10, 11 februarie 1917, p. 1; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în același ziar, an III, nr. 3, 18 ianuarie 1919, p. 1; semnată *Octavian Goga*.



ÎN ȚINTIRIM – *Luceafărul*, an XVII, nr. 1, 1920, p. 3; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

LA AKERMAN – *Luceafărul*, an XVII, nr. 4-5, 1920, p. 58, semnată Octavian Goga. Reprodusă sub titlul *În bivuac la Akerman*, în volumul *Din larg* (1939).

DIN LARG – *Țara noastră*, an III, nr. 1, 15 octombrie 1922, p. 3; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

MARTIR (Traducere din Andrei Ady) – *Țara noastră*, an III, nr. 1, 15 octombrie 1922, p.9; semnată Styx.

OGORUL UNGURESC (Traducere din Andrei Ady) – *Țara noastră*, an III, nr. 2, 22 octombrie 1922, p. 50; semnată Styx. Reprodusă cu titlul *Poezii*, III, în volumul *Din larg* (1939).

SĂ ȘTII... - *Țara noastră*, an III, nr. 2, 22 octombrie 1922, p. 59; semnată Aegrotus. Reprodusă cu titlul *Cărbunii*, în volumul *Din larg* (1939).

VITA NUOVA – *Țara noastră*, an III, nr. 3, 29 octombrie 1922, p. 73; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

ISUS PE VALURI – *Țara noastră*, an III, nr. 4, 5 noiembrie 1922, p. 73; semnată Octavian Goga. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

KARLSBAD – *Țara noastră*, an III, nr. 5, 12 noiembrie 1922, p. 73; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

MARIENBAD – *Țara noastră*, an III, nr. 5, 12 noiembrie 1922, p. 142; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

FRANZENSBAD – *Țara noastră*, an III, nr. 5, 12 noiembrie 1922, p. 142; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

APUS – *Țara noastră*, an III, nr. 9, 10 decembrie 1922, p. 268; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

AM FOST...- *Țara noastră*, an III, nr. 10, 17 decembrie 1922, p. 297; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

STEJARUL – *Țara noastră*, an IV, nr. 1, 7 ianuarie 1923, p. 1; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

POST BELLUM – *Țara noastră*, an IV, nr. 1, 7 ianuarie 1923, p. 86; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

POVESTE VECHE – *Țara noastră*, an IV, nr. 5, 4 februarie 1923, p. 148; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

STRIGOII – *Țara noastră*, an IV, nr. 10, 11 martie 1923, p. 309; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

TRECUTUL – *Țara noastră*, an IV, nr. 12, 25 martie 1923, p. 373; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

DE PROFUNDIS – *Țara noastră*, an IV, nr. 14, 8 aprilie 1923, p. 436-437; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

CETIND PE BAUDELAIRE – *Țara noastră*, an IV, nr. 18, 6 mai 1923, p. 564; semnată *Aegrotus*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

PĂMÂNT ȘI CER (I, II, III) – *România*, an I, nr. 184, 9 august 1917, p. 1; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

SUFLETUL – *Țara noastră*, an IV, nr. 29, 32 iulie 1923, p. 916; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

TÂRZIU (De A. Ady) – *Cultura*, an I, nr. 1, ianuarie 1924, p. 26; semnată *Octavian Goga*.

POET (De A. Ady) – *Cultura*, an I, nr. 1, ianuarie 1924, p. 27; semnată *Octavian Goga*.

MARTEI (De A. Ady) – *Cultura*, an I, nr. 1, ianuarie 1924, p. 27; semnată *Octavian Goga*.

OGORUL UNGURESC (De A. Ady) – *Cultura*, an I, nr. 1, ianuarie 1924, p. 28; semnată *Octavian Goga*.

CE CAUT (De A. Ady) – *Cultura*, an I, nr. 1, ianuarie 1924, p. 28; semnată *Octavian Goga*.

ACELAȘI ZÂMBET – *Țara noastră*, an V, nr. 2, 13 ianuarie 1924, p. 37; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă cu titlul *Pace* în volumul *Din larg* (1939).

POETUL – *Țara noastră*, an V, nr. 8, 24 februarie 1924, p. 229; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

TRECEA UN OM... - *Țara noastră*, an V, nr. 29, 20 iulie 1924, p. 896; semnată *Octavian Goga*. Reprodusă în volumul *Din larg* (1939).

CÂNTĂ MOARTEA – *Făt-Frumos*, an XIII, nr. 3, mai-iunie 1938, p. 83.

MARE AETERNUM – *Universul literar*, nr. 14, 21 mai 1938, p. 3.

LUI AVRAM IANCU – *Steaua*, nr. 3, (194), martie 1966, p. 23.

PERDITA – *Argeș*, an I, nr. 7, decembrie 1966, p. 11; semnată *Octavian*.

[TRECUTUL S-A IVIT ÎN PRAG] – *Argeș*, an I, nr. 7, decembrie 1966, p. 11.

LUI DUNDEL (închinată doamnei Veturia Goga) – semnată  
T. Se află în muzeul „Octavian Goga” de la Ciucea.

### Principalele ediții princeps

1. *POEZII*, Budapesta, Institutul tipografic și de editură „Luceafărul”, 1905, 126 p. Pe copertă, anul 1906; volumul acesta a fost reeditat apoi de „Minerva”, București, 1907, în „Biblioteca pentru toți”, nr. 286, Sibiu, 1910, și în primul volum antologic tipărit de „Cultura națională”, București, 1924, care cuprinde și volumele: *Ne cheamă pământul* (1909), *Din umbra zidurilor* (1913), *Cântece fără țară* (1916). A fost apoi introdus în toate edițiile ce au urmat. Cuprinde 48 de poezii: *Rugăciune, Plugarii, Noi, Oltul, Casa noastră, Apostolul, Dascălul, Dascălița, Bătrâni, Reîntors, Departe, Dorința, Zadarnic, De-o să mor, În codru, Dimineața, Pe înserate, De la noi, Cântăreților de la oraș, Sara, Lăutarul, A murit..., La groapa lui Laie, Cântece, I, II, III, IV, V, VI, VII, Pribeag, Pace, Cade-o lacrimă, Singur, Părăsiți, Ruga mamei, Zadarnic, La stână, Toamna, Copiilor, I, II, Părăsit, Despărțire, Învins, Solus ero, Noapte, Clăcașii, Așteptare*.
2. *NE CHEAMĂ PĂMÂNTUL*, Poezii, București, Editura „Minerva”, 1909, 147 p. A fost retipărit în volumul antologic de *Poezii* din 1924, precum și în toate edițiile ce au urmat.

Cuprinde 49 de poezii: *Fecunditas, Prăpastie, Cântecele mele, Înviere, Cosașul, Portret, De demult..., Colindă, Un om, Zile rele, Graiul pâinii, Cain, O țară știu, În munți, Prima lux, Cantorul Cimpoi, Străinul, Mi-a bătut un moș la poartă...Scrisoare, Locaș străbun..., Ion crâșmarul, Acasă, Nepotrivire, Așfințit, Carmen, O rază,*

*Iubirea mea, Fior, Noi ne-ntâlnim, Rapsodie, Trandafiri, Ești singură, Sufletul, A fost odat'..., Revedere, Răsună toaca...Cântece, I, II, III, IV, V, VI, Moș Crăciun, Sonet, Sonet, E sărbătoare, Tempora..., Frumoasa cea din urmă, Poezie.*

3. *DIN UMBRA ZIDURILOR*, București, Editura „Minerva”, 1913, 171 p. A fost introdus în volumul de *Poezii*, 1924, și în toate edițiile ce au urmat.

Cuprinde poezia *Revedere* și alte 62 de poezii, împărțite în patru cicluri: a) *DIN UMBRA ZIDURILOR*: *Oaspe vechi, Agonie, Paris, Ziua, Notre Dame, Felinarul, În Muzeu, Cinquecento, Mama, Măsuța mea, Oameni*; b) *CÂNTĂ APELE*: *La mal, Aeternitas, Furtuna, Mare moartă, De profundis, Lacul, Mama Venerei eterne, Eu stau la mal, Scrisoarea ta..., Gândește-te, Scirocco*; c) *COARDE VECHE*: *Poet, Vorbeau azi-noapte două ape, Doina, Voi veniți cu mine, Inima, Strămoșii.., Carmen laboris, Scrisoare, Moș Crăciun, Eu știu un basm...*; d) *CLIFE*: *Trage-ți oblonul..., Cântecele mele, Poetul, Mi-am făcut un cântec, Un trandafir se stinge, Păcat, Taina nouă, Mă-ntorc din nou, Lacrimi, Cântece, I, II, III, IV, V, VI, VII, Tăcerea ta..., Singurătate, Coboară toamna..., Singur, Sonet, Amurg, În brazi, Blestem, O lacrimă, La moarte, Cum zbori cu trenul, În drum, Moștenire, O clipă, Așteptare, Noapte, Apus, Pe-un album, Mors magna.*

4. *CÂNTECE FĂRĂ ȚARĂ*, București, Editura „C. Sfetea”, 1916, 154 p. A fost retipărit în volumul de *Poezii*, 1924, și în toate edițiile ce au urmat.

Cuprinde un cuvânt introductiv al autorului, din care cităm: „Recitesc aceste pagini întunecate înainte de a le da la tipar. Ele s-au desprins pe rând din figurile naturalității, din așteptarea zadarnică de un an și jumătate în orașul vesel al Bucureștilor. Credeam că nu vor mai vedea lumina zilei și că, dezmințite de realitate, vor rămânea în sertar pe veci

certificate intime ale unui zbucium care s-a stins – „*testimoni del perir mio lento*”- cum spune atât de frumos poetul italian. Acum însă, când atmosfera de moleșeală a inacțiunii se lasă tot mai grea peste capetele noastre, când dintr-o datorie de sânge se face o socoteală rece de câștig ieftin, acum mi se pare un act de pietate să ne îngropăm morții în văzul tuturor. Iată de ce public aceste versuri...”

Urmează apoi cele 35 de poezii pe care le cuprinde volumul: *Fără țară, Așteptare, Pajurei cu două capete, Țara mea de suflet, Sângele, În pace mută, 10 mai 1915, Atunci, Portretul, Trenurile, Apostolul, Flamma muncii, În mormânt la Argeș, Bal la palat, Pribeag străin, Latinitatea strigă din tranșee, Neutralul, Unui orb, Lupul, Boboteaza, Trecea convoiul mortuar, Aducerile-aminte, În suflet simt o teamă cum s-așterne, Lui Petőfi, Unui scriitor vândut, Noapte, I, II, III, Doi frați, Pribeag, Hora valurilor, I, II, Poveste, Sufletul, Dies illa.*

5. *DIN LARG* (Poeme postume), București, „Fundatia pentru literatură și artă”, 1939, 114 p. Într-o *Lămurire* de la sfârșitul volumului, poetul D. Ciurezu, care a îngrijit ediția, împreună cu d-na Veturia Goga, precizează: „Apariția acestui volum de versuri a preocupat în mod insistent multipla gândire a lui Octavian Goga. Intimilor săi le-a comunicat adeseori această intenție și unora chiar le-a împărtășit planul după care ar fi dorit să-și grupeze materialul [...] Noi n-am făcut decât să urmărim cu deosebită grijă manuscrisul poetului. Tot ceea ce este cuprins în acest volum a fost rânduit de mintea și mâna lui O. Goga”. Titlul l-a ales tot Goga.

Cuprinde 60 de poezii împărțite în șase cicluri: a) *DIN LARG: Din larg, Profetul, Isus pe valuri, Poetul, Stejarul, Pace, Regina Elisabeta la 70 ani, 1833-1933*; b) *RĂZBOI: De profundis, Poveste veche, Pământ și cer, I, II, III, Ceahlăul, Afară trece moartea, Vorbesc tăcerile, În bivuac*

la Akerman, Hora morții; c) NOI: *Înviere, Vita nuova, Tovarăși, Pustiu, În noapte, Strigoii, Tristia, Breve sogno, Departe, Cântec, Sufletul, Cărbunii, Chemare, Munții, Paris, Așteptare, O ramură întârziată, Trecutul, Apus, Din viață, Resurrectio, Tibi mare, De profundis, La mal, Mare aeternum, Trec clipele, Pax nobis*; d) ASTĂZI: *Am fost..., Post bellum, Cetind pe Baudelaire, Ascultând „Messias” de Händel, Karlsbad, MArienbad, Franzensbad, Cântă moartea*; e) ÎN SAT: *Cântecul cămășii, În mine câteodată, Trecea un om, Bisericuța din Albac, Vânt de seară, În țitirim*; f) TRADUCERI: *Privighetori și ciocârlii* (după Petöfi), *Noapte* (După Carducci), *Poezii* (După Ady).

6. O. Goga: *Poezii*, București, Editura „Cugetarea”, 1939.
7. O. Goga: *Poezii*, colecția „Darul soldatului”, 1941.
8. O. Goga: *Versuri*, București, E.S.P.L.A., 1957. Cu o prefață de M. Beniuc.
9. O. Goga: *Poezii*. Text ales și stabilit, prefață, note bibliografice de I. D. Bălan, E.P.L., 1963.
10. O. Goga: *Poezii*, Prefață, tabel cronologic, ediție îngrijită de I.D. Bălan, București, Editura Tineretului, „Biblioteca școlarului”, 1964.
11. O. Goga: I. *Ne cheamă pământul* și II. *Cântece fără țară*. Ediție prefațată și îngrijită de I.D. Bălan, („B.p.t.”), București, E.P.L., 1965; ediția a II-a, București, Editura „Minerva”, 1970.
12. O. Goga: *Versuri*, Editura Tineretului, colecția „Cele mai frumoase poezii”, 1966. Îngrijire de ediție și prefață de Mihai Beniuc.
13. O. Goga: *Opere*, vol. I, II, colecția „Scriitori români”, București, E.P.L., 1967. Ediție îngrijită, prefață, note, bibliografie, indici de I.D. Bălan.
14. *Poezii inedite*, descoperite și prezentate de Dan Smântânescu. București, București, Editura „Cartea românească”, 1973.





**Octavian Goga  
în patrimoniul Bibliotecii ASTRA  
Sibiu**



## POEZIE

### - ÎN VOLUME -

**Goga, Octavian.** *Poezii.* Budapesta, Institutul Tipografic și de Editură „Luceafărul”, 1905, 126 p.

**BA/s/58; 14**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* Budapesta, „Luceafărul”, 1905, 126 p.

**BA/356360; 60082; 5789**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Institutul Tipografic și de Editură „Luceafărul”, 1905, 126 p.

**BA/5785**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* Budapesta, „Luceafărul”, 1906, 127 p.

**BA/371901**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, „Minerva” Institutul de Arte Grafice și Editură, 1907, 136 p.

**BA/426897**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, „Minerva”, 1907, 136 p.+152 p.

**BA/s/583**

**Goga, Octavian.** *O seamă de cuvinte.* Sibiu, „Tiparul Tipografiei Arhidiecezane”, 1908, 83 p.

**BA/229451; 4782; 7427**

**Goga, Octavian.** *Ne chiamă pământul. Poezii.* București, „Minerva”, 1909, 152 p.

**BA/33847**

**Goga, Octavian.** *Ne chiamă pământul. Poezii.* București, „Minerva”, 1909, 152 p.

**BA/371900**

**Goga, Octavian.** *Ne chiamă pământul. Poezii.* București, „Minerva”, 1909, 152 p.

**BA/356361; 33847**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* Sibiu, „Tipografia Poporului”, 1910, 96 p.

**BA/229457; 229457; 6941**

**Goga, Octavian.** *Din umbra zidurilor [poezii].* București, „Minerva”, 1913, 171 p.

**BA/218380; 218380; 363652; 368779**

**Goga, Octavian.** *Cântece fără țară.* București, Editura „C. Sfetea”, 1916, 154 p.

**BA/s/74**

**Goga, Octavian.** *Din larg. Poeme postume.* București, s.n., 1939, 118 p.

**BA/s/6760**

**Goga, Octavian.** *Poezii alese* [„*Pagini alese*”]. Serie nouă, nr. 41. București, s.n., 1940, 48 p.

**BA/s/10416**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* Cu chipuri desenate de Aurel Jiquidi.[București], Fundația culturală regală „Regele Mihai I”. Imprimeria „Dacia Traiană” , f.a., 94 p. (col. „Cartea refugiatului ardelean”, nr. 3)

**BA/s/8100**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura Librăriei “Universala Alcalay & Co”, f.a., 84 p.

**BA/s/7261; 3918; 5987**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, „Cultura Națională”, f.a., 307 p.

**BA/s/603**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* Ediția 6-a. București, „Cartea Românească”, f.a., 138 p.

**BA/s/232**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura Librăriei „Universala Alcalay&Co”, 111 p. (Biblioteca pentru toți)

**BA/s/189**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura „Cartea Românească”, f.a., 31 p. (col. „Pagini alese din scriitori români”, nr. 60)

**BA/s/140**

**Goga, Octavian.** *Poezii alese.* București, Tipografia „Luceafărul”, 1943, 112 p.

**BA/s/7866; 8045**

**Goga, Octavian. *Poezii*.** Ediția IV. București, tipografia „Cugetarea”, 1944, 382 p.

**BA/s/8063; 7668**

**Goga, Octavian. *Versuri*.** București, E.S.P.L.A., 1957, 290 p.+erată

**BA/s/133851-133855**

**Goga, Octavian. *Poezii*.** București, Editura pentru literatură, 1963, LII+484 p.+1 f. port.

**BA/155703-155705**

**Goga, Octavian. *Poezii*.** București, Editura pentru literatură, 1964, 208 p. cu portr.

**BA/159554; 159558**

**Goga, Octavian. *Poezii*.** [vol.]1-2, București, Editura pentru literatură, 2965

[vol.] 1.: Ne cheamă pământul, XIX+234 p.

[vol.] 2.: Cântece fără țară, 311 p.

**BA/161143-161148**

**Goga, Octavian. *Versuri*.** București, Editura tineretului, 1966, 208 p.

**BA/169042-169045**

**Goga, Octavian. *Poezii*.** București, Editura pentru literatură, 1967

[vol.1] *Poezii*, CXXXV+279 p.

[vol.2] *Poezii*, 400 p.+10 f. il.

**BA/173840-173843; 370238**

**Goga, Octavian.** *Pagini noi.* București, Editura tineretului, 1967, 104 p.

**BA/170237-170236**

**Goga, Octavian.** *Opere.* [vol.] 1-2, București, Editura pentru literatură, 1967

[vol.] 1. CXXXV+279 p.+11 f. il.

[vol.] 2. 400 p.+10 f.il.

**BA/173840-173843**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura tineretului, 1968, 240 p. (Biblioteca școlarului, 25)

**BA/180092**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, „Minerva”, 1970 (Biblioteca pentru toți. Serie nouă 280-281)

[vol.]1: Ne cheamă pământul, LXXXVIII+240 p.

[vol.] 2: Căntece fără țară, 344 p.

**BA/190343-190354**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura „Minerva”, 1972, 199 p.

**BA/210566-210569**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura „Albatros”, 1976, 218 p.

**BA/255808-255814**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura „Minerva”, 1978

[vol.] 1 CXLV+277 p.+11 f. pl.

[vol.] 2 408 p.+10 f. pl.

**BA/273949-273956**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura „Minerva”, 1978

**BA/285929-285935**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura Ion Creangă, 1980, 208 p.

**BA/300963**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura „Albatros”, 1980, XXXVII+217 p.

**BA/300148-300152**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura „Minerva”, 1978

**BA/314049-314053**

**Goga, Octavian.** *Anei.* [versuri], Sibiu, „Tribuna Sibiului”, 33, nr. 7367, 1 aprilie 1981, 2 p. (Versuri inedite)

**Goga, Octavian.** *Poezii.* Timișoara, Editura Facla, 1984, 380 p.

**BA/339016-339023**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1985, 196 p.

**BA/344480-344486**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura Ion Creangă, 1986, 176 p.

**BA/362108**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura Porus, 1991, 128 p.

**BA/403142-403144**



**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura Albatros, 1992, 234 p.

**BA/406937-406944**

**Goga, Octavian.** *Scrieri alese: [versuri].* Brașov, Editura Arania, 1995, 120 p.

**BA/429292-429294**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura „Albatros”, 1998, 112 p.

**BA/437960-437961**

## TEATRU

### - ÎN VOLUME -

**Madách, Emeric.** *Tragedia omului* [poem dramatic]. București, 1934

**Goga, Octavian.** *Domnul notar: dramă în trei acte din viața Ardealului,* București, Editura Viața Românească, s.a., 148 p.

**BA/443341**

**BA/s/8120**

**Goga, Octavian.** *Meșterul Manole.* Piesă în 3 acte. București, Editura „Cartea Românească”, f.a., 101 p.

**BA/s/2161; 9612**

**Goga, Octavian.** *Opere.* [vol.3]: [Domnul Notar. Meșterul Manole. Tragedia omului], București, Editura „Minerva”, 1972, 471 p.+6 f. pl.

**BA/208025-208026**

**Goga, Octavian.** *Tragedia omului. Poem dramatic*, București, Editura „Minerva”, 1978, XXXIX+231 p.

**BA/274437-274440**

**Goga, Octavian, Madách Imre.** *Tragedia omului: poem dramatic*, București, Editura „Cartea Românească”, 1983, 272 p.

**BA/325866-325869**

**Goga, Octavian.** *Teatru*, București, Editura „Minerva”, 1984, 216 p.

**BA/337307-337310**

**- ÎN PERIODICE -**

**Brădățeanu, Virgil.** *Piese de Octavian Goga*. În: *Familia*, 5 (1969), nr. 4, aprilie, p. 14

**Onu, Eugen.** *Octavian Goga și teatrul politic*, Transilvania, 8, nr. 6, iunie 1979, p. 37-38

**Verass Zoltá.** *O altă identitate*. Despre traducerea de către Octavian Goga a „Tragediei omului” de Madách Imre. În: *Vatra*, 11, nr. 6, 20 iunie 1981, p. B-C

**Vasilescu, Stelian.** *Goga și „Tragedia omului”*. În: *Transilvania*, 10, nr. 3, martie 1981, p. 51-52

**Niculescu, Ionuț.** *„Domnul notar”*. O dramă a conștiinței naționale Centenar Goga. *Teatrul*, 26, nr. 5, mai 1981, p. 37  
BA/85009

**Cubleșan, Constantin.** *[O. Goga] dramaturgul*. În: *Tribuna*, 25, nr. 14, 2 aprilie 1981, p. 3

**Modola, Doina.** *Dramaturgia lui Octavian Goga.* În: *Steaua*, 32, nr. 3, mar. 1981, p. 14-15

## **Inedite**

### *1. Volume*

**Octavian, Goga.** *Pagini noi [culegere îngrijită de Veturia Goga].* București, Editura Tineretului, 1967, 104 p.

**BA/170234-170236**

**Octavian, Goga.** *Poezii inedite.* București, Editura „Cartea Românească”, 1973, 199 p.+6 f. pl.

**BA/232212-232217**

### *2. Periodice*

**Octavian, Goga; Septimiu, Bucur.** *Octavian Goga inedit.* În: *Argeș*, an III (1968), nr. 4 (aprilie), p. 7

**Goga, Octavian.** *Poezii inedite, descoperite și publicate de Dan Smântănescu,* București, Editura Cartea Românească, 1973. Manuscriptum, 5, nr. 2, aprilie-iunie 1974, p. 172-175

**Constantinescu, Mihaela.** *[Octavian Goga] inedit.* În: *Tribuna Sibiului*, 22, nr. 7367, 1 aprilie 1981, p. 2

**Octavian, Goga.** *Inedit.* În: „Tribuna”, 1981, 2 aprilie, p. 6

**Popa, Mircea.** *Octavian Goga și oamenii locului. Inedite.* În: *Orizont*, 32, nr. 31, 6 august 1981, p. 4

## **Alte scrieri**

### *1. Originale*

**Goga, Octavian.** *O seamă de cuvinte.* Sibiu, Tiparul Tipografiei Arhidiecezane, 1908, 83 p.

**BA/229451; 4782; 7427**

**Goga, Octavian.** *Tăslăuanu, Octavian C.* București, 1939  
**BA/97086**

**Goga, Octavian.** *Eu știu un basm.* București, Editura Ion Creangă, 1971, 32 p. il.  
**BA/209342**

*2. Traduceri*

**Bălan, Ion Dodu.** *Octavian Goga.* Bucarest, Editions Meridiane, 1970, 204 p.  
**BA/191084**

*3. Critice*

**Guțan, Ilie.** *Octavian Goga. Argumentul operei.*[Partea I]. București, Editura „Minerva”, 1987, 212 p.  
**BA/361821**

**Dragoman, Corneliu I.** *Bunăvestirea numelui Octavian Goga în memoria rășinărenilor.* Tg. Mureș, Editura „Cezara”, 1998, 168 p.

**Guțan, Ilie.** *Octavian Goga. Răsfrângeri în evantai.* Sibiu, Editura „Imago”, 2002, 304 p.  
**BA/464436**

**Guțan, Ilie.** *Caleidoscop. Pagini de critică și istorie literară.* Sibiu, Editura „Alma Mater”, 2003, 382 p.  
**BA/467871**

## Critică literară

### 1. Cărți

**Mureșanu, Vasile.** *Cântărețul izbăvirii. Octavian Goga.* Craiova, f.a., 32 p.

**BA/34742**

**Stamatiad, Al.T.** *Câți-va scriitori. Octavian Goga, Ștefan Petică, Iuliu C. Sărescu, Maurice Maeterlinde,* Arad, Editura Librăriei Diecezane, 1925, 12 p.

**BA/20723**

[Goga, Octavian] **Boitoș, Olimpiu.** *Din laboratorul literar,* Sibiu, 1942

**BA/351557**

**Papadima, Ovidiu.** *Octavian Goga. Neamul, satul, orașul, în poezia lui.* Ediția a 2-a, București, Fundația Regală pentru Literatură și Artă, 1944, 135 p.

**BA/223286**

**Bojin, A.** *Studii de stil și limbă literară – Arghezi – Goga – Camil Petrescu – Coșbuc – Vlahuță.* București, 1969

**BA/177432; 177433**

*Octavian, Goga* [Interpretat de: Sorin Alexandrescu, Ion Dodu Bălan, Mihai Baniuc]. București, Editura Eminescu, 1974, 287 p.

**BA/232611-232618**

*Goga Octavian între colectivitate și solitudine,* Cluj-Napoca, Editura „Dacia”, 1981, 248 p.

**BA/306490-306494; 371414**

Goga, Octavian. [Lectura clasicilor și teoria modernă a textului Sibiu, 1982].

**BA/325079-325080; 428824**

**Goga, Octavian.** *Argumentul operei.* București, Editura „Minerva”, 1987.

Partea 1.- 1987, 212 p.

**BA/361821-361823**

**Goga, Octavian.** *Lexicul și structura stilului în poezia lui Octavian Goga.* București, Editura “Minerva”, 1989, 216 p.

**BA/383420-383424**

## *2. Periodice*

**Goga, Octavian.** *Premierea d-lui O. Goga.* În: *Telegraful român*, LVI, nr. 36, 1/14 aprilie 1906, p. 3(149). Despre premierea de către Academia Română a volumului de „Poezii”.

**Drumaru, Dumitru.** *Poezia lui Octavian Goga.* În: *Steaua*, VII (1957), 2 febr., p. 61-84

**Goga, Octavian.** În: *Viața românească*, X, 1957, nr. 5 (mai), p. 151-170 (I.D. Bălan. Pe marginea poeziei lui Octavian Goga).

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura pentru literatură, 1963. În: *Gazeta literară*, 11, nr. 7, 13 februarie 1964, p. 7 (Teodor Vârgolici. *Poeziile lui Octavian Goga într-o nouă ediție*).

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura pentru literatură, 1963. În: *Viața românească*, 17, nr. 6, iun. 1964, p. 174-178 (Aurel Martin).

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, Editura pentru literatură, 1963. În: *Steaua*, 15, nr. 2, febr. 1964, p. 97-99 (V. Fanache).

**Arghezi, Tudor.** *Goga [tabletă].* În: *Gazeta literară*, 13, nr. 13, 31 martie 1966, p. 1

**Bârlea, Ovidiu.** *Filonul folcloric în poezia lui Goga.* În: *Ateneu*, VI, nr. 1, ianuarie 1969 și nr. 2 februarie 1969, p. 8. Studii literare.

**Beniuc, Mihai.** *Poetul și rădăcinile vieții (Octavian Goga).* În: *Gazeta literară*, 13, nr. 13, 31 martie 1966, p. 4

*Goga, Octavian.* În: *Gazeta literară*, 13, nr. 13, martie 1966, p. 4 (I.D. Bălan. Oltul).

*Goga, Octavian.* În: *Tribuna*, 10, nr. 13, 31 martie 1966, p. 5 (I.D. Bălan. Octavian Goga. La „Tribuna” și „Tribuna literară”)

**Ciopraga, Constantin.** *Retrospectivă Octavian Goga.* [cercetări literare]. În: *Ateneu*, VI, nr. 9(62), septembrie 1969, p. 5

**Telescu, C.** *Debutul literar al lui Octavian Goga oglindit în conștiința contemporanilor.* Extras din „Studii” de limbă, literatură și folclor. Reșița, 1969, p. 101-110

**Firoiu, V.** *Poetul O. Goga despre virtuțile parașutistei.* În: *Sportul*, XXVI, nr. 904 (6338), 17 mai 1970, p. 2

**Popescu, Titu.** *Un poet al prevestirii: Octavian Goga.* În: *Tribuna Sibiului*, nr. 965, 1 aprilie 1971, p. 3

**Duicu, Serafim.** *Recitând poezia lui Octavian Goga.* *Paralele.* În: *Vatra*, nr. 3, 20 mar. 1973, p. 9

**Sin, Mihai.** *Duhul pământului fără vârstă [în poezia lui Octavian Goga].* *Vatra*, nr. 3, 20 martie 1973, p. 9

**Tincu, Bucur.** *Octavian Goga în critica literară contemporană.* „*Revista de Istorie și Teorie literară*”, 22, nr. 2, aprilie-iunie 1973, p. 225-233.

**Alexandru, Ioan.** *Poezia lui Octavian Goga.* În: *Tribuna*, 19, nr. 23, 5 iunie 1975, p. 3

**Păcurariu, Dim.** *Poetul „Pătimirii noastre” și al „Nădejdi” de mai bine [Octavian Goga].* În: *Luceafărul*, 21, nr. 18, 6 mai 1978, p. 1

**Sohoran, Elvira.** *Mituri și simboluri în poezia lui Octavian Goga.* *Revista de istorie și teorie literară*, 27, nr. 3 iulie-septembrie 1978, p. 429-438.

**Mihalache, C.N.** *Octavian Goga – după patru decenii.* În: *Orizont*, 29, nr. 20, 18 mai 1978, p. 3

**Alexandru, Ioan.** *Goga, poet național.* În: *Viața românească*, 34, nr. 4-5, aprilie-mai 1981, p. 67-68

**Angheliescu, Mircea.** *Recitându-l pe Goga.* În: *Transilvania*, 10, nr. 3, 1981, p. 43-44



**Bărbulescu, Simion.** *Octavian Goga între ființă și existență.* În: *Transilvania*, 10, nr. 3, martie 1981, p. 47-49

**Berca, Olimpia.** *Octavian Goga în evoluția versului românesc.* În: *Orizont*, 32, nr. 14, 9 aprilie 1981, p. 4

**Brad, Alexandru.** *Ochii poetului Octavian Goga. Însemnări.* În: *Scânteia*, 50, nr. 11997, 19 martie 1981, p. 4

**Bulgăre, Gh.** *Un poem – simbol a lui Goga [„Cărbunii” din volumul de postume „Din larg”].* În: *Flacăra*, 30, nr. 13, 26 martie 1981, p. 16

**Cantemir, Traian.** *Consonanțe lirice O. Goga.* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 aprilie 1981, p. 6

**Cazacu, Mihai.** *Goga - poetul.* În: *Orizont*, 32, nr. 14, 9 aprilie 1981, p. 2

**Ciopraga, Constantin.** *Octavian Goga și sensurile cântecului...* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 apr. 1981, p. 1

**Cucerzan, Eugen S.** *Specific-național și deschidere spre universal. [La O. Goga].* În: *Tribuna*, 25, nr. 14, 2 apr. 1981, p. 5

**Cuțitaru, Virgil.** *Marea lecție a poetului [O. Goga].* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 apr. 1981, p. 3

**Dincă, Dorina.** *Un poeta vates: Octavian Goga.* În: *Orizont*, 32, nr. 14, 9 apr., p. 3

**Drăgan, Mihai.** *Vizionarismul lui Goga.* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 apr. 1981, p. 4

**Florea, Rodica.** *Octavian Goga – Noi.* În: *Revista de istorie și teorie literară*, 30, nr. 1, ian.-mar. 1981, p. 109-112.

**Ghibu, Onisifor.** *Două vieți [Despre O. Goga].* În: *Viața românească*, 34, nr. 4-5, apr.-mai 1981, p. 78-91

**Ghidirmic, Ovidiu.** *Octavian Goga - Neromanticum.* În: *Ramuri*, nr. 6, 15 iun. 1981, p. 10

**Octavian, Goga.** În: *Luceafărul*, 24, nr. 13, 28 martie 1981, p. 3

**Goga, Yvonne.** *Profunzimea eului [O. Goga].* În: *Tribuna*, 25, nr. 14, 2 apr. 1981, p. 5

**Goga, Octavian.** În: *România literară*, nr. 14, 1981, 2 aprilie, p. 4-5

**Gruia, Bazil.** *Goga romantic.* În: *Tribuna*, 25, nr. 14, 2 apr. 1981, p. 6

**Ianovici, Sorina.** *Notă despre arta poetică a lui Octavian Goga.* În: *Orizont*, 32, nr. 14, 9 apr. 1981, p. 2

**Iorgulescu, Mircea.** *Octavian Goga – astăzi.* În: *România literară*, 39, nr. 328, 31 martie 1981, p. 2

**Istrate, Gavril.** *Octavian Goga și limba literară.* În: *Steaua*, 32, nr. 3, martie 1981, p. 12

**Istrate, Gavril.** *De la Coresi la Octavian Goga.* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 apr. 1981, p. 2

**Marcea, Pompiliu.** *Octavian Goga, Astăzi.* În: *Transilvania*, 10, nr. 3, martie 1981, p. 25-26

**Mârza, Dan.** *Valențe stilistice ale interogației [în poezia lui Goga].* În: *Tribuna*, 25, nr. 14, 2 aprilie 1981, p. 7

**Mecu, Nicolae.** *Apa și focul în universul imaginar al poeziei lui Octavian Goga.* În: *Viața românească*, 34, nr. 4-5, aprilie-mai 1981, p. 69-75

**Medeleanu, Gabriela.** *Poezia lăcașului străbun.* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 aprilie 1981, p. 6

**Micu, Dumitru.** *Poeta vates [Octavian Goga].* În: *Familia*, 17, nr. 3, martie 1981, p. 1, 10-11

**Mioc, Simion.** *Mesianismul poeziei lui Goga.* În: *Orizont*, 32, nr. 14, 9 apr. 1981, p. 6

**Mușatescu, Dan.** *Estetica tragicului [la Octavian Goga].* În: *Săptămâna*, nr. 535, 6 martie 1981, p. 2; nr. 536, 13 martie 1981, p. 2

**Negrescu, Dan.** *Un topos pentru o epopee a Ardealului. [Specificul ardelenesc al poeziei lui Octavian Goga].* În: *Orizont*, 32, nr. 14, 9 aprilie 1981, p. 4-5

**Piru, Al.** *Octavian Goga.* În: *Limbă și literatură română*, 7, nr. 1, ian.-martie 1981, pag. 29-31

**Pituț, Gheorghe.** *Goga. Tabletă.* În: *Tribuna României*, 10, nr. 202, 1 aprilie 1981, p. 1

**Pop, Ion.** *Octavian Goga și ritualul tradiționalist.* În: *Transilvania*, 10, nr. 3, martie 1981, p. 29-31.

**Popa, Mircea.** *Poetul nobilelor năzuințe umane.* În: *Cronica*, 16, nr. 15, aprilie 1981, p. 1, 5

**Popa, Mircea.** *Însemnele poeziei.* În: *Tribuna*, 25 nr. 14, 2 aprilie 1981, p. 2

**Popa, Mircea.** *Octavian Goga: proiecte abandonate.* În: *Limbă și literatură*, nr. 2, aprilie-iunie 1981, p. 274-277

**Săndulescu, Al.** *Precursorii.* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 aprilie 1981, p. 5

**Scărlătescu, Doru.** *Imposibila întoarcere [în creația lui Octavian Goga].* În: *Viața românească*, 34, nr. 4-5, aprilie-mai 1981, p. 76-79

**Silvestri, Artur.** *Tânărul Goga.* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 aprilie 1981, p. 2

**Simuț, Ion.** *Eterna lumilor durere [în poezia lui O. Goga].* În: *Familia*, 17, nr. 3, martie 1981, p. 12

**Sorohan, Elvira.** *Permanente [O. Goga].* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 aprilie 1981, p. 4

**Valea, Lucian.** *Prejudecăți [O. Goga].* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 aprilie, p. 2

**Vârgolici, Teodor.** *Octavian Goga.* În: *Contemporanul*, nr. 12, 27 martie 1981, p. 10

**Zaciu, Mircea.** *Prozatorul [O. Goga].* În: *Transilvania*, 10, nr. 3, martie 1981, p. 32-35.

**Dobra, Nicolae Ioan.** *Departa s-a aprins un fulger...* În: *Tribuna*, nr. 598, 1 aprilie 1992, p. 2

**Albescu, Ion.** *Octavian Goga.* În: *21 Radical*, 5, nr. 1221, 1 oct. 1994, p. 3

**Andronic, Titus.** *Goga în spațiul Târnavelor.* În: *Tribuna*, 100, nr. 1201, 29 iulie 1994, p. 3

**Hodoș, Alexandru.** *Octavian Goga.* În: *Rostirea românească*, 4, nr. 7-9, 1998, p. 70-79

### **Octavian Goga** **Destin militant, patriotic și politic**

#### *Ideea națională*

**Goga, Octavian.** *Ideea națională.* Conferință ținută studenților universitari la Teatrul Național din Cluj în 9 decembrie 1923. Cluj, Tipografia „Dr. Sebastian Bornemisa”, 1923, 15 p.

**BA/s/9920**

**Goga, Octavian.** *Ideea națională-creștină.* Cuvântare rostită la Cameră în zilele de 6 și 11 decembrie 1925. București, s.n., 1936, 62 p.

**BA/s/9756**

### **Idealul unirii și al unității**

#### *I – Carte*

**Botoiu, Ștefan G.** *Animatorii marelui ideal – Octavian Goga.* Craiova, „Tiparul prietenii științei”, 1930

**BA/44064**

**Goga, Octavian.** *Afirmarea Ideii Național Creștine (Discursuri rostite în ședințele Camerei Deputaților, etc.)*  
București, s.n., 1936, 65 p.

**BA/s/9731; 322459; 12224**

**Goga, Octavian.** *Pagini din luptele ardelenilor pentru unire.* Chișinău, „Cartea Românească”, 1927, 12 p.

**BA/s/2781; 324; 270**

*2-Periodice*

**Bălan, Ion Dodu.** *Octavian Goga și idealul unității naționale.* În: *Luceafărul*, 21, nr. 34, 26 august 1978, p. 1,7

**Bălan, Ion Dodu.** *Octavian Goga și idealul unității noastre naționale.* În: *Tribuna României*, 10, nr. 202, 1 aprilie 1981, p. 7

**Edroiu, Nicolae.** *Un luptător pentru unire. Octavian Goga.* În: *Tribuna*, an XII, (1968), nr. 45 (7 noiembrie), p. 6

**Hușar, Al.** *Octavian Goga și ideea unirii.* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 aprilie 1981, p. 5

**Jucan, Grațian.** *O. Goga și Marea Unire.* În: *Telegraful român*, P.41, nr. 45-48, 1-15 decembrie 1994, p. 1-2

**Netea, Vasile.** *Pledoaria pentru Unire [în opera lui Octavian Goga].* În: *Luceafărul*, nr. 13, 28 martie 1981, p. 1-2

**Sofronie, Mihai.** *Contribuția poetului Octavian Goga la desfășurarea unității statale.* În: *Transilvania*, 10, nr. 3, martie 1981, p. 16-17

### Octavian Goga și istoria

**Kovács, Magdalena; Glück, Eugen.** *Contribuție la biografia lui O. Goga. Alegerile de la Chișinău – Criș, 1910.* [extras din] *Ziridava*, nr. 3-4, 1978. [Arad], 1974, p. 155-160 (Muzeul județean – Arad)

**BA/259458**

**Fanache, V.** *Simbol și istorie [în lirica lui Octavian Goga].* În: *Steaua*, 32, nr. 3, martie 1981, p. 10-12

**Goga, Octavian.** *Aceiaș, luptă: Budapesta – București.* București, Editura Ziarului „Universul”, 1930, 388 p.

**BA/s/12230**

**Goga, Octavian.** *Horia.* București, Editura „Copyright Octavian Goga”, 1935, 12 p.

**BA/195687**

**Goga, Octavian.** *Horia.* București, s.n., 1935, 12 p.

**BA/s/4824**

**Goga, Octavian.** *Mihail Kogălniceanu. Precursor al Unirii neamului.* București, s.n., 1936, 6 p.

**BA/s/6523**

**Goga, Octavian.** *Primejdia străinilor din România.* București, s.n., s.l., 74 p.

**BA/s/9721**

**Ungheanu, M.** *Goga-destin literar și politic.* În: *Luceafărul*, 24, nr. 14, 4 aprilie 1981, p. 5

**Zaliș, Henri.** *Octavian Goga și trăirile militante.* În: Steaua, 24, nr. 14, iulie 1973, p. 12-13

**Zaliș, Henri.** *Speranța celei mai bune căi de urmat. Portretul lui Octavian Goga.* În: Magazin istoric. Serie nouă, 28, nr. 10 (331), octombrie 1994, p. 35

### **Octavian Goga în primul război mondial**

**Basarab, Marin Victor.** *Octavian Goga – “Ce căutarăm, oare, noi, la București?”.* În: Azi, 62, nr. 287 (908), 1 iunie 1993, p. 11

**Goga, Octavian.** *Campania română din 1916.* Iași, “Epoca”, 1913, VII+142 p. (Biblioteca “Războiului nostru” nr. 1)

**BA/17030; 253837**

**Goga, Octavian.** *Averescu, Alexandru general.* București, Institutul de arte grafice “Îndreptarea”, f.a., 55 p.

**Goga, Octavian.** *Ne învață Mărășeștii...: File din epopeea Marii Uniri [1918].* Iași: Junimea, 1983, 223 p.

**BA/332962-332965; 385680**

**Itu, Ion.** *Octavian Goga și Rusia revoluționară.* În: Astra, 16, nr. 1, 1981, p. 5, 16



## Monografii

**Buda, Dănilă.** *Viața și opera lui Octavian Goga.* Sibiu, 1940, 16 p.

**BA/77828**

**Constantinescu, Iancu.** *Octavian Goga.* Monografie literară.

**BA/s/7757**

**Bălan, Ion Dodu.** *Octavian Goga.* București, s.n., 1966

**BA/164917-164922**

**Bălan, Ion Dodu.** *Octavian Goga.* Bucarest, 1970

**BA/191083-191084**

**Bălan, Ion Dodu.** *Octavian Goga.* Monografie. București, “Minerva”, 1971, 432 p.+31 f. Pl.

**BA/197681-197684**

**Goga, Octavian.** Ediție îngrijită de Ion Dodu Bălan. București, Editura Eminescu, 1974, 287 p.

**BA/232611-232618; 370573**

**Bălan, Ion Dodu.** *Octavian Goga.[Monografie].* București, “Minerva”, 1975, 472 p.+[32] f. pl.

**BA/250217-250221**

## Bibliografii

**Goga, Octavian.** *Popa, Mircea. Bibliografia scrierilor despre Octavian Goga (1900-1967).* În: *Limbă și literatură*, nr. 19, 1968, p. 235

**[Goga, Octavian] Hernest, Marineta.** *Bibliografie (1971-1981).* Lucrare de diplomă, Sibiu 1983

**BA/327415**

**[Goga, Octavian], Avram, Mircea.** *Bibliografie sibiană.* Sibiu, 1991

**BA/351400; 404820**

## Prefațator de ediții

**Goga, Octavian.** *Povestiri de Ioan Pop Reteganul.* Sibiu, Tiparul Tipografiei arhidiecezane, 1908, XI+67 p. (Biblioteca populară a "Asociațiunii", nr. 28)

**BA/229515; 6935**

**Pop-Reteganul, Ioan.** *Povestiri.* Prefață de Octavian Goga. Sibiu, Tiparul Tipografiei Arhidiecezane, 1908, XI+67 p. (Biblioteca populară a "Asociațiunii", nr. 28)

**BA/6935; 229515**

**Goga, Octavian.** *Flori de sânge [cântece populare ardelenesti de pe câmpul de război adunate de Aurel Esca și Iosif Schiopul. Cu o prefață de Octavian Goga].* București, Editura Librăriei "A.A. Stănculescu", f.a., 88 p.

**BA/16685**

**Averescu, Alexandru.** *Cuvântul d-l general rostit în ședințele senatului de la 4 și 5 noiembrie 1927* (Prefață de Octavian Goga). București, Institutul de arte grafice „Îndreptarea” f.a., 1927, 55 p.

**BA/40430**

**Goga, Octavian. (Nemoianu, P.).** *Amintiri*. Cu o prefață de Octavian Goga. Ediția a 2-a. București, Librăria „Pavel Suru”, 1935, 119 p.

**BA/71353**

**Pop-Reteganul, Ioan.** *Povestiri*. Prefață de Octavian Goga. Sibiu, Editura Asociațiunii ASTRA, 1938, 79 p.

**BA/229414-229421**

**Derzela, Octav.** *Zvetlana, Roman*. Ediția a 5-a. Cu o prefață de Octavian. București, Editura „Cartea Românească”, 1941, 372 p.

**BA/90557**

**Goga, Octavian.** *Pop Reteganul, Ion. Povestiri...cu o prefață de Octavian Goga*

**BA/6935**

### **Autor de manuale didactice**

**Goga, Octavian, Toni, D.V., Culea, Ap. D.** *Abecedar pentru școalele de țară*. Craiova, „Scrișul românesc”, f.a., 78 p. cu fig.

**BA/s/2411**

**Goga, Octavian, Mehedinți, S., Toni, V.D.** *Carte de cetire pentru cl. III primară*. Craiova, s.n., 306 p.

**BA/s/2543**

## Correspondența

### *1 - Volum*

**Octavian, Goga în corespondență.** București, Editura „Minerva”, 1975, XXII+398 p.

**BA/251243-251245**

**Goga, Octavian în corespondență.** Vol. 2. Ediție îngrijită de Mihai Bordeianu și Ștefan Lemny, București, Editura „Minerva”, 1983, VII, 552 p.

**BA/330199-330202**

### *2 - În periodice*

**Poenaru, Daniela.** *Octavian Goga în corespondență.* București, Editura „Minerva”, 1975. În: *Orizont*, 26, nr. 42, 17 octombrie 1975, p. 3

## Prietenii literare – în periodice

**Octavian, Goga; St.O.Iosif.** *Inedite.* În: *ASTRA*, 1967, nr. 6 (iunie), p. 9, și nr. 8 (august), p. 9

**Scărlățescu, Doru.** *Afinități elective.* [Octavian Goga și Ada Negri]. În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 aprilie 1981, p. 3

**BA/859.0.09**

## **Discursuri**

Goga, Octavian [și Bogdan-Duică], Gheorghe Coșbuc. Discurs de primire rostit în ședința solemnă la 30 mai 1923. București, „Cultura națională”, 1923, 53 p.

Goga, Octavian. Coșbuc. Discurs de primire rostit în ședința solemnă la 30 mai 1923 (Academia Română. Discursuri de recepțiune, LIV). București, s.n., 1923, 53 p.  
BA/2934

**BA/s/12550**

Goga, Octavian. Discursul d-lui...rostit în ședințele Camerei din 7 și 8 aprilie 1925, cu prilejul validării alegerilor de la Reghin. Cluj, s.n., s.a., 24 p.

**BA/s/2459**

Goga, Octavian. Provocatorii (Discurs din 2 decembrie 1926)., s.l., s.n., s.a., 16 p.  
BA/s/2878

Goga, Octavian. Discurs rostit la discuțiunea asupra Adresei de răspuns la mesajul Tronului în ședința Camerei de la 15 ianuarie 1929. București, Tipografia „Îndreptarea”, s.a., 31 p.

**BA/s/2007**

Goga, Octavian. România a românilor. Discurs rostit în Camera Deputaților în ședințele din 5 și 9 decembrie 1935. Sibiu, Tipografia „Săteanului”, 1936, 40 p.

**BA/s/9841; 9842**

Goga, Octavian. Gheorghe Coșbuc. Discurs de primire la Academia Română. Cluj, Editura Revistei Satul și școală, 1938, 48 p.

**BA/4096**

Goga, Octavian. Discursuri. București, Tipografia „Cartea Românească”, 1942, 170 p.

**BA/s/10638**

### **Interferențe spirituale**

**[Goga, Octavian].** Tăslăuanu, Octavian C., Octavian Goga. București, 1939

**Tănăsescu, Grigore.** Eminescu, Schopenhauer și Goga. [Mișcarea literară]. În: Transilvania, 4, nr. 7, iulie 1975, p. 28-29

Șora, Gheorghe și Terchilă, Marius. *Semnificațiile unei mari prietenii: Vasile Goldiș și Octavian Goga*. În: *Orizont*, 27, nr. 11, (473), 17 martie 1977, p. 6

**Baciu, Petru.** *Octavian Goga și Aurel Vlaicu* [Pantheonul românesc]. În: *Orizont*, 29, nr. 20, 1978, p. 6

**Popescu-Cadem, Constantin.** *Pentru comemorarea lui Ady Endre și sărbătorirea lui Avram Iancu. [cu textul unor scrisori care oglindesc activitatea lui Octavian Goga, dedicată acestui eveniment]*. Octavian Goga, dosarul unei existențe. În: *Manuscriptum*, 9, nr. 4, octombrie-decembrie 1978, p. 153-155

**Kohn, Ioan.** *Viziune și metaforă în tălmăciri.* Petofi, Ady și Madach în versiunea lui O. Goga. În: Familia, 17, nr. 3, martie 1981, p. 11

**Vasile, Vasile.** *Octavian Goga și George Enescu.* În: *Contemporanul*, nr. 22, 29 mai 1981, p. 9

**Matei, Pamfil.** *Octavian Goga și Avram Iancu. Tabletă sentimentală.* În: *Tribuna*, 110, nr. 1116, 1 aprilie 1994, p. 3

**Crișan, Eugenia.** 80 de ani de la moartea „Maistorașului”. O scrisoare și o carte despre Aurel Vlaicu. În: *Foaia poporului*, 3, nr. 4, iunie-iulie 1993, p. 3-4

### **Rășinari**

**Arieșanu, Ion.** *Satul lui Goga.* În: *Orizont*, 32, nr. 14, 1981, p. 5

**Istrate, Gheorghe.** *Rășinari. Album.* În: *Tribuna României*, 10, nr. 202, 1 aprilie 1981, p. 16

**Teodorescu, Dorin.** *Casa lui Octavian Goga e părăsită.* În: *Rondul*, 1, nr. 5, 24 feb. 1993, p. 4 (Rășinari)

### **Anii de școală**

**[Goga, Octavian].** *Domokos Sámuel.* Anii studenției, București, 1978

**BA/281731-281732**

**Munteanu, Petru.** *Anii de școală a lui Octavian Goga la liceul unguresc din Sibiu (1890-1899).* Extras: Mitropolia Ardealului, Anul XXVI, nr. 4-6, aprilie-iunie 1981, s.l., 1981, p. 391-403

**BA/310905-310906**

## Amintiri

### Volume

**Goga, Octavian.** *Fragmente auto-biografice.* București, „Cartea românească”, 47 p. (Institutul de istorie literară și folclor)

**BA/357174**

**Goga, Octavian.** *Fragmente Auto-biografice.* București, Editura „Cartea Românească”, s.a., 47 p.

**BA/s/9720**

[Goga, Octavian] Ghibu, Onisifor. *Amintiri despre Octavian Goga.* Extras din „Luceafărul”, anul III, nr. 10, 1943. Sibiu, Tiparul Institutului de Arte Grafice „Dacia Traiană”, s.a., 1943, 11 p.

**BA/230588**

**Peltz, I.** *Amintiri despre N. D. Cocea, G. Ibrăileanu...* București, Editura Tineretului, 1967, p. 76-81

**BA/173955**

**Clopoțel, Ion.** *Amintiri și portrete.* Timișoara, „Facla”, 1973, p. 99-112

**BA/231133**

**Ghibu, Onisifor.** *Amintiri despre oameni pe care i-am cunoscut.* Cluj-Napoca, „Dacia”, 1974, p. 69-150

**BA/243241**

**Iorga, N.** *Oameni cari au fost.* București, Editura militară, 1975, p. 236-237, 239-240, 251-252



## Periodice

**Ghibu, Onisifor.** *Amintiri despre Octavian Goga. Cu 21 de scrisori ale lui.* Extras din „Luceafărul”, anul III, nr. 10, 1943. Sibiu, Tiparul Institutul de arte grafice „Dacia Traiană”, s.a., 1943, 11 p.

**BA/230588**

**Dragoman, Corneliu.** *Octavian Goga. Restituiri și restanțe.* În: *Tribuna Sibiului*, Nr. 5959, 15 septembrie 1976, p. 2

**Comșa, Carol.** *Ursit să poarte lumile sub frunte – Un episod sibian cu poetul Octavian Goga.* În: *Tribuna Sibiului*, 33, nr. 7365, 29 martie 1981, p. 2

**Kolowratek, Cornel.** *Octavian Goga in Wien gefeiert.* În: *Tribuna României*, 10, nr. 208, 1 iulie 1981, p. 12

**Kugan, Endre.** *Ceea ce mai trebuie povestit... Mărturii* (Completare la un portret al lui O. Goga). În: *Orizont*, 32, nr. 36, 11 septembrie 1981, p. 4

**Pop, Augustin Z.N.** *Goga în 1906.* Cu o însemnare inedită a lui Titu Maiorescu. În: *Tribuna*, 25, nr. 14, 2 aprilie 1981, p. 3

**Ștefănescu, Gh. S.** *Amintirea poetului.* În: *Cronica*, 16, nr. 15, 10 aprilie 1981, p. 6

**Andronic, Titus.** *Pe urmele lui Goga sau Crăciunelul de sus în corespondența Goga.* În: *Rostirea românească*, 2, nr. 7-8, iulie-august 1996, p. 163-165

**Guțan, Ilie.** *O. Goga în memoria rășinărenilor*, Volum alcătuit de Corneliu L. Dragoman, Editat cu titlul „Bunăvestirea neamului”. În: *Tribuna*, 115, nr. 2457, 2 aprilie 1999, p. 2

**Nemeș, Onuc Ion.** *Bunăvestirea numelui* (In memoriam lucrarea lui Corneliu L. Dragoman). În: „Tribuna”, 115, nr. 2398, 1999 25 ianuarie, 3 p.

**Oprișiu, Mircea.** *Civitas Cibiniensis (CXXXIV)*. [Sibiul de altădată.] Itinerarii sibiene. Să nu-l uităm pe Goga! În: *Tribuna*, 115, nr. 2419, 1999, 18 februarie, p. 3

## Evocări

**Hașeganu, Ilie.** *Figuri din Mărginime*. Vol. 2. București, 1976, p. 61

**BA/261112**

**Netea, Vasile.** *Poetul Octavian Goga*. În: Netea, Vasile. *Figuri ardelene*. București, Fundația culturală „Regele Mihai I”, s.a., p. 47-51

**BA/249846**

**Opreșcu, Horia.** *Scriitori în lumina documentelor*. București. Editura Tineretului, 1968, 271 p. [Octavian Goga la p. 119-127]

## Octavian și Veturia Goga

**Bodea, I.** *Goga la Ciucea*. În: *Tribuna*, XIV (1970), nr. 5, 29 ianuarie, p. 7

**Căprariu, Al.** *Doamna Veturia [Goga]*. În: *Tribuna*, 23, nr. 25, 21 iunie 1970, p. 3

**Goga, Octavian.** *Lumina și cântul...[album al casei Octavian Goga de la Ciucea]*. Imagini și prezentare artistică de Ion Miclea-Mihale. Sibiu. În: *Transilvania*, 1981, [64] p.

**Rău, Aurel.** *Monument Goga*. În: *Steaua*, nr. 19, octombrie 1973, p. 8

**Vintilă, Petru.** *Ciucea* [Muzeul memorial Octavian Goga]. În: *Viața Militară*, nr. 3, martie 1973, p. 7

**Chirilă, Dumitru.** *Veturia Goga*. În: *Familia*, 15, nr. 6, iunie 1979, p. 15

*Lumina și Cântul... [album al Casei poetului Octavian Goga de la Ciucea]*. Sibiu. În: *Revista Transilvania*, 1981, [64] p.

**Goga, Octavian.** *Mausoleul iubirii: Corespondență Octavian-Veturia*. București, s.n., 1997

**BA/310075-310078**

**Goga, Octavian.** *Florile tăcerii: [poveste de dragoste narată de Octavian Goga și Veturia Goga în scrisori, însemnări de jurnal, note, reconstituită de autor sub acest titlu]*, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 1998

**BA/438074-438075**

## Muzică

**Bretan, Nicolae.** *Lieduri pe versuri de Octavian Goga.* București, s.n., 1982

**BA/327711**

## Călătorii

**Blaga, Dorli.** *Itinerar elvețian Octavian Goga.* În: *Manuscriptum*, 9, nr. 4, octombrie-decembrie 1978, p. 156-157

**Bulgăre, Gh.** *O. Goga la Paris în 1918.* În: *Tribuna*, , 25, nr. 14, 2 aprilie 1981, p. 12

**Buzași, Ion.** *Octavian Goga și Blajul.* În: *Tribuna*, 25, nr. 14, 2 aprilie 1981, p. 7

## Manuscrise

**Goga, Octavian.** *Dimineața [versuri].* (2 f. manuscris autograf). Fondul Horia Petra Petrescu

**BA/M.XXIX** <sub>1/2</sub>

**Goga, Octavian.** *Sufletul (după ADA Negri) [versuri].* Nedatat (21,5x17,5), 4 f. manuscris autograf. Fondul Horia Petra Petrescu.

**BA/M.XXIX** <sub>1/1</sub>

**Dunăreanu, Elena.** *Un manuscris inedit: o poveste...;* Extras din: Cercetări de limbă și literatură. Biblioteca „ASTRA”, Sibiu  
Vol. 3. Sibiu, 1985, p. 287-288

**BA/356891-356892**

**Goga, Octavian.** [vezi]. *Catalogul de manuscrise și corespondență.*

### Varia

Octavian Goga. [Necrolog]. În: *Telegraful român*, nr. 20, 15 mai, 1983, p. 1

**Curticeanu, Mircea.** [O. Goga] *Doctor Honoris Causa.* În: *Tribuna*, 25, nr. 14, 2 aprilie 1981, p. 1

**Naghiu, Iosif E.** *Octavian Goga – profesor la Universitatea din Cluj.* În: *Forum*, 21, nr. 10 oct. 1979, p. 71-73

**Goga, Octavian.** [vezi] *Scriitorii noștri.* Sibiu, 1969 (Biblioteca „Astra” Sibiu)

### In memoriam

#### Aniversări

**Itu, Ion.** *Aniversarea lui Octavian Goga.* În: *Tribuna Sibiului*, nr. 966, 2 aprilie 1971, p. 1

**Popescu, Titu.** *Sărbătorirea lui Goga la Rășinari.* În: *Tribuna Sibiului*, nr. 969, 6 aprilie 1971, p. 2

*Sărbătorirea lui Octavian Goga.* În: *Tribuna Sibiului*, nr. 968, 4 aprilie 1971, p. 1

**Calmaciu, Alexandru.** *Octavian Goga în lumina prezentului. 100 de ani de la nașterea poetului.* În: *Scânteia tineretului*, 37, nr. 9906, 1 aprilie 1981, p. 1,2

**Cândroveanu, Hristu.** *Cântarea pătimirii noastre. Centenar Goga.* În: *Albina*, 84, nr. 3, martie 1981, p. 7

*Centenar Octavian Goga.* În: *Tribuna*, 84, nr. 3, martie 1981, p. 7

*Centenar Octavian Goga (1881-1938).* În: *Cântarea României*, 2, nr. 4, aprilie 1981, p. 44-45

*Centenar Goga.* În: *Flacăra*, 30, nr. 14, 2 aprilie 1981, p. 17

**Ciopraga, Constantin.** *Noi ...[100 de ani de la nașterea lui O. Goga].* În: *Tribuna*, 25, nr. 144, 2 aprilie 1981, p. 1

**Crețulescu, Ioana.** *Lecția lui Goga. Centenar Octavian Goga.* În: *Viața Românească*, 34, nr. 6, iunie 1981, [Caiete Critice, 7, p. 100-106]

**Dumitrescu-Bușulenga, Zoe.** *Permanentă mesajului artistic al unui mare poet. 100 de ani de la nașterea lui Octavian Goga.* În: *Scânteia*, 50, nr. 12008, 1 aprilie 1981, p. 4

**Gheție, Coriolan.** *Centenar Goga.* În: *Familia*, 17, nr. 3, martie 1981, p. 10

*Goga – 100 [de ani de la naștere].* În: *Convorbiri literare*, nr. 4, aprilie 1981, p. 11

**Micu, Dumitru.** ...*Frământarea anonimă – a celor mulți. Centenar Octavian Goga.* În: *Manuscriptum*, 12, nr. 1 ianuarie-martie 1981, p. 68-72

**Murgeanu, Ion.** *Octavian Goga. Centenar 1881-1981.* [articol tradus în limba engleză și germană]. În: *Tribuna României*, 10, nr. 200, 1 martie 1981, p. 16

**Popa, Mircea.** *Destin literar și viziune poetică. Centenarul Octavian Goga.* În: *Viața românească*, 34, nr. 4-5, aprilie-mai 1981, p. 60-66

*Seară omagială „Octavian Goga” [la Căminul cultural din Rășinari].* În: *Tribuna Sibiului*, 33, nr. 7366, 31 martie 1981, p. 1

**Sorescu, George.** *Goga, poetul. Centenar.* În: *Ramuri*, nr. 2, 15 februarie 1981, p. 10

**Teodorescu-Brânzeu, Pia.** *Octavian Goga: sentimentele esențiale. Aniversări.* În: *Orizont*, 32, nr. 12, 26 martie 1981, p. 1

**Tomuș, Mircea.** *Reper trainic al istoriei culturii românești [la centenarul nașterii lui Octavian Goga].*

**Trandafir, Constantin.** *Octavian Goga. Articulații tematice. Aniversări.* În: *Ateneu*, 18, nr. 2, aprilie-iunie 1981, p. 5

**Vidrighin, Ion.** *Casa poetului. La aniversarea lui Octavian Goga.* [versuri]. În: *Tribuna Sibiului*, 33, nr. 7367, 1 aprilie 1981, p. 2

**Suciu, Traian.** *Octavian Goga – 111 ani de la naștere.* În: *21 Radical*, 3, nr. 384, 9 iunie 1992, p. 1. Rășinari, gazda manifestărilor culturale.

**Cramarencu, Mihai.** *Lecția de iubire.* În: *Opinia publică*, 3, nr. 120, 7-14 aprilie 1993, p. 2 [referiri la comemorarea poetului Octavian Goga petrecută pe 1 aprilie în sala de lectură a Bibliotecii „Astra”]

**Guțan, Ilie.** *Octavian Goga – un destin în desfășurare. 112 ani de la nașterea poetului.* În: *21 Radical*, 4, nr. 587, 1 aprilie 1993, p. 2

**Buzan, Dan.** *Dar Octavian Goga? (115 ani de la aniversare).* În: *Curierul Național*, nr. 1547, 9 aprilie 1996, p. 13

**Mălău, Nicolae.** *Cinstirea lui Octavian Goga. 115 ani de la nașterea „poetului pătimirii noastre”.* În: *Tribuna*, 112, nr. 1631, 29 martie 1996, p. 9

**Vidrighin, Ioan.** *O mare sărbătoare a Rășinariului: „Zilele Octavian Goga”.* În: *Tribuna*, 113, nr. 1910, 6 mai 1997, p. 11

**Popa, Mircea.** *60 de ani de la moartea poetului Octavian Goga.* În: *Familia*, nr. 6, 1998, p. 27-32

**Vidrighin, Ioan.** *Zilele Octavian Goga la Rășinari.* În: *Tribuna*, 114, nr. 2193, 1998, 25 mai, 1-2 p.

**Nemeș, Onuc Ion.** *În memoriam Octavian Goga.* În: *Tribuna*, 114, nr. 2180, 9 mai 1998, 12 p.



**Nemeș, Onuc Ion.** *Zilele culturale „Octavian Goga”, ediția a III-a.* În: *Tribuna*, 115, nr. 2479, 30 aprilie 1999, 3 p.

**Nemeș, Onuc Ion.** *Caietele Octavian Goga.* (primul volum). Sibiu. În: *Tribuna*, 115, nr. 2473, 23 aprilie 1999,

## Traduceri în diferite limbi străine

### Engleză

**Bălan, Ion Dodu.** *Octavian Goga.* *Romanian News*, 4, nr. 13, 27 martie 1981, p. 8

**Bălan, Ion Dodu.** *Poesia militans.* *Romanian Review*, 35, nr. 3, martie 1981, p. 28-36

**Condeescu, Dan-Alexandru.** *Octavian Goga a great patriot and poet.* În: *Romania today*, nr. 3, martie 1981, p. 48-50

**Nețea, Vasile.** *A noble friendship: Octavian Goga and Ady Endre.* În: *Romanian review*, 35, nr. 3, martie 1981, p. 56-58

**Piru, Al.** *A translator of foreign poetry.* În: *Romanian review*, 35, nr. 3 martie 1981, p. 59-61

**Tomuș, Mircea.** *The expressiveness of Octavian Goga's poetry.* În: *Romanian review*, 35, nr. 3, martie 1981, p. 51-55

## Franceză

**Goga, Octavian.** *Un ambassadeur de la latinité le conte de Saint-Aulaire.* Bucarest, s.n., 1930, 46 p.

**BA/s/2683**

**Pop, Ion.** *Octavian Goga et la rituel traditionaliste. Cahiers Roumains d'études littéraires*, nr. 2, aprilie-iunie 1981, p. 114-120.

**Zaciu, Mircea.** *La prosateur [Octavian Goga] Cahiers Roumains d'études littéraires*, nr. 2, aprilie-iunie 1981, p. 108-114

## Germană

**Engel, Walter.** *Octavian Goga gewürdigt. Ausflug in den Geburtsort des Dichters.* In: *Hermannstädter Zeitung*, an I (1968), nr. 41 (8 noiembrie), p. 7 (Cinstirea lui O. Goga. Excursie în satul natal al poetului)

**Goga, Octavian.** *Meine Lieder: ausgewählte Gedichte [Auswahl und Nachdichtung aus dem Rumänischen Franz Johannes Bulhardt].* București, Kriterion, 1988, 95 p.  
Cântecele mele. București, Editura pentru literatură, 1967

**BA/373822-373823; 389263**

## Italiană

**Goga, Octavian.** *Soldati, Paolo. La Poesia di Octavian Goga,* Craiova, 1939

**Goga, Octavian.** *Poesie tradotte in italiano da Paolo Soldati.* Extras din revista "Familia", nr. 5-7, București, Tipografia "Universul", 1944

**BA/s/8128**

**Octavian, Goga.** *Poezii – Poesie.* Traducere [în limba italiană] de Paolo Soldati. București, Minerva, 1978, 273 p.

**BA/275562-275563; 372919**

### **Maghiară**

**Goga, Octavian.** *Mesziről versek* [Forditatta: Fodoy András, Franyó Zoltán, Gorai Gábor]. București, Irodalmi Könyvkiado, 1968, 112 p.

**BA/180763**

**Domokos, Samuel.** *Octavian Goga, a költő és műfordító.* Bukarest, 1971

**BA/206585-206586**

**Goga, Octavian.** *Poezii [Köttemények].* Prefață de Ion Dodu Bălan. [Ediție bilingvă]. București, "Minerva", 1972, 224 p.

**BA/218465-218466**

**Goga, Octavian.** *Legszebl versei. Válogatta, a berezetöt és az eletrajzi jegyzeteket ista szember frenc.* București, „Albatros”, 1974, 151 p.

**BA/236871; 236873; 380406**

**Goga, Octavian; Bălan, Ion Dodu.** *Monográfia (Rövidített Szöveg)* Kolozsvár-Napoca [Cluj-Napoca], Dacia, 1984, (I.P. Cluj), 210 p.

**BA/337814**

**Goga, Octavian.** *Hiv a Főtet fordítói Fodor András, Franyó Zoltán, Gáldi László...*. Bukarest, Kriterion, 1988, 91 p.  
(Ne cheamă pământul)

**BA/378504**

### **Ediții bilingve**

**Goga, Octavian.** *Poezii – Kőltemények.* Ediție bilingvă, București, „Minerva”, 1972, 224 p.  
BA/218465-218466; 370509

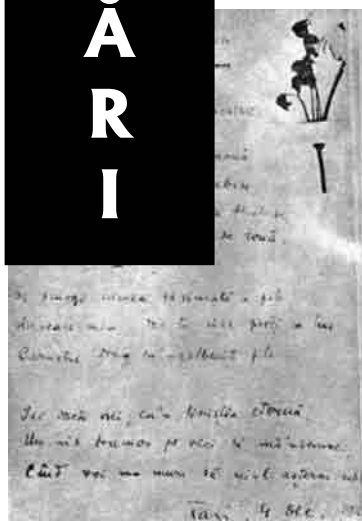
**Goga, Octavian.** *Poezii.* Ediție bilingvă româno-engleză, București, „Minerva”, 1982

**BA/320290-320291**

**Goga, Octavian.** *Poezii.* București, „Minerva”, 1985, 260 p.  
[ediție bilingvă].

**BA/348680-348681**

# I N T E R P R E Ț Ă R I



# C R I T I C E



**Personalități ale culturii românești  
despre opera poetului  
„Un suflet neobișnuit de simțitor...”**

„Oriunde ați deschide volumul lui Octavian Goga veți găsi pretutindeni această siguranță în orice observație și în orice cuvânt, această precizie în amănunte, până la firul de izmă creată ce tremură în vânt pe marginea Oltului, până la cei „doi pui de nevăstuică” ce se strâng pentru somn la căderea sfântă a serii. Și veți găsi aceeași mărginire și intimitate a iubirii, aceeași îmbrățișare strânsă și caldă, care prinde cutare râu, cutare dascăl șchiop și glumeț, cutare lăutar, pe care-l cheamă Lae Chiorul și a fost un Țigan asupra sfârșitului căruia se poate plânge cutare căprar, cutare vecin. Până și când răsună în strune de aramă un cântec de mărire pentru Vodă Ștefan bătrânul, nu e vorba de Moldova lui, de Suceava lui, de luptele lui cu turcii, de câmpia cu Podul-Înalt și de Valea Albă a Războienilor, ci simțul de respect și iubire al poetului se întoarce de la locurile de străbună slavă românească spre cele de lungă și cumplită robie a aceluiași neam, unde se frânge de neputința de a da fapte mântuitoare sufletului poetului:

*„Măria Ta, suntem bătuți de nevoi,  
La noi în zădar ară plugul,  
Căci holdelor noastre cu spicul de aur  
Străinul îi fură belșugul...”*

Și e ardelinească, caracteristic și apriat ardelinească și această pornire vijelioasă în care se pare că tremură zale și săbii se ciocnesc de scuturi, acest mare avânt pățimaș și sălbatec pe câmpiile idealului, în care și un poet tinerel poate învinge pe dușman și câștiga de acele biruințe care pregătesc mântuirea poporului său. Aici nu e nimic din căldura patriotică de acum douăzeci-treizeci de ani care făcea pe un Alecsandri să făurească în răgaz, înaintea unor privitori câștigați dinainte, cântările de mărire ale României nouă. Nu, ci e revărsarea, în forme create năprasnic, a unei dureri care s-a grămadit clipă de clipă într-un suflet neobișnuit de simțitor la sângeroasele jigniri ale dreptății și mândriei neamului său, e strigătul de agonie al pieptului pe care-l sfârâmă o stâncă.

Și, fiindcă astfel este această carte, nu va fi om tânăr, nu va fi suflet tânăr în Ardeal, care să nu se încălzească de ritmurile războinice, care să nu verse lacrămile sale cele mai bune și cele mai ascunse peste aceste versuri ce s-au închegat în lacrimi. Orice primire i se va face în România, ea nu va putea să se aproprie de aceea pe care o va întâmpina în țara pentru durerile căreia a fost scrisă (30 octombrie 1905).”

Iorga, Nicolae. Poeziile lui  
Octavian Goga. În: Sămănătorul, iulie  
1905 – aprilie 1906



## **„Patriotismul este numai în inimile sincere...”**

„Poeziile d-lui Octavian Goga au avut darul să deștepte o deosebită luare-aminte a publicului român. Mai toate ziarele și revistele noastre le-au consacrat dări de seamă amănunțite, și unele din ele văd în apariția noului volum „evenimentul literar” al anului din urmă.

Efectul produs asupra marelui număr de cititori credem că provine mai întâi din forma frumoasă în care autorul a știut să exprime cuprinsul „patriotic” al multor din versurile sale. În adevăr, emoțiunile ce le simte și ce ni le transmite tânărul poet sunt izvorâte din viața națională a acelei părți a României în care s-a născut și în mijlocul căreia a trăit, din viața românilor transilvăneni în faza ei de astăzi, caracterizată prin lupta împotriva tendințelor de asupraire etnică predominantă în statul lor.

Ce e drept, patriotismul, ca element de acțiune politică, nu este materie de artă, oricâte abateri s-au comis și se mai comit în contra unei reguli așa de simple. Mai ales, cei ce n-au destul talent literar caută să-și acopere lipsa prin provocarea unor dispoziții sufletești foarte importante în alte priviri, dar nu în cele estetice.

Cu toate acestea, patriotismul este în inimile sincere, în afară de orice tendință politică, un simțământ adevărat și adânc, și întrucât este astfel, poate fi, în certe împrejurări, născător de poezie.

Și în asemenea împrejurări excepționale ne pare a se afla autorul nostru când, într-o parte a poeziilor sale, reprezintă și rezumă iubirea și ura, durerile și speranțele unui neam amenințat în existența sa.

*„La noi sunt codri verzi de brad  
Și câmpuri de mătăasă;*

*La noi atâția fluturi sunt  
Și-atâta jale-n casă;  
Privighetori din alte țări  
Vin doina să ne-asculte;  
La noi sunt cântece și flori  
Și lacrimi multe, multe.  
Pe boltă sus e mai aprins  
La noi bătrânul soare,  
De când pe plaiurile noastre  
Nu pentru noi răsare...  
La noi de jale povestesc  
A codrilor desișuri,  
Și jale duce Murășul  
Și duc tustrele Crișuri.”*

Așa ne spune cele dintâi strofe ale poeziei *Noi*, iar în *Oltul* se personifică amintirea trecutului și răzbunarea viitorului, tot cu prilejui unei ape curgătoare, care atrage cu atât mai tare pe poet cu cât valurile ei se duc spre țărmurile binecuvântate ale României libere.

*„De mult, în vremi mai mari la suflet,  
Erai și tu haiduce, moșnege,  
Când domni vicleni jurau pe spadă  
Să sfarme sfânta noastră lege;  
Tu, frate plânsetelor noastre  
Și răzvrătirii noastre frate,  
Urlai țăriilor amarul  
Mâniei tale-nfricoșate.*

*Slăvite fărmituri a vremii,  
De mult v-am îngropat văleatul...  
Neputincios pari și tu astăzi –  
Te-a-ncins cu lanțuri împăratul.*

*Ca unda ta strivită, gemem  
Și noi, tovarășii tăi buni.  
Dar de ne-om prăpădi cu toții,  
Tu, Oltule, să ne răzbuni!*

*Să verși, păgân, potop de apă  
Pe șesul holdelor de aur;  
Să piară glia care poartă  
Înstrăinatul nost' tezaur;  
Țărâna trupurilor noastre  
S-o scrumi de unde ne-ngropară  
Și să-ți aduni apele toate,  
Să ne mutăm în altă țară!"*

Dar unde se vede arta scriitorului nu este în patriotismul simțit, ci în manifestarea lui menținută în dreapta măsură a frumosului D. e., strofa citată mai sus nu întrebuițează vorbe exagerate „în contra tiranilor barbari”, ci zice numai:

*„Neputincios pari și tu astăzi –  
Te-a-ncins cu lanțuri împăratul,”*

și cu cât expresia e mai măsurată, cu atât impresia e mai adâncă. Vechiul adevăr: prin strigăte violente se risipește emoțiunea și dispare, prin vorba stăpânită se păstrează și crește.

Și poate, cea mai frumoasă strofă a mult admiratei poezii este aceea în care o priveliște descrisă ne încântă în afară de nota specială a patriotismului:

*„La sânul tău vin în amurguri  
Sfioase fetele fecioare,  
Și dimineața vin neveste*

*Cu șorțul prins de cingătoare.  
Și vin păstori cu gluga albă  
Din fluier povestindu-și dorul.  
Și câte cântece și lacrimi  
Nu duce valul, călătorul...”*

Numeam mai sus „excepționale” împrejurările în cari patriotismul a devenit unul din izvoarele poeziei d-lui Goga și-l inspiră în modul cel mai firesc. Dovada stă în aducerea și descrierea unor figuri obișnuite din viața poporului, cari însă câștigă deodată – pe lângă valoarea și menirea lor normală – o însemnătate, am putea zice o iluminare și strălucire extraordinară, ce nu se poate explica decât din aprinderea luptei întru apărarea patrimoniului național.

Românul din regatul maghiar vede în preotul său nu numai un propovăduitor al religiei, ci mai ales un apostol al naționalității: în învățătorul și în învățătoarea sa („sfielnica, bălaia dăscălită”) pe strejarii cari îi păstrează comoara limbei și a istoriei românești ca o armă de apărare; în plugarul, cu tăria și hărnicia lui în deosebire de târgovețul părtaș al unei administrații dușmane o garanție a existenței sale etnice; în lăutarul și cântărețul de la sat, în opoziție cu cel înstrăinat din oraș, pe omul ce-i însuflețește și-i răspândește cântecele naționale.

Pe când la noi, în regatul român, nici preotul, nici învățătorul nu au misiunea specială de a apăra neamul în contra vreunei stăpâniri vrăjmașe, nici între plugar și târgoveț, între cântărețul de la țară și cel de la oraș nu există contrast în privința dezvoltării naționale; și nici lăutarul nu mai este păstrătorul exclusiv al cântecelor populare. (...)

Pe când în poeziile vesele autorul lasă expresiilor frâul mai liber, la cele triste, ca și cele patriotice, este mai cumpătat în manifestare. Căci de nota tristeței și de nota

patriotismului s-a cam abuzat în literatura noastră. Cei ce râvnesc la muze cred că trebuie să pară numaidecât melancoliei și dezamăgiți, și, privind veselie ca ceva inferior, vor să arate cu orice preț suferințe sentimentale și dureri patriotice. De aici multă simulare și declamație. În aceste împrejurări exuberanța d-lui Goga la veselie este o reacțiune salutară, iar înfrângerea la tristețe, un merit deosebit; credinciosul, în sfiala lui, se teme de profanarea celor sfinte.

Dacă din testamentul lui Năsturel-Herescu, în puterea căruia suntem chemați a da astăzi premiul pe anul 1906, ce constată că răposatul întru fericire fondator avea mai cu seamă „în vedere scrieri de pură literatură română, în proză și în versuri, precum poeme, drame și comedii serioase – mai ales subiecte naționale – și orice alte opere de înaltă literatură”, atunci Academia Română în cazul de față nu-și poate îndeplini mai bine datoria de a executa voința testatorului și misiunea de a încuraja literatura română decât acordând pentru acest an premiul Năsturel-Herescu volumului de poezii al d-lui Octavian Goga.”

**Maiorescu, Titu.** *Poeziile d-lui Octavian Goga.* Raport citit în Academia Română pentru acordarea unui premiu, 1906

### **„Copilul răsfățat al tuturor....”**

„Judecata celor viitori asupra cărților apărute în anul 1905, va fi, probabil, alta decât a opiniei publice și a criticii contemporane, care e prea înlănțuită de actualitatea lor și prea uită adesea să facă asemănări cu producțiunile literare anterioare, în mare parte mai importante; - e însă cert că și

mai târziu se va recunoaște că arare s-a manifestat atâta pasiune pentru chestiuni literare ca azi. Niciodată nu apăruseră în trecut românii, dezbinați politicești în atâtea partide, așa de strâns uniți în privința culturală și nicidecum nu s-a prăznuit cu atâta entuziasm trecerea triumfală a unui tânăr poet. Gazetele ardeleni care abia luau cu vreo douăzeci de ani în urmă, o notiță despre apariția poeziilor lui Eminescu, scriu acum articole de fond despre versurile d-lui Goga, iar în România, unde înainte cu vreo cincisprezece ani, abia se știa că peste munți trăiește un poet cu numele Coșbuc, tânărul poet de azi fu primit cu brațele deschise, chiar și din partea aristocrației, puțin entuziaste pentru literatura națională. Poeziile d-lui Goga constituie, fără îndoială, un eveniment important în literatura noastră, dar pentru moment părea a fi uitat că mai avem și alți poeți. Dacă ele se discută în cercuri largi și se învață de-a rostul, dacă o ediție de câteva mii de exemplare s-a epuizat de pe o zi pe alta, aceasta nu-i numai o probă pentru valoarea cărții, ci și pentru schimbarea în bine a interesului obștesc pentru literatură [...]

La locul întâi trebuie pomenite *Poeziile* d-lui O. Goga (Budapesta, „Luceafărul”), amintite și mai înainte, premiate unanim de Academia Română. Volumul începe cu o *Rugăciune* foarte caracteristică. În ea se roagă lui Dumnezeu să-l facă să-și uite durerile sale, pentru ca să-și poată vărsa toate lacrimile pentru suferințele celor mulți, să-i elibereze sufletul de preocupările subiective și să-i-l umple cu amărăciunea chinurilor poporului său. Cu aceste sentimente de uitare de sine se întoarce feciorul preotului de sat acasă, în mintea lui se deslușesc amintiri din copilărie. Nu reține însă acele note care-i sunt scumpe lui personal, nici nu descrie figurile care ar putea da un subiect potrivit artistului, ci înaintea ochilor săi sufletești se aleg acele persoane care nu se deosebesc de semenii lor numai prin

exteriorul lor, ci sunt niște factori determinanți în viața țăranului român, trăsăturile concrete se pierd făcând loc abstracțiunii, omul dispare pentru ca să apară tipul, satul devine însuși tipic pentru toate satele din Ardeal. Poetul știe să deslușească minunat trăsăturile caracteristice de cele accesorii, un amănunt ce i se pare evocativ e primit, un gest marcant, o vorbă apăsată, spusă în momentul potrivit, sunt liniile prin care el schițează imaginea; prin sentimentele sale de sinceră admirațiune el dă suflet tipurilor descrise. Poetul e cuprins la început de duiosie, descriind reîntoarcerea fostului țăran la casa părintească pe care o găsește aproape năruită, iar în ea pe cei ce l-au ținut la învățătură, pe părinții săi ruinați materialicește. Cu același sentiment e descrisă *Dăscălița*, această ființă care duce o viață resemnată, și stearpă, vărsând pe ascuns lacrimi în scrisorile ce le scrie flăcărilor din cătănie, pentru mamele lor, neștiutoare de carte. Două poezii foarte frumoase sunt dedicate țiganului lăutar, purtătorului de cântece populare. Numai pentru această însușiri a sa, e numărat țiganul între figurile satului și admirația poetului pentru poezia poporului său se manifestă în rolul deosebit ce-l dă acestui lăutar, ridicându-l la înălțimi amețitoare atunci când, după moarte, îl pune să cânte înaintea tronului dumnezeesc. Apoi gândurile sale trec la „cordul”, atât de strâns legat de viața românului și la *Oltul* ce cutreieră Ardealul. Și iată că lira poetului se cutremură de un avânt puternic și plin de bărbăție când râul e conjurat să devină răzbunătorul neamului românesc. Cucernic își amintește pe „dascălul”, proverbul viețuitor al satului, și înalță un imn preotului, acestui „apostol”, care în tinerețe a purtat sabie pentru libertatea națiunii sale, iar la bătrânețe face, prin vorbele sale, să alunece mâna flăcăilor la cuțitul din cingătoare. Când, în sfârșit, se îndreaptă spre țăranul însuși, spre cel ce-i osândit să ducă toată povara nedreptăților, care însă poartă, ca marea liniștită, furtuna

răzbunării în sine, atunci se dezlănțuie deodată toată puterea acestui viguros, și pasionat poet. Fără a fi vreodată elegic sau sentimental, d. Goga e cântărețul durerilor poporului său, fără să degenereze nicicând în retorică patriotică, e cântărețul nădejdlor lui. Imaginile sale sunt vii, limba are un parfum arhaic-bisericesc. E atâta simțire în aceste poezii, care, prin conținutul lor chiar, se potrivesc minunat în epoca aceasta de lupte, pentru naționalizarea spiritului public, încât ele au făcut pe poetul foarte tânăr încă, de pe-o zi pe alta, copilul răsfățat al tuturor.”

Pușcariu, Sextil. Cinci ani de mișcare literară, 1902-1906. În colecția „Biblioteca Minerva, nr. 49, București, 1909, p. 48-49, 62-65

### **„Cântărețul durerilor neamului său...”**

„Ion Trivale: Din sfere transcendente, Goga și-a primit cu umilință misiunea lui poetică, de a fi cântărețul durerilor neamului său, și îngenunchind s-a legat să o împlinească:

*„Nu rostul meu de-a pururi pradă  
Ursitei maștere și rele,  
Ci jalea unei lumi, părinte,  
Să cânte-n lacrimile mele.”  
(Rugăciune)*

Și câtă vreme, înăbușindu-și durerea proprie, el a fost glasul pătimirii obștești, cântarea lui Goga a fost măreață ca și durerea mulțimii fără nume, care vibra într-însa, puternică și profundă ca și seculara tragedie națională,



care gemea înfricoșat în versurile ei. Profetică și înfiorătoare, ea închidea în sine toate potențele explozive ale masei apăsate și scăpăra în fulgere albastre prevestirea furtunii iminente. Sufletul uriaș, supranatural, străbătea poezia lui generoasă; dar amenințarea aceluiași blestem ce lovise pe fecioara din Orleans plana asupra ei.

Deodată, poetul celor mulți, simți abisul deschizându-se tot mai adânc între el și marele mediu anonim și secular, din care el își supsesse toată puterea. Cântărețul din *Ne cheamă pământul* simți cum sufletul său, urmând chemărilor bolnave, rupe legăturile ce-l uneau cu lumea sfântă a satului și cum, sfâșiat de urmările acestei înstrăinări, se aruncă în valurile deznădejdiei. El trăi toată tragedia deznădăcinării, cu intensitatea cu care numai poeții ardeleni au putut-o simți, cu care trebuia s-o simtă îndeosebi fostul rapsod al „pământului”. Cel care-și topise înainte durerea lui în pătimirea tuturor și trăsesse din nădejdea sacră, ce nu părăsește niciodată durerile obștești, puterea sa elementară, își văzu acum gândurile, cari își pierduseră patria firească, emigrând spre interior, spre a hrăni acolo focul mistuitor și deznădejdea suferinței izolate. Simțirile lumești îi cotropiră sufletul bolnav cu toată a lor deșertăciune, sfântul freamăt adânc al mulțimii, al pâinii și al pământului nu mai găsi ecou într-însul, misiunea lui cerească era trădată.(...) Părăsit de darul dumnezeiesc care turna văpaie în cântecul lui înviforat de altădată – atunci când o lume întreagă și-a legat de glasul lui plânsoarea ei – el își vede azi cântecele lui atinse de darul înălțător, pe cari nu le mai pot atinge (...).”

Trivale, Ion. *Din umbra zidurilor*. În:  
*Noua revistă română*, vol. XIV, nr. 22, 17  
nov. 1913, p. 342-344

**„O poezie nouă înveșmântată  
într-o formă nouă...”**

- fragment -

*În suflet samănă-mi furtună  
Să-l simt în matca-i cum se zbate,  
Cum tot amarul se revarsă,  
Pe strunele înfiorate  
Și cum subț bolta lui arpinsă  
În smalț de fulgere albastre,  
Încheagă-și glasul de aramă  
Cântarea pătimirii noastre.”  
(Rugăciune)*

Să nu trecem peste prilejul de a spune că din toate „rugăciunile” poetilor noștri, aceasta e cea mai frumoasă, cu mult cea mai frumoasă prin fond și, mai ales, prin formă).

Deși prin natura și mărimea subiectului, ca și prin rolul ce-și luase, d. Goga era încă un poet epic sau cel puțin un poet de mare suflu epic, d-sa totuși era mai liric decât predecesorii săi. D. Goga blestema trecutul și prezentul, apărea ca justițiar al poporului său, sunând din trâmbiți marșul redeșteptării și chemând la luptă pentru sfărâmarea străvechilor lanțuri. Acesta este sentimentul nou ce d. Goga aducea în poezia română. Iar acest sentiment și această concepție poetică aveau cauze multiple și complicate. La d. Goga sentimentele unui fiu de țăran, rămas, cum se întâmplă de obicei în Ardeal, aproape de sufletul clasei sale, erau fecundate și intelectualizate de preocupările unei minți care se împărtășise de problemele veacului. Problema revendicărilor sociale și naționale, care agită spiritul european, altoită pe sufletul de luptător al unui țăran

ardelean, a dat fondul nou, unic al *Poeziilor* d-lui Goga. Nou și unic chiar și față de *Noi vrem pământ*, căci în această minunată poezie, Coșbuc redă, realist și obiectiv, însuși glasul „pătimirii” celei mai dureroase a țărănimii, și nu propria și subiectiva lui „cântare a pătimirii”.

Această poezie nouă era înveșmântată, firește, într-o formă tot nouă. Fondul acela, în care erau contopite simțirea populară și preocuparea unui intelectual, apăru îmbrăcat într-o limbă populară *intelectualizată*. În adevăr, limba din *Poezii* (afară bineînțeles de *Cântece*) n-are nimic din acele „idiotisme”, din acele „zicale”, din acele „popularisme”, care fac savoarea lui Creangă și care ar suna rău în poezia aceasta plină de preocupări și de intenții peste nivelul poporului. Dar limba d-lui Goga avea și o nuanță bisericească. Acest *profet* care sămăna blestemul și propovăduia răzbunarea, vorbea o limbă biblică. D. Goga, apostol al războiului celor mulți, amintea pe acei „preoți cu crucea-n frunte, căci oastea e creștină”, și vorbea în limba cărților bisericești. Iar uneori d. Goga aducea în poezia sa mai mult decât limba, aducea ceva din spiritul și din viziunea biblică:

„Rătăcitor, cu ochii tulburi,  
Cu trupul istovit de cale,  
Eu cad neputincios, stăpâne,  
În fața strălucirii tale.  
În drum mi se desfac prăpăstii  
Și-n negură se-mbracă zarea,  
Eu în genunchi spre tine caut:  
Stăpâne-orânduie-mi cărarea!”

versuri cu care-și începe volumul și care au ceva din *Genesis*.

Dar la perfecta concordanță a formei cu fondul, contribuia și o altă particularitate a limbii d-lui Goga. Limba din *Poezii* era parcă ferecată, în sonoritățile ei se auzeau parcă zângănitul lanțurilor și sfărâmarea lor, vestită de poet. Iar ritmul uneori fatal parcă, în precipitarea lui, ca în *Clăcașii*, alteori sobru și solemn ca în *Rugăciune*, desăvârșea prestigiul acelor poezii.

Prin aceste variante mijloace a izbutit d. Goga în acest gen ingrat, al cărui material – sentimentele naționale și sociale – are atâtea contingente cu utilul, în specie cu preocupările politice de toate zilele.

Volumul de *Poezii* al d-lui Goga avu un succes răsunător, datorită și frumuseții artistice și atmosferei de sentimente de pe atunci. Dar d. Goga, în urma publicării acelui volum, făcu o evoluție. Cauzele sunt variate. Mai întâi, poate, ar fi aceea că, prin chiar natura ei, lira revoluționară are puține coarde. Apoi însuși duhul biblic al acestui apostol trebui să sufere o scădere. D. Goga, cucerind celebritatea, începu să vină în contact cu cercuri mai largi de oameni, începu să frecventeze „țara”, să vină prin București, să cunoască „domni”. Pe de altă parte, începu să devină un „factor” important în luptele din Ardeal, să pășească pe arena politicii practice, lucruri care toate contribuie să laicizeze pe profetul din *Rugăciune*. Și, dacă vom mai adăuga fatala oboseală a inspirației în preajma vârstei de treizeci de ani a poezilor români, atunci poate vom fi atins cauzele mai însemnate pentru care d. Goga și-a spânzurat în cui lira sa revoluționară sau, ca să fim mai preciși, pentru care d-sa a început să înstruneze tot mai rar *această* liră.

Omul politic, care se tot degaja din profetul de altădată, s-a dovedit însă un ziarist de mare talent. *Însemnările unui trecător*, „crâmpoie din zbuciumările de peste munți”, un mănunchi de articole publicate acum câțiva

ani, sunt scrise în felul lor, tot așa de bine poate ca și *Poeziile*.

Dar d. Goga nu rămase numai un ziarist. În d-sa mai stăruia un *reziduu* poetic și d. Goga deveni un poet curat subiectiv, un liric-filozof, cu reminiscențe naționale și sociale. În adevăr, în *Ne cheamă pământul* și mai ales *Din umbra zidurilor*, poeziile cu subiect de altădată se tot împuținează (și nu mai au suflul de odinioară). D. Goga își cântă acum tot mai mult propriile-i suferinți (și nu „durerea altor inimi”), cazurile de conștiință, îndoielile teoretice etc. Și acum, sau își îmbracă fondul acesta tot în vechiul stil, în vechea limbă a poeziei eroice, cântând, cum s-ar zice, sonate din instrumente de alamă și efectul e pejorativ, straniu sau, simțind nevoia unui instrument potrivit pentru noul său cântec, d-sa înstrunează vioara, dar instrumentul e străin d-lui Goga, naturii d-lui Goga, și efectul e mediocru. Acum, având să exprime acele destăinuiri pe care omul și le face sie însuși și care cer altă limbă, alt stil, altă versificație, alt ton, d. Goga scrie totuși popular și bisericeste, cu „glie”, cu „mașteră”, cu „isop” și cu „patrafir”, atât de fericite odinioară, atât de *shoching* acuma!

O singură dată maniera aceasta i-a slujit d-lui Goga să socată efecte admirabile lirice, și anume acolo unde ea se potrivea, era chiar cerută, în acele din poeziile sale de dragoste care sunt imnuri ale iubirii.

În vremea aceasta ni se părea, unora că d. Goga e într-un penibil proces de transformare, în tranziție către ceva, care va avea iarăși puterea și strălucirea de altădată. Dar d. Goga nu trecea spre altceva..., D. Goga avea să se întoarcă înapoi.

Părăsind Ardealul, venind în țară, d-sa își continuă activitatea de ziarist. [...]

Dar primul ipostas al d-lui Goga, poetul luptător, acum nu rămase mut nici el. D. Goga ne dădu *Cântece fără țară*, care au dat prilej acestor rânduri.

Cu acest volum d. Goga a pus iarăși trâmbița la gură, spre a intona cântece de luptă. Instrumentul firește nu mai e nou, are poate chiar câteva crăpături și e puțin ruginit, iar cântărețul nu mai are plămânul așa de puternic, se simt oarecare eforturi. Dar oricum, e instrumentul lui și e genul lui, și d. Goga reușește să ne dea câteva bucăți frumoase.

În comparație cu *Poeziile*, *Cântecele fără țară* au mai multe scăderi.

Vom începe cu una, care s-ar părea de minimă importanță. D. Goga abuzează de neologisme într-un gen poetic în care nici n-ar trebui să uzeze de ele. E efectul laicizării d-sale. În *Cântece fără țară* d. Goga s-a reîntors la genul său de odinioară, din *Poezii*. Și totuși, chiar cele mai frumoase din bucățile sale sunt pătate de cuvinte de acestea, care evocă altă lume, alt suflet, alte preocupări, decât acele ale unui profet al neamului său. Când d. Goga scrie „pacea solitară”, „plângere-n surdina” etc. în partea introductivă a admirabilului *Portret*, unde farmecul stă tocmai în atmosfera de simplă și umilă rusticitate, frumusețea poate fi numai umbrită. Când, însă, în *Țara mea de suflet*, d-sa scrie:

„Te-am slăvit de veacuri, ne rugăm azi ție  
Ne rugăm zădarnic, țară neutrală...”

atunci efectul este de-a dreptul supărător, căci aici avem de-a face nu cu un simplu neologism, ci un unul care evocă atâtea alte... neologisme! Ideea că țara nu-și face datoria în momentele acestea supreme și unice, d. Goga putea s-o exprime prin alt cuvânt, printr-un termen generic, care să cuprindă și *specia* „neutral”. „Neutral”, încă o dată, nu e numai un neologism, deci un termen nepotrivit în poezia

aceasta de sentimente profunde și elementare, el e ceva mai mult și mai rău, el evocă cu putere preocupări de politică practică, luptă de partide, polemici de gazetă, formule ale zilei, lucruri curente și foarte prozaice. Paza d-lui Goga de a nu cădea în politica curentă când tratează sentimente naționale și sociale, care era unul din marile merite din *Poezii*, e mult mai puțin vigilentă în *Cântece fără țară*.

Poeziile care nu-s de-a dreptul politice conțin aproape toate o idee politică, dar nu toate aceste idei sunt și realizate. În unele rămâne numai intenția. Regretul, de pildă, că românii nu vor lua parte la strivirea pajurei austriece, flămândă de lacrimi și de sânge românesc, e transcris în icoane palide (*Pajurei cu două capete*). Apariția, într-o trăsură întârziată, a vedeniei însângerate a Ardealului în mijlocul frivolității bucureștene e o idee care dacă nu e realizată cu mijloace mari, impresionante, fantastice, rămâne ceva baroc (*Bal la palat*). Și nu mai dau exemple.”

Ibrăileanu, Garabet. *Cântece fără țară*. În: *Viața Românească*, nr. 4-5, aprilie-mai, 1916, p. 166-175

### **„Neuitatul profet al unei minuni care s-a săvârșit”**

„Chiar de la apariție, poezia d-lui Goga a produs o îndoită zguduire în conștiința literară a contemporanilor.

Prin noutatea și puterea expresiei, ne aflăm în fața unui mare talent; prin natura conținutului, opera sa iscă vechea problemă a legitimității poeziei patriotice.

Însuși Maiorescu – cel mai puritan estetician al timpului, dușman ireductibil al patriotismului versificat – s-a înclinat în fața noului sol „al vremilor răzbunătoare”.

Darurile poetice ale tânărului cântăreț erau prea cuceritoare, ca să-i poată rezista o teorie, întemeiată în sine, dar înfrântă de o realitate atât de elocventă.

D-l Goga aducea două mari calități creatoare: o armonie furtunatică, cu adânci rezonanțe de orgă, și o limbă nouă – fericită contopire de expresii neaoș românești și de miresmate cuvinte ecleziastice. Ca fond – cântarea când jalnică sau potolită, când vehementă sau deznădăjduită a „pătimirii” unui neam înăbușit de asuprire milenară.

Născută din împrejurări unice, poezia patriotică a d-lui Goga și-a păstrat accentul cald al sincerității și a tradus o suferință reală, învăluind în magia artei aspirațiile uriașe ale unui neam împilat.

Deși cu o finalitate socială vădită, totuși, idealul practic al poetului plutea în lumea himerelor, în care-l situase însăși convingerea oamenilor politici: mirajul poeziei era încă o garanție pentru rezistența substanței ei fragile.

Dar mai curând decât ne-am fi așteptat. Cei ce veghează destinele neamurilor a ascultat rugăciunea tânărului profet; obidiții plugari au schimbat tăișul secerii pe cel al săbiei, clăcașii și-au amorțit revolta în contra „stăpânului gliei odrăslite” întorcându-o asupra străinului asupritor, iar Oltul, martor al suferinții lor seculare, a tresărit în adâncurile lui adormite, scuturând lanțurile neînduratului împărat.

Și astfel poezia d-lui Goga a rămas fără obiect!

Cea mai mare parte din opera sa se situează astăzi într-o valoare documentară: afară de câteva *Cântece* și pastele, restul liriceii erotice e o pastişă după Eminescu – poezia d-lui Goga e atinsă de caducitate.

Fiind prea aproape în timp de realizarea aspirațiilor pe care le-a cântat, desigur că vom trăi cel puțin un deceniu sub puternica sugestie a formelor sale poetice, virtualitate prețioasă și neuitată a unui mare talent.



Din generația d-lui Goga, Cerna și Iosif, prin genialitatea fondului poetic, îi vor supraviețui, deși d-sa e adevărul făuritor de limbă și armonie originală; destinele au fost și crude, și binevoitoare cu talentul său apostolic: cetluindu-și inspirația de un fond trecător, și-a sacrificat expresia profund originală; ursit de soartă la cel mai frumos rol pământesc, sacrificiul d-lui Goga se îmbracă în nimbul de recunoștință al unui neam întreg – prinos și balsam totodată pentru resemnată consolare.

Întrezărirea idealului național a accentuat caracterul practic al ultimelor sale volume de poezie; apostolatul din timpul neutralității ne-a relevat un orator patriotic de mare valoare, iar intrarea sa în politică a fost concluzia firească a unei evoluții poetice, în funcție de un scop realizabil: d. Goga a ajuns pe culmea aspirațiilor sale – solul Ardealului dezrobit – s-a transformat în tribun al conștiinței românești.

Poetul Goga va rămâne neuitatul profet al unei minuni care s-a săvârșit de mult!...”

Constantinescu, Pompiliu. *Octavian Goga*. În: Mișcarea literară, II, nr. 34-35, 4-11 iulie 1925, p. 1

### **„Superioritatea eticeî rurale...”**

„În literatura noastră, cu numeroase interferențe ale politiceî cu arta, nici un scriitor nu se caracterizează parcă mai bine ca om de acțiune decât Octavian Goga. Într-adevăr, fiecare din culegerile sale de poezii reprezintă câte o etapă dintr-un program de înfăptuiri. Astfel, cu *Poezii* (Budapesta 1905), foarte tânărul poet își propunea să deștepte interesul intelectualității conducătoare din Regat, răscolind suferințele provinciei robite. Puține cărți și-au realizat cu atâta

exactitate menirea: însuși Titu Maiorescu, aproape retras din mișcarea literară, se face susținătorul cărții pentru obținerea unui premiu academic, derogând pentru prima dată de la severele sale principii estetice, care respingeau nota națională și socială. Cântărețul durerilor Ardealului repurtase din primul ceas o izbândă răsunătoare, care avea să-i netezească etapele succesive ale ascensiunii politice. Cu prilejul recepției sale la Academie, întâmpinătorul său, G. Bogdan-Duică denumea acest prim volum de versuri, o monografie a satului ardelenesc; norocosul termen se regăsește în notele autobiografice, rostite de poet în fața Seminarului de literatură al d-lui prof. D. Caracostea. Era de bună seamă o galerie de portrete, în care dascălul, dascălița, lăutarul și alte figuri se proiectau luminos, accentuând însă fundalul întunecat al clăcașilor, spre a stârni adeziunea pentru suferințele milenare ale țărânimii ardelenice. A doua culegere, *Ne cheamă pământul* (1909), urmărește aceeași voință programatică, în tonuri tot așa de sumbre și cu un patetism de aceeași intensitate. Octavian Goga intrase în conștiința publică, pentru care chestiunea românilor de peste munți nu era o problemă de actualitate, ca poet al iredentismului. Evenimentele ce aveau să se grăbească găseau sentimentul obștesc în mare măsură modificat prin apelul mesajului său răsunător. *Din umbra zidurilor* este cartea de popas între cele două trâmbițări repetate și evenimentele războinice. Exponentul social al țărânimii își păstra crezul, în vigurosul imn *Carmen laboris*, de uneori gnomică factură:

„E răzimată lumea toată  
Pe palme aspre de plugari!”

În noul decor al vieții urbane, recunoaștem perspectiva normativă, atât de scumpă semănătorului, care

postula oarecum axiomatic superioritatea etice rurale (*Cântăreților de la oraș*). Consecvent cu principiile sale cardinale, poetul se împotrivește seducției marelui metropole occidentale, văzând în turnurile catedralei Notre-Dame.

„...două brațe blestemând Gomora”.

Pe cât este de interesant a urmări impresiile pe care le produce un centru de civilizație mai înaintată asupra indivizilor proveniți din dezvoltări sociale întârziate, impresii mai adesea de eficace covârșire, pe atât de remarcabile sunt reacțiunile de refuz ale structurilor închise. Dintr-o astfel de alcătuire sufletească, Octavian Goga a opus un deliberat *non possumus* polarității urbane a Apusului, desigur din voința militantului de a păstra necorupte realitățile noastre morale de structură țărănească.”

Cioculescu, Șerban. *Octavian Goga: Din Larg. Poeme postume*. În vol.: *Aspecte lirice contemporane*. București, „Casa Școalelor”, 1942, p. 144-155

### **„Am fost proroc, pe drumul din pustie...”**

„Dar jalea, oricât de persistentă, nu sfârșește în dolorism și pasivitate absolută; doina de jale insinuează compensator revolta. Liniștea, resemnarea, sunt numai o ipostază, căci sub masca lor de înfrânți se pregătește furtuna. Jalea tăcuților *mucenici* stă pe aproape de mahnirea țăranilor sadovenieni, purtători de „dureri înăbușite”. Asistăm la un fenomen psihologic de o natură specială: jalea și revolta se întrepătrund, într-o unduitoare ambivalență. Îndoita oprimare națională și socială care a fost partea românilor transilvăneni, determină atitudinea militantă, dar militantismul poartă în el cenușa vechilor decepții. Relația

de la jale la speranță, de la liniște la explozie corespunde psihologiei maselor. Exponent, Octavian Goga e un Vasile Lucaciu al poeziei. „Sunt suflet din sufletul neamului meu”, spusese Coșbuc. „Al vostru-i plânsul strunei mele”, exclamă Goga în *Plugarii* (publicat în „Luceafărul” într-un număr consacrat pictorului N. Grigorescu).

Tot ce urmează e o demonstrație în imagini. Iată „înșiruirea lungă” a secerătorilor, în opoziție cu „stăpânul gliei”. Sunt fantome, „oștenii fără nume”, căzând de „crudam-povărare a tuturor durerilor din lume”. S-a vorbit de afinitățile de ton dintre *Clăcașii* lui Goga și poezia *Vaticinio* (*Profeție*) a italiencei Ada Negri. Poetul însuși își recunoaște „o înrudire” cu poezia acesteia, în care descopere „o răscolire de frământări a sufletului italian, o răscolire a tuturor elementelor care reprezintă principiul de suferință și de muncă: *Tempesta și Fatalita* (*Fragmente autobiografice*). Tortura *clăcașilor*, sub „ucigătoare sulii” solare, e mai degrabă dantescă:

*„Moșnegi slăbiți, ce scris-aveau pe frunte  
Zădărnica pletelor cărunte;  
Bărbați sfârșiți, cu sufletele moarte,  
Cu tot amarul unei vieți deșarte.  
Și-n lung șirag femeile trudite –  
Cu ochii stinși, cu sânul supt de trudă”.*

Mișcarea gloatei urmează un ritm funebru, de o tristețe compactă. Schițat la timpul imperfect într-o atitudine începută din veacuri, tabloul (elaborat la Charlottenburg) devine procesiune dramatică. De lungi secole, bate, ca o limbă de clopot, reflecția-refren:

*„Și se târa poporul mut de umbre,  
Neputincioasă ceată de-ngropare”.*

Lângă umărul lui Goga stă efigia lui Dante. Evident, jalea fiind a mediului, ne-am înșela văzând în poetul „pătimirii” o structură elegiacă. Goga-militantul poartă armură. Insistând în descriția tragicului colectiv, scopul e redresarea etică. Ugo Foscolo, poet al Risorgimentului, chema la bravură, trimițând pe contemporani să cerceteze mormintele umbrite de chiparoși; gloriile Italiei ofereau o perpetuă lecție de comportament. Tulburătorul *lamento* transilvan al lui Goga presupune la celălalt pol energie comprimată, gata să erupă. Rapsodul își compune un limbaj profetic, când luminos, când încărcat de lavă, degajând din marea durere semnele viitorului. Tehnica potențării prin repetiție merge la țintă, *furtuna, fulgerele, viorul* fiindu-i necesare ca unui *Jupiter tonans*. Sensul invocației *Rugăciune*, uvertură la întâiul volum, e clar.

„În suflet seamănă-mi *furtună*,  
Să-l simt în *matca-i cum se zbate*,  
Cum tot amarul de revarsă  
Pe strunele înfiorate;

Și cum pe bolta lui aprinsă,  
În smalt de fulgere albastre,  
Încheagă-și glasul de aramă;  
Cântarea pătimirii noastre.”

La orizont se ridică *un făt bălan, fătul ăst al patimii amar*, justițiar în perspectivă: „înfricoșatul crainic, izbăvitor durerilor străbune”. Metaforă lapidară, „solul sfânt” simbolizează o generație ce intră în viață luptând: „Cu mâna lui vitează, îndrăzneată, /Zdrobi-va cartea legilor bătrâne. Conceput astfel, cuvânt devine „izvor de apă vie”, „element dinamic”. „Am fost proroc, pe drumul din pustie,/Când

zilele mureau nemângâiate”, declară *Profetul* în postumul *Din larg*.

Folclorul dirijează spre atitudini caracteristice. Transfigurat, *Lăutarul* pune în mișcare, precum vrăjitorul din poveste, întregul cadru, „Din jalea pribeagă a strunelor tale/Măreață cântare de nuntă”. Încep „să freamăte brazii”. La marginea codrului („stăpâne codru”, „crai bătrân”), așteaptă oameni ai faptei; *Oltul* e asociat oprimaților, confident și răzbunător. „Încins cu lanțuri” de-mpăratul, iată-l de veacuri simbolizând: „Durerea unui neam ce-așteaptă./De mult o dreaptă sărbătoare”. Analogia continuă vizionară: „Ca unda ta strivită, genem/ Și noi, tovarășii tăi lumi,/Dar de ne-om prăpădi cu toții/Tu, Oltule, să ne răzbuni!” (...) Însă dincolo de zboruri joase, primul volum include tot ce e mare în Goga.”

Ciopraga, Constantin. *Octavian Goga*.  
În vol.: *Literatura română între 1900-1918*,  
Iași, „Junimea”, 1970, p. 220-228.

### **„Poet de largă expresivitate”**

„Octavian Goga operează cu o sumă de elemente lexicale pe care le ia ca simboluri în toată poezia sa. Atitudinea fundamentală a sa e aceea a poetului care e copleșit de jalea unei lumi, care trăiește durerea și zburciunea mulțimii și care năzuiește către o viață echitabilă de dreptate și libertate. Cristalizarea lirică a acestei atitudini se realizează prin cuvinte, expresii și imagini cu valoare de simbol, printr-un stil figurat. Astfel, poetul este drumeț „cu ochii tulburi”, patima îl „sugrumă”, în drumul lui „se desfac prăpăstii”, zarea „în negură se-mbracă”, inima și ochii așteaptă „cântecul și lumina”, în vifor „urlă și gem” toate

„robiile de veacuri”, lumea să fie străbătută de „svonul firii-ndrăgostite”, pe fruntea poetului să se așeze „o rază” de soare.

Ca poet al satului, al suferinței țărănimii, Goga își extrage materialul lexical al stilului său din vorbirea curentă în această lume. Versurile sunt alcătuite din cuvinte elementare, comune, pe care le toarnă însă în imagini de mare profunzime lirică, cum reiese din citatele cu care am încercat până acum să definim poezia lui Goga. Transpunerea lectorului în mediul ardelenesc, căci Octavian Goga este în primul rând un poet al Ardealului, se realizează, sub raport lexical, prin câteva provincialisme presărate echilibrat și armonios în cuprinsul poeziilor, ca: frăgar, podmol, făgădău etc.

Poet de largă expresivitate, înzestrat cu un autentic talent de evocare și sugerare, Octavian Goga reușește ca, prin lexic, să reînvie vremile de odinioară în poeziile cu conținut adecvat, să imprime versurilor un iz arhaic, de cronică. Astfel, clipele noastre de slavă dorm „pe veci cetluite în marmură rece”, în Moldova, unde sunt îngropați „viteji pârcălabi” și „prea cinstiți vornici” de-ai lui Ștefan cel Mare, „statornici în cinstea de lege și țară”: Ștefan Voievod a scris „strălucirea norodului” cu sânge dușman. În poezia *De demult...* termenii epistolari, cu care cei „patru juzi din patru sate” se adresau împăratului, sunt transpuși cu finețe și cu iscusință:

*„- Patru juzi din patru sate, de la Măruș mai de vale,  
Cu supunere se-nclină astăzi Înălțimii tale,*

*Luminate împărate!- Scriem carte cu-ntristare,  
Ne-au luat pășuna domnii, fără lege și-ntrebare...*

*Semne-avem, și-n miezuine le-au fost pus de mult bătrânii  
De pe când în țara asta numai noi eram stăpânii.*

*Nu mai sunt acum pe câmpuri, toate le-a sfărmat  
dușmanul  
Și pe Ionuț al Floarii ni l-au prăpădit, sărmanul”.*

În prima perioadă a activității sale creatoare, Octavian Goga avea o aversiune mărturisită public față de neologisme, se arăta receptiv numai la modurile de exprimare ale limbii simple, populare, pe care o cultiva cu atenție, ridicând-o la treaptă artistică. În partea a doua a activității sale, îndeosebi în *Cântece fără țară*, poetul deschide anumite porți neologismelor. La dimensiunile operei lui Octavian Goga acestea rămân însă cantitate neglijabilă pierzându-se sub farmecul și bogăția stilului hrănit cu seva limbii populare.

Poezia lui Octavian Goga este o mărturie emoționantă a suferințelor poporului nostru în trecutele vremuri. În inima poetului și-au aflat ecoul jalea celor oprimați, durerea truditorilor pământului apăsați de forța puținilor stăpâni. Octavian Goga a cântat pătimirea acestora, năzuind către o lume nouă, către o lume de senin și bucurie, cum se destăinuie, spre sfârșitul vieții sale, într-un moment de dreaptă reculegere:

*„Zidit din lacrimi și dezastre  
Eu am vestit o lume nouă,  
Voi mi-ați dat vaierele voastre,  
Eu v-am dat inima mea vouă.”*

În cadrul literaturii noastre, poezia lui Octavian Goga se apropie de zona înaltă în care domină, unice, peste vreme, culmile eminesciene.”

Vârgolici, Teodor. *Octavian Goga:  
Arta poetică*. În vol.: *Retrospective literare*.



București, Editura pentru literatură, 1969,  
p. 236-250

### **„Mesianismul poeziei lui Octavian Goga”**

„În cadrul dezvoltării poeziei românești, Goga este cel mai autentic continuator al lui Eminescu, nu în sensul imitației epigonice, de felul celei a lui Vlahuță și a altora din jurul său, ci în înțelesul profund al cuvântului. Prin excelență liric, Goga este ca și Eminescu, un exponent al poporului. Ceea ce l-ar deosebi de înaintașul său ilustru ar fi mesianismul mai accentuat, mai vizibil în expresie, tendința de a striga ca un profet durerile celor de peste munți. În *Fragmente autobiografice* (București, Cartea românească, 1934) poetul mărturisea: „Eu, grație structurii mele sufletești, am crezut întotdeauna că scriitorul trebuie să fie un luptător, un deschizător de drumuri, un mare pedagog al neamului din care face parte, un om care filtrează durerile poporului prin sufletul lui și se transformă în trâmbiță de alarmă”. Însă, plecând de la Eminescu, Goga a intuit mai mult decât oricare altul valoarea poetică a „doinei”, a cântecului de jale, murmurat ca pentru sine însuși, dar cu atât mai emoționant, mai convingător, mai omenesc.

Poezia *Noi* este o doină cultă în care „tendința”, revolta împotriva asupririi naționale și sociale a românilor din Ardeal se transformă în artă superioară, într-un mod surprinzător și original. Foarte greu de analizat (ca și poezia populară), versurile lui Goga vehiculează doar niște concepte: „jale”, „lacrimi”, „cântece”, „suferință”, „patimi”, laolaltă cu elemente ale naturii, luate de asemenea la nivelul generalităților, fără închegarea unei imagini pictorice, individualizatoare: „codri verzi de brad”, „câmpuri de

mătase”, „fluturi”, „privighetori”, „Murășul”, „tustrele Crișurile”, „Oltul” etc.

În ce stă secretul mării poezii? În modul spunerii, în melodia de doină care străbate de la un capăt la altul, legând aceste concepte, indiferente în ele înseși, într-un cântec de jale, într-o „zicere” dezinvoltă, ieșită parcă din condiția neamului asuprit. Transferul de la persoana I singular la persoana I plural, al lui „eu” în „noi”, pare cu totul firesc la ardeleanul Goga. De aici simplitatea de un mare rafinament artistic, a acestei poezii.

Ca și în „romanele” lui Eminescu, scrise în perioada de maturitate a poetului, linia melodică a versului permite juxtapunerea unui element din natură la o stare sufletească:

*„La noi sunt codri verzi de brad  
Și câmpuri de mătăasă;  
La noi atâția fluturi sunt,  
Și-atâta jale-n casă.  
Privighetori din alte țări  
Vin doina să ne-asculte;  
La noi sunt cântece și flori  
Și lacrimi multe, multe...”*

Frumusețea acestor versuri mai provine și din degajarea tonului enunțativ, marcat prin anaforicul *La noi* (strofa a II-a) sau prin epiforicul *plâng* (strofa a III-a). Ardealul lui Goga devine astfel o țară a dorului și a jalei colective sfâșietoare, detașate pe fundalul etnografic obișnuit:

*„La noi nevestele plângând  
Sporesc pe fus fuiorul  
Și-mbrățișându-și jalea plâng  
Și tata, și feciorul.*

*Sub cerul nostru-nduioșat  
E mai domoală hora,  
Căci cântecele noastre plâng  
În ochii tuturorora.”*

Câteva personificări, banale în sine, devin impresionante pentru că sunt făcute în spiritul doinei cea de obște: desigurile codrilor „povestesc de jale” și jale „duc” Murășul și Crișurile; hora „e mai domoală”, cântecele „plâng”, aceiași codri „își înfioară sânul”, iar Oltul bătrân e „împletit din lacrimi”. Altele capătă o formulare mai cultă, însă nu îndepărtată de factura romanței, a acelei poezii ce se cere cântată având în ea însăși o melodie a cuvintelor: pentru cei de peste munți „bătrânul soare” e mai aprins, cerul e „înduioșat” fluturii „mai sfioși” și roua de pe trandafiri se transformă în lacrimi; ei au un „vis neîmplinit, copil al suferinței” – dorul de eliberare: „De jalea lui ne-au răposat/Și moșii și părinții...”

Rotaru, Ion. *Analize literare și stilistice*. București, Editura didactică și pedagogică, 1967, 86-88

### **„Poet de mare ținută artistică...”**

„Chiar de la început, prin ceea ce tipărește în „Luceafărul” din 1902 și următorii, apoi, prin întâiul volum, cu titlul *Poezii*, din 1905, bine selectat, Goga se afirmă ca un poet de mare ținută artistică, cu o atitudine și o concepție socială bine definită. Nu întâlnim la el șovăielile, căutările, subordonările artistice ale debutantului. Drept care, ca personalitate poetică Goga se impune dintr-o dată, cu o

contribuție din cele mai substanțiale în dezvoltarea generală a poeziei noastre.

Fenomenul ciudat, însă, care se petrece cu Octavian Goga este că la el căutările, și nu prea rodnice, încep cu volumele următoare: *Ne cheamă pământul*, *Din umbra zidurilor*, *Cântece fără țară*, *Din larg*. Între aceste volume, întâiul se înalță ca o coloană de marmură printre pereți de chirpici cu pretenții de palat. Ai impresia că poetul s-a pierdut pe sine și se caută, revenind mereu asupra aceluiași teme, fără prospețimea inițială, sau atacând altele, fără elanul și vigoarea din primii ani de creație. Se simte oboseala, dezrădăcinarea, epuizarea, dorința nerealizată de a fi „modern”, urmată de o decepție ce sporește, în versurile sale. Îndepărtarea de leagănul primelor poezii în care satul și oamenii din el deveniseră simbolul Ardealului rob, al țărănimii jefuite, tulbură izvorul inspirației. De fapt nu este, însă, vorba numai de o îndepărtare fizică, prin plecarea în străinătate, apoi în România, ci de o întristare sufletească. Elementul greu al poeziei lui Goga, răzvrătirea socială, cade la fund și iese la suprafață tot mai mult aspectul ei naționalist, îngustându-i dimensiunile umanitare. Începe să vorbească de „lifte”, xenofobia luând locul revoltei împotriva asupririi celor trudiți.

Anul 1907, anul marilor răcoale țărănești din Muntenia și Moldova, găsește de-acum un răsnet destul de slab în poezia lui Goga, un împăciuatorism, o implorare de milă de la moșieri pentru țărani, contrar de ceea ce s-ar fi așteptat cineva de la acela care a scris *Clăcașii*. Cele trei sonete intitulate *Cain* și poezia *O țară știu*, referitoare la groaznicele represiuni sângeroase ale moșierimii, aduc mai mult a tângă și a rugăciune. Guvernul care a dat ordin de înecare în sânge a maselor țărănești răsculate este socotit doar un Cain, „frate rău, cu inimă flămândă”, care nu s-a oprit „în drumul de osândă”, „când Aveli mii cerșetoreau

iertare”. Iar încheierea luării de atitudine a poetului sună așa:

*„Și-n sufletele grele de păcate  
Coboară, Doamne pentru totdeauna,  
Fiorul sfânt al dragostei de frate...”*

Această concesie cu privire la atitudinea majoră într-o problemă atât de gravă scade până la mediocritate și nivelul artistic al poeziei. [...]

Propriu-zis, poetul nu mai regăsește drumul pe care pornise de la inima acelor ce i-au inspirat versuri ca acestea:

*„De mult gem umiliții-n umbră  
Cu umerii gârbovi, de povară...  
Durerea lor înfricoșată  
În inima tu mi-a coboară.”*

Desigur, poezii de bună calitate continuă să iasă mereu de sub pana poetului, dar el însuși pare obosit, revenirile și repetițiile denotă și secătuire a experienței primare, nu convinge destul și cucerește tot mai puțin din punct de vedere artistic, pe măsură ce se distanțează de viguroasele luări de atitudine sociale anterioare.

Contactele noi cu viața nu fecundează creația lui Goga. Parisul, cu lumina și cultura lui, trezește în sufletul poetului nostru sentimente negative, iar turnurile catedralei Notre-Dame i se par „două brațe blestemând Gomora...” E în această luare de poziție un conformism al feciorului popii din Rășinari, care, chiar dacă este sincer, te lasă rece. Ady spunea: „Parisul e vlășia mea”, exprimându-și prin aceasta

pasiunea pentru orașul-lumină. Goga aude cum în jurul său urlă Babilonul și se visează „în sat la noi, acasă...”[...]

Trecând Carpații, în preajma primului război mondial, în România, după ce fusese la un moment dat arestat de unguri și vizitat la închisoare de Caragiale, Goga face puternic simțită în poezie atitudinea sa națională, uitând tot mai mult de răzvrătirea socială, și duce o vie agitație pentru ieșirea din neutralitate a României și atacarea Austro-Ungariei, cu vechea idee, bineînțeles, de a vedea odată Ardealul eliberat. Tocmai în această epocă începe mai serios divorțul între poet și politician în detrimentul celui dintâi.

Lira sa, în epoca dintre cele două războaie, sună mai rar, totuși câteodată cu vibrante accente omenești ca acestea din 1918:

*„... nu sunt vorbe-ntraripate  
Să spuie-al inimii îndemn,  
Cum strigă brațele trunchiate,  
Cum plâng picioarele de lemn.”*

Se pare însă că „visul împlinit”, unirea Transilvaniei cu România veche, a lăsat pe poet pustiu de vocație poetică în continuare, deși nu încetează să scrie, cum dovedește ultimul său volum *Din larg* și postumele sale.

Câteodată, scârbit parcă de tot ceea ce vede în juru-i și de tot ceea ce însuși face ca politician, se trezește în el poetul, mai bine zis profetul de odinioară:

*„Un chior strâmb îmi urlă la fereastră,  
norocul lui mă mustră și mă doare.  
Nu-i visul meu în fericirea voastră...  
Eu am vestit o altă sărbătoare.*

*Mă-ntorc din nou spre culmi de-odinioară,*

*Ca să nu-mi sfarm o sfântă profeție.  
Cu ce mai am din vechea mea comoară,  
Lasați-mă să plec iar în pustie... ”*

Nu s-a mai întors spre culmile de odinioară, nici n-a plecat în pustie. (...) Este indiscutabil că fără poezia lui Goga, literatura noastră ar fi văduvită de mari frumuseți.”

Beniuc, Mihai. Octavian Goga,  
Poetul. În: Octavian Goga. Versuri.  
București, Editura pentru literatura și  
artă, 1957, p. 13-21

### **„Energetica lume Goga”**

*„În zadar de sus azi luna  
chipu-și împletește-n apă,  
ale firii înțelesuri  
mintе nu-i să le priceapă  
și-n zadar răsare soare  
brâul bolții să-ntretaie,  
n-are suflet, azi, tovarăș  
în cărarea-i de văpaie.”  
(Așeptare)*

„În viziunea de aici a poetului, natura se îndepărtează și se ascunde față de sufletul satului, fiindcă acest suflet, - zdrobit și fărâmat de ciocanul soartei de a sub jug străin fără milă, - nu se mai poate dilata și limpezi pe măsurile ei clare și grandioase. E o viziune fără nădejdi, ce ar părea că dezmințe cu totul optimismul care mai stăruia totuși în cea de altădată, a *Plugarilor*. După cum ne e o

simplă întâmplare că acest moment depresiv a luat haina adormitoarei armonii a expresiei eminesciene.

Da, dacă în final Goga n-ar redeveni el însuși, cu energia lui, ghemuită ca un arc în acel *Și totuși...* pe care l-am mai însemnat, ce se comunică tuturor oamenilor din opera sa, naturii din ea, ordinilor sale. Lumea armoniilor eminesciene redevine iarăși, la sfârșit, energetica „lume Goga”:

*„Salba de căsuțe albe  
Se-nsenin' atunci deodată,  
La podmol, în fapt de seară,  
Toată lumea-i adunată.  
Și prin ochelarii umezi,  
Spune popa din scrisoare,  
Pân'ce luminează luna  
Fruntea celor arși de soare.”*

E aici, ca într-o sinteză, întreagă lume a poeziei lui Goga: popa, sătenii, munca, natura, - cristalizată în raporturile ei tipice, poleită de dârza lui tonalitate personală. Încă o pildă vie, cât de minoră e problema „influențelor”, - de care s-a făcut atât caz odată în istoria literară de pretutindeni și se mai face încă la noi în critica așa-zișilor „esteticieni”, care declară în același timp cât pot de tare că nu vor să aibă deloc a face cu metodele literare istorice. Față de întrebările pe care le ridică totalitatea unui destin creator, problematica influențelor redevine ceea ce de la început trebuia să fie: un amănunt de metodă.

Totuși există odată în opera lui Goga un moment de largă și deplin omenească viață a naturii, cu totul pe liniile de familiaritate între om și fire ale folclorului. E poezia *Asfințit*. Parcă nici n-ar fi de Goga, - dacă n-ar stărui totuși



sub lumina ei hăzoasă și succulentă tristețea acelui sentiment de rămânere în singurătate specific lui Goga.

Poezia reia îndrăzneț mitul popular al despărțirii soarelui și-a lunii. Tot ca și în el, despărțirea crește din pricini etice. Însă nu din vini tragice, ca în balada populară, ci vini de poznă și de idilă.

Poemul se deschide printr-un tablou de o măreață gravitate voievodală:

*„Crai bătrân pornit spre rugă  
Vine-Amurgul de pe munte,  
Împărțind cernite-odăjdii  
Brazilor cu bărbi cărunte.  
Umiliți se-ndoaie brazii,  
I se-nchină, i s-apleacă  
Și cu zvon de surle-l lasă  
Pe măria Sa să treacă.”*

Spiritul e al lumii folclorice însă realitatea poetică e aici cu totul alta: firea nu duce viața satului, ci a curții domnești. Nu-mi aduc aminte nici din poezia noastră cultă despre o astfel de înfățișare a naturii printr-o severă perspectivă voievodală. Și e un creion de maestru. Totul, joc de lumini și umbre, de colori, de gesturi și de nuanțe sufletești, converge minunat către finalitatea strofei: sublinierea tristeții auguste a asfințitului de fiecare zi într-o severă și totuși robustă mâhnire de voievod patriarhal.

Severitatea e a lumii sale de stăpân. Mâhnirile îi sunt însă familiale: îndrăgitul fiicei sale, Luna nu e la înălțimea staturii aspre a craiului bătrân. Undeva, într-o poiană unde „se îmbină două crește”, un tablou de idilă vânjos țărănească îl arată așa cum e:

*„Părul galben răsfirându-și  
Răsturnat peste răzoare  
- De huzur i-s roși obrajii -  
Doarme leneș craiul Soare...”*

Bătrânul îl vede. Din acest moment poetic situația dintre cei trei ar putea deveni dramă. Bătrânul Crai se întărește în hotărârea de a nu-i da fata de nevastă. E ceva care totuși face imposibilă drama. Suntem aici pe pur plan al naturii, iar drama e un mod de a trăi și de a sfârși exclusiv uman, - și recent uman. Drama s-a născut târziu, și ca realitate artistică în cultura omenească, nu ca o cucerire a spiritualității omului ci ca o consecință a noii sale situații față de destin și cosmos. Drama are ca premisă ineluctabilă independența voinței omenești. Drama înseamnă ciocnire cu alte voințe, fiindcă ele pot fi tot atât de multe și de diferite câți oameni sunt. Dramă înseamnă alegerea dintre mii și mii de posibilități de destin, a celei mai nefavorabile. Dramă înseamnă că întâmplările pot și tot atât de diferite ca și oamenii: rele, blânde, absurde...

În fire, adică în lumea naturii, văzută în claritățile ei cosmice, drama nu poate fi posibilă – fiindcă în fire e vorba de armonii și nu de voințe, de rânduieli și nu de întâmplări. În ea e firească idila sau misterul, așa cum au înflorit în Evul Mediu.

Când în lupta socială dintre doi oameni cel mai bun cade, e o dramă. Când gingașa ciocârlie duminică cu ciocul o găză ce se răsfața fericită și fără vină și ea în soarele lui Dumnezeu – e doar împlinirea calmă a unui dat al firii, e supunerea la o rânduială la care participă absolut toată natura.

Astfel și în *Asfințit* jocul faptelor își pierde tensiunea dramatică, fiindcă nu rămâne între cei trei. Le el ia parte toată firea. Mai mult: firea îl duce mai departe. Firicele de

iarbă prind taina, și-o spun unul altuia la ureche și cele mai aproape i-o spun craiului Soare. Acesta nu luptă împotriva hotărârii. O ia și el ca un dat al sorții. Se întunecă numai la față, de jale, Moșneagul pleacă și el întunecat acasă.

Toată această împletire de rânduiești și hotărâri trece – fără să țină seama prea mult de ea, după asprele ordini arhaice – peste realitatea cea mai subtilă, și mai de preț din toată această poveste: sufletul Lunii. Prezența ei e doar indirectă până în finalul poemului, când nu atât ea cât *lumea ei fină*, muzicală, vine să înlocuiască pe cea a brazilor austeri ai monahului Amurg:

*„În oftat se-ndoaie fagii,  
Tremură în crâng alunii  
Și deodat'pădurea-ntreagă  
A-nțeleș durerea Lunii...*

*Biată Lună tremurată  
În zadar de-arăți în cale.  
Toate florile surate  
Plâng de dorurile tale.”*

În afară de atributul „tremurată”, nimic care să arate direct durerea ei. Aceasta e luată cu totul asupra-și de firea care îi e asemenea. E astfel aici ceva ca o imensă eliberare de povară. Una dintre therapeuticile sufletești profunde ce îi stăteau la îndemâna omului de odinioară și care mai răzbat azi doar din când în când ca un ecou al mentalității lui uitate, în poezia populară, - ca și în cea cultă, când e legată mai mult sau mai puțin trainic de ea.

Aici e însă ceva mai mult decât participarea calmă și hieratică a firii la suferința umană în viziunea folclorică. Aici vibrează intens, în fiecare cuvânt, acel sentiment în *rămânere în singurătate*, în nuanțe tipice poeziei lui

Octavian Goga. Până la urmă, la fel ca de atâtea ori în lirica lui Goga, idila robustă se vedește doar ca un mod mai reținut, mai bărbătesc, de a apare în lume, al poveștii singurătăților lunii. Și această poveste e iarăși, ca de atâtea ori, mai mult a poetului decât a ei.

Originile satului, lărgite câteodată în toată viața cosmică, își vădesc astfel în lirica lui Octavian Goga o realitate autonomă strâns legată de destinul său poetic, - la fel ca și lumea tiparului satului.

Prin lămurirea lor, am încheiat contururile acelei realități în sine care e *satul* în poezia lui Goga.”

Papadima, Ovidiu. *Ordinile satului*.  
În vol.: *Neam, sat, oraș în poezia lui Octavian Goga*. București, Editura Fundațiilor Regale, 1942, p. 57-62

### „Copilul răsfățat al tuturor”

„Fără a fi vreodată elegiac sau sentimental, d. Goga e cântărețul durerilor poporului său, fără să degenereze nicicând în retorică patriotică, e cântărețul nădejdlor lui. Imaginile sale sunt vii, limba are un parfum arhaic-bisericesc. E atât simțire în aceste poezii care, prin conținutul lor chiar, se potrivesc minunat în epoca aceasta de lupte pentru naționalizarea spiritului public, încât ele au făcut pe poetul foarte tânăr încă, de pe o zi pe alta, copilul răsfățat al tuturor.”

Pușcariu, Sextil. *Cinci ani de mișcare literară (1902-1906)*. Colecția Biblioteca „Minerva”, nr. 49, București, 1909

## „Justițiar al poporului său”

„D. Goga blestema trecutul și prezentul, apărea ca justițiar al poporului său, sunând din trâmbiți mersul redeșteptării și chemând la luptă pentru sfărâmarea străvechilor lanțuri. Acesta este sentimentul nou ce d. Goga aducea în poezia română. Iar acest sentiment și această concepție poetică aveau cauze multiple și complicate. La d. Goga sentimentele unui fiu de țăran, rămas, cum se-ntâmplă de obicei în Ardeal, aproape de sufletul clasei sale, erau fecundate și intelectualizate de preocupările unei minți care se împărtășise de problemele veacului. Problema revendicărilor sociale și naționale, care agită spiritul european, altoită pe sufletul de luptător al unui țăran ardelean, a dat fondul nou, unic al poeziilor domnului Goga...

Dar la perfecta concordanță a formei cu fondul, contribuia și o altă particularitate a limbii domnului Goga. Limba din poezii era parcă ferecată, în sonoritățile ei se auzeau parcă zăngănitul lanțurilor și sfărâmarea lor, vestite de poet. Iar ritmul, uneori fatal parcă, în precipitarea lui, ca în *Clăcașii*, alteori sobru și solemn ca în „Rugăciune”, desăvârșea prestigiul acelor poezii. Prin aceste variate mijloace a izbutit d. Goga în acest gen ingrat, al cărui material – sentimentele naționale și sociale – are atâtea contingente cu utilul, în specie cu preocupările politice de toate zilele.”

Ibrăileanu, Garabet. *Cântece fără țară*. În: „Viața Românească”, XII, nr. 4-5, aprilie-mai, 1916

## „Conștiința mistică a unei misiuni”

„...Conștiința solidarității naționale e la baza întregii activități a bardului ardelean, în poezii, în teatru, în publicistică, în oratorie patriotică și, în urmă, în politică chiar; nu e vorba de o solidaritate oarecare, ci de conștiința mistică a unei misiuni determinate...P când mesianismul bucureștean nu putea înflori decât în sânul unei activități culturale și se zbătea în scepticism și indiferență, țâșnit din înseși fibrele existenței naționale amenințate, mesianismul ardelean s-a dezvoltat în domenii fără contestare posibilă. Condițiile locului i-au impus, ce e drept, anumite norme și rezerve formale neputându-se exprima liber, el a trebuit să retracteze adesea în formule vagi și misterioase, ocolind cuvântul propriu, într-un amestec de bărbăție și jelanie, și mai ales de vaticinație, vrednică de vechi profeți în așteptarea frenetică a „mântuitorului”, a „dezrobitorului” ce va să răzbune milenara nedreptate: „Crai tânăr, crai mândru, crai nou...”

Principiul generator al acestei poezii fiind posibilitatea contopirii cu aspirațiile colectivității etnice, urmează ca o consecință ruralismul ei. Țară de țărani, Ardealul nu putea oferi decât un material rural. În centrul creațiunii pășește deci țăranul...rob al pământului și instrumentul răzbunării viitoare:

*„Din casa voastră unde-n umbră  
Plâng doinele și râde hora  
Va străluci odată vremii  
Norocul nostru,- al tuturor.” (Plugarii)*

Lovinescu, Eugen. *Poezia  
sămănătoristă.* În vol.: *Istoria literaturii*

contemporane. 1900-1937, București:  
Editura Socec

### „Concordanța formei cu fondul...”

„(...) Exponentul social al țărânimii își păstra crezul, în vigurosul imn *Carmen laboris*, de uneori gnostică factură: „*E răzimată lumea toată. Pe palme aspre de plugar!*”

În noul decor al vieții urbane, recunoaștem perspectiva normativă atât de scumpă sămănătorismului, care postula oarecum axiomatic superioritatea etice rurale (*Cântăreților de la oraș*). Consecvent cu principiile sale cardinale, poetul se împotrivește seducției marei metropole occidentale, văzând în turnurile catedralei Notre Dame „două brațe blestemând Gomora”.

Pe cât este de interesant urmăriii impresiile pe care le produce un centru de civilizație mai înaintată asupra indivizilor proveniți din dezvoltări sociale întârziate, impresii mai adesea de eficace covârșire, pe atât de remarcabile sunt reacțiunile de refuz ale structurilor închise. Dintr-o astfel de alcătuire sufletească, Octavian Goga a opus un deliberat *non possumus* polarității urbane a apusului, desigur din voința militantului de a păstra necorupte realitățile noastre morale de structură țărănească.”

Cioculescu, Șerban. *Octavian Goga: „Din larg” – Poeme postume*. În vol.: Aspecte lirice contemporane. București: „Casa școalelor”, 1942

## **Traducerea unei capodopere**

„Dacă aceste traduceri sunt integrate operei originale a lui Goga, rămâne ca versiunea independentă, de adevărată creație, poate cea mai bună din câte există. Tragedia omului, Az ember tragedia de Madach Imre...

Sunt rare cazurile când un mare își sacrifică timpul necesar propriei creații pentru tălmăcirea unui lung poem străin. Spunând tot ce avea de spus în cele patru volume de poezii publicate până în 1916, poet exigent totodată cu el însuși, care nu tipărește absolut ce scrie. Goga se putea consacra, după primul război mondial, muncii de interpretare în limba română a unei capodopere. Și după cum s-a recunoscut unanim, a făcut-o în chip impecabil, nu numai egalând, dar uneori chiar depășind expresia originalului, în versuri de o perfectă acurateță, menite să înfrunte timpul fără a se ofili. Literatura română s-a îmbogățit efectiv la capitolul tălmăcirilor artistice.”

Pîru, Al. *Octavian Goga și literatura universală*. În: *Gazeta literară*, XIII, nr. 13(699), 31 martie 1966, p. 4

## **„Creatorul unei armonii noi”**

„...Izvoarele unor astfel de cântece stau în afară de poet, și glasul acestuia nu se împărtășește mulțumitor decât după ce le-a primit în sine, după ce le-a transformat în sânge și carne de a sa prin miracolul unei euharistii poetice. Atât de mult a fost Goga cântărețul mulțimilor din care se ridicase cu misiunea de a le reprezenta, încât în una din cele mai mișcătoare poezii ale sale închipuindu-și propria sa moarte, concentrându-se adică asupra gândului celui mai intim și



mai subiectiv, el o face după chipul tipic de a reacționa la astfel de reprezentări ale unui tânăr din neamul său care cere mamei și iubitei sale să-și cernească năframa și să rânduiască cuvenita liturghie de înmormântare. Totul se rezolvă la Goga în cadre generale, în largi acorduri colective pline de simplitate și măreție. Dar dacă puțini sunt poeții care să se fi dăruit mai larg mulțimilor, puțini sunt acei care să aibă mai multe drepturi ca Octavian Goga la amintirea și fidelitatea lor [...] Căci despre Octavian Goga se poate rosti fără nicio teamă cuvântul prețuirii care se acordă celor mai aleși dintre poeți. Goga este creatorul unei armonii noi în care capătă expresie artistică graiul oamenilor din Ardeal, tonalitățile și inflexiunile lor.

Niciodată limba poeziei n-a sunat în același fel înainte de Goga și niciodată nu va răsună aïdoma în viitor fără ca mintea să nu ni se ducă înspre sorgintea acestor ecouri. Nu este locul acum să cercetăm mai de aproape din ce elemente este făcută melodia aceasta în care sufletul nostru percepe o încrucișare de accente virile și de exclamații ale durerii. Numai cine a înregistrat vreodată această melodie a adâncimii poate spune că a cunoscut cu adevărat poezia lui Goga.”

Vianu, Tudor. *Octavian Goga*. În:  
*Opere*, vol. III, București, Editura  
„Minerva”, 1973.

### **„Patriotismul este în inimile sincere”**

„Poeziile domnului Octavian Goga au avut darul să deștepte o deosebită luare-aminte a publicului român. Mai toate ziarele și revistele noastre le-au consacrat dări de seamă amănunțite, și unele din ele văd în apariția noului volum „evenimentul literar” al anului din urmă.

Efectul produs asupra marelui număr de cititori credem că provine mai întâi din forma frumoasă în care autorul a știut să exprime cuprinsul „patriotic” al multora din versurile sale. În adevăr, emoțiunile ce le simte și ni le transmite tânărul poet sunt izvorâte din viața națională a acelei părți a României în care s-a născut și în mijlocul căreia a trăit, din viața românilor transilvăneni în faza ei de astăzi, caracterizată prin lupta împotriva tendințelor de asuprire etnică predominatoare în statul lor. Ce e drept, patriotismul, ca element de acțiune politică, nu este materie de artă, oricâte abateri s-au comis și se mai comit în contra unei regule șa de simple. Mai ales cei ce n-au destul talent literar caută să-și acopere lipsa prin provocarea unor dispoziții sufletești foarte importante în alte priviri, dar nu în cele estetice.

Cu toate acestea, patriotismul este în inimile sincere, în afară de orice tendință politică, un simțământ adevărat și adânc, și întrucât este astfel, poate fi, în certe împrejurări, născător de poezie. Și în asemenea împrejurări excepționale ne pare a se afla autorul nostru când, într-o parte a poeziilor sale, reprezintă și rezumă iubirea și ura, durerile și speranțele unui neam amenințat în existența sa.

Numeam mai sus „excepționale” împrejurările în cari patriotismul a devenit unul din izvoarele poeziei domnului Goga și-l inspiră în modul cel mai firesc. Dovadă stă în aducerea și descrierea unor figuri obișnuite din viața poporului, care însă câștigă deodată – pe lângă valoarea și menirea lor normală – o însemnătate, am putea zice o iluminare și strălucire extraordinară, ce nu se poate explica decât în aprinderea luptei întru apărarea patrimoniului național...

Nota populară este cu atât mai bine venită în poeziile domnului Goga cu cât autorul se arată, de altminteri, înzestrat cu acea cultură generală mai înaltă, care distingea

și pe Eminescu și a cărei lipsă se simte din îngustimea vederii și din prematura lăncezire a unora din poezii cei mai lăudați ai literaturii noastre.”

Maiorescu, Titu. *Poeziile domnului Octavian Goga*. În: *Critice*, vol. II, București: Editura Minerva, 1973

**„Un poet dispare numai atunci  
când moare și în noi”**

„Fixarea valorică a operei lui Goga în conștiința epocii este rezultatul actului categoric al câtorva mari personalități – începând cu N. Iorga și Titu Maiorescu, continuând cu Eugen Lovinescu și George Călinescu -, adică tocmai al acelor „style leaders” sau „taste makers” de prim rang pentru momentul istoric dat. În impunerea definitivă a valorii lui Goga în conștiința critică a primei sale etape de receptare, gestul decisiv mi se pare a fi nu atitudinea lui N. Iorga, cu toată priza ideologică și afinitățile ce-și revendică în teoriile poeziei tânărului de peste munți, ci acela al lui Maiorescu prin chiar modificările operate în pozițiile sale estetice în urma apariției lui Goga. După cum pentru etapa următoare, când rezerve tot mai serioase aveau să se formuleze, reacția, maioreșciană în esență, a lui George Călinescu aduce clarificările necesare. Căci departe de a fi egal și uniform, procesul receptării poeziei lui Goga a întâmpinat din primul moment ferme opoziții, venite din tabăra simbolistă, apoi estetizantă. Generate la început de un vehement antagonism estetic funcțional (la O. Densusianu, G. Caracostea, M. Dragomirescu), ele capătă nuanțări diferite la un Eugen Lovinescu, I. Trivale și la Pompiliu Constantinescu, care aveau să țină seama și de evoluția internă, pe bună dreptate amendabilă, a liricii în discuție.

Dacă acceptarea necondiționată a acesteia conduce spre formele de pseudocritică, elogiul amorf, nediferențiat, ale comentariilor partizane, foarte bogate în timpul dictaturii fasciste, reactualizând un Goga „mesianic” și exaltându-i poezia în spiritul unei ideologii agresive, nu e mai puțin adevărat că inaderența critică la structura liricii lui Goga se cere reexaminată. Rostite în focul polemicilor și în climatul de înfruntare a câtorva curente ce-și disputau supremația literară, o seamă de obiecții aduse odinioară pot fi privite astăzi cu mai mult sânge rece. Nu este vorba, firește, de a primi rezerve ce țin de ideea unui interes „limitat local, mărginit la pătura țărănească din Ardeal” (Caracostea), nici de acceptarea unei căderi în desuetudine (Pompiliu Constantinescu).

Dar intuiții ca acelea, oricât de drastic formulate, ale lui Lovinescu n-au fost ratificate de istoria literară însăși? „Cât timp Goga a avut originalitatea fondului, a avut și pe cea a formei – scria criticul în 1913. Când a voit însă să fie poetul „nevrozei”, Eminescu l-a copleșit, impunându-i odată cu sensibilitatea și limba și armonia”. Or, acest avertisment al lui I. Trivale: „Și câtă vreme, înăbușindu-și durerea proprie, el a fost glasul pătimirii obștești, cântarea lui Goga a fost măreață ca și durerea mulțimii fără nume, care vibra într-însa, puternică și profundă ca și seculara tragedie națională, care gemea înfricoșat în versurile ei. Profetică și înfrigorantă, ea închidea în sine toate potențele explozive ale masei apăsate și scăpăra în fulgere albastre prevestirea furtunii iminente”. Dar și această perspicace concluzie, ce putea părea scandaluoasă în epocă și ni se impune astăzi cu evidență, în perspectiva unei evoluții ulterioare, confirmând intuiția: „Steaua lui Goga asfințește, și vai, nimic nu ne dă speranță unui copil răsărit. Căderea poeziei lui de azi (1913 – n.n.) e prea mare ca să putem vedea într-însa numai criza pregătitoare a unui nou elan creator.”

Poezia lui Goga trece astfel prin două eclipse ale receptării sale critice: una, conjugată, în perioada interbelică, exprimată atât prin contestarea modernistă acuzele de „caducitate” și „desuetudine”) cât și prin supralicitarea, în mediile tradiționaliste de dreapta, a acceptelor de naționalism, transpune în alt climat istoric, social și ideologic. După 1944, căutările diferite spre care se orientează noua literatură postbelică, părăsirea categorică a unui epigonism tradiționalist (în componența căruia elemente ale liricii lui Goga intraseră prin dilatări de sensuri și „adaptări” ale motivelor), cât și amintirea proaspătă a vinilor omului politic aveau să suspende încă o dată interesul pentru poezia lui Goga. O redresare se produce după 1955-1957, marcată și de succesiune rapidă a edițiilor: din 1939 (apariția volumului postum *Din larg*) poeziile fuseseră (reeditate doar în 1941 și 1942; în schimb, din 1957 – în tiraje fără precedent -, ele se succed astfel: 1963, 1964, 1965, 1966, culminând cu seria de *Opere* începută în 1967.

Cum se explică această „redescoperire” a poeziei lui Goga tocmai într-o vreme când literatura română contemporană trăia totodată și momentul unei redescoperiri a „modernismului”, declanșată prin 1955-1956? Odată cu valorile modernismului au reapărut însă și epigonismul modernist, agitația evazionistă, tendințele de renunțare la misiunea socială a poeziei și aceste fenomene au dus la o firească reacție, pe drumul căreia regăsirea vocii autentice a lui Goga era inevitabilă. Permanențele poeziei românești arătau că supraviețuiește acel lirism care-și leagă destinele de un ideal istoric major, care știe să exprime sufletul unei epoci și bătăliile ei.

O a treia cale de receptare a poeziei lui Goga trebuie căutată în evoluția însăși a liricii autohtone. Nu mă gândesc la fenomenul simplei imitații, în genul lui G. Rotică, ale cărui *Poezii* din 1909 au fost amendate de Perpessicius drept

„o parafrizare a temelor din Goga” (și exemplele s-ar putea înmulți). Nu mă gândesc de asemenea nici la o identificare obligatorie a poeziei Transilvaniei la sonurile unei moșteniri pe cât de copleșitoare pe atât de obsesive. Realitatea este că poezia ardelenilor de după Unirea din 1918 se organizează curând în sensuri diferite de îndemnurile de la 1905. Două antologii, însumând poezia tânără a provinciei, atestă mai degrabă o îndepărtare deliberată. În *Prefața* uneia din ele, Emil Giurgiuca scria: „Cu atât mai puțin au lăsat urme în poezia ardeleană ctitorii poeziei tradiționaliste. A fost un moment poate când drumurile noastre s-au încrucișat – dar fondul zărilor noastre este altul și căile noastre s-au îndreptat spre alte tărâmurii”. Prezența, din 1919, a poeziei lui Blaga covârșește într-o măsură mult mai mare tânăra generație. Singure accentele de revoltă din poezia lui Mihai Beniuc sau I. Th. Ilea (unde modelul e mai mult Aron Cotruș) se revendică indirect de la autorul Oltului. Prezentându-l pe Mihai Beniuc, Emil Giurgiuca menționa însă, precaut: „El duce mai departe facla purtată de Goga, într-o formă total deosebită și pe alte drumuri”.

Cu toate aceste rezerve, lirismul intens al rășinăreanului – ecou, motiv, prozodie – nu e absent din sonurile diverse ale poeziei noastre moderne și contemporane. E suficient, pentru acestea, să urmărim doar unul din motivele cele mai frecvente ale poeziei ardeleni, motivul „dezrădăcinării”, consumare a unei drame cu ample ramificații sociale. Dacă dimensiunile ei psihologice au fost intuite încă de Iosif, ele se amplifică în accente virile, patetice și răzvrătite la Goga, ca să revină în modalități sublimite la Blaga însuși (*Sat natal*, *Întoarcere*) sau degradate la unii poeți minori din perioada interbelică, regăsindu-și o anume noblețe tragică la Mihai Beniuc. *Tovarășii copilăriei*, *La Sebiș ori în altă parte*, *Aicea printre ardeleni* aduceau nu numai o lărgire a motivului preluat din

Goga, ci o motivare istorică cu semnificație contemporană. La Vlaicu Bârna, la Emil Giuguica, desenul păstrează adesea amintirea unui model foarte apropiat. În schimb, la Adrian Maniu – într-o poezie ca *Rătăcire* – filonul e eminescian, regăsit peste motivul localizator al lui Goga.

Dar, așa cum remarcam mai înainte, prezența lui Blaga se interpune adesea între experiența lirică a profetului de la 1905 și generațiile mai tinere. Peste asemenea „obstacole” (între care modernismul, avangardismul și alte fenomene de impact în evoluția lirică interbelică nu sunt de neglijat) vocea simplă și învăluitoare a lui Goga continuă să-și exercite totuși forța de atracție. Să nu uităm pe Blaga însuși, în creația căruia o poezie ca *Întoarcere* e de dată târzie, ca și unele accente, fin stilizate, din lirica ultimilor săi ani (*Ceas de vară*) ori comuniunea cu „arheologia” generațiilor umile ș.a., care toate ne duc cu gândul la Goga.

În lirica noastră tânără, asemenea întoarceri spre universul satului nu și-au pierdut nici azi cu totul accentul elegiac. Dar dincolo de atare semnificații, dincolo de grația desenului anotimpurilor copilăriei, de evocarea momentului „ruperii de glie” etc., există și un sentiment de împlinire și revanșă istorică, unde replica motivelor lirice regăsibile și la Goga capătă un sens nou.

O asemenea prelucrare, cu semn schimbat, a vechilor accente din lirica lui Goga, amplificate prin problematica actualității socialiste și a unei împliniri istorice, revine adesea în poezia lui Mihai Beniuc, a lui Ștefan Aug. Doinaș, Ion Alexandru, Ion Brad, Al. Andrițoiu, Aurel Rău, Emil Giurgiuca și a altora încă. Vorbind odată despre mult discutatul său „eminescianism”, poetul Oltului preciza, nu fără tâlc, că influența lui Eminescu este în poezia sa „o influență manifestată prin contradicție”. E ceea ce s-a petrecut ulterior cu penetrația lui Goga însuși în poezia românească modernă. E o redescoperire critică și lucidă,

care deschide un ciclu nou în existența însăși a acestei poezii de chemări de tulnice și de focuri. Astăzi – o cred, o simt – înțelegem mai exact și mai adevărat pe nonagenarul Goga, tocmai fiindcă el a învins vârsta și s-a reîntors în Timp, ca un zvon de valuri într-o scoică. În fond, un poet dispare numai atunci când moare și în noi.”

Zaciu, Mircea. *Evoluția receptării poeziei lui Octavian Goga*. În revista: *Lupta de clasă*, LI, nr. 11, noiembrie 1971, p. 92-94

### „Un zbucium sincer și dureros”

„<Fuga> în timp a poezilor dezrădăcinați nu se produce numai spre trecutul legendar, ci și spre un viitor la fel de incert și misterios, realizat de „un alt Mesia”, pe fondul unei stări cronice de revoltă a maselor țărănești:

*Ci-n pacea obidirii noastre,  
Ca-ntr-un întins adânc de mare,  
Trăiește-nfricoșatul viitor  
Al vremilor răzbunătoare.*

Destinul istoric, dominator într-un anumit context de timp și spațiu, devine dominat prin *legea veche*, factorul suprem, care, în viziunea lui Goga, dirijează existența națională. Legea veche nu e egală cu tradiționalismul, nu prezintă decât rareori o atitudine paseistă, ea e o experiență colectivă multiseculară, încheată în aceeași spiritualitate, pe care n-o poate distruge nici opresiunea politică, nici exploatarea socială.

\* \* \*



„Sufletul unui artist – spunea Goga în una din însemnările sale aforistice – e un receptacul al durerilor celor din jurul lui, numai până în momentul când se simte covârșit el însuși de-o mare suferință...Din Clipa asta, din opera lui nu se va mai desluși plânsul altora , se ivesc lacrimile lui...Ca un ostaș în avântul luptei străpuns de-un glonț dușman, rămâne pironit locului spunând: - luați-mi steagul din mână și duceți-l voi la izbândă – pe mine lăsați-mă la marginea de șanț, cu visul meu fulgerat și cu rănila mele...”

E lesne oricui să observe că evoluția poeziei sale ilustrează perfect această afirmație. E dificil să precizăm momentul în care poetul a fost covârșit de o suferință personală încât să-și schimbe atât de sensibil, pentru o lungă perioadă, întreaga orientare a creației sale. Care a fost această durere? Când anume s-a produs precis? Este greu de spus, deși biografia poetului ne oferă numeroase date, în această privință. Să fie pierderea unei surori iubite, ori a tatălui atât de respectat, să fie hărțuierile și deziluziile politice, condamnările și anii de temniță, ori năruirea unor idealuri intime? Cine poate dezlega sursa exactă a misterului unei personalități atât de puternice și de complexe! Și totuși, ceva s-a produs căci, începând cu volumul *Din umbra zidurilor* (1913), în poezia lui Octavian Goga se aude tot mai puțin glasul pătimirii obștești și tot mai mult durerea sa proprie. Deși nu încetează cu desăvârșire să scrie poezie socială, totuși, versul său e acum mai mult un geamăt răgușit în umbra zidurilor”, o chemare, un „strigăt în pustiu” al unei adânci dureri personale grefată pe străvechea tragedie națională. Deși se fac simțite unele note confuze, în versurile de acum ale lui Goga, vom descoperi totuși modalități de expresie noi, un univers poetic și o structură stilistică moderne explicabile și prin influența binefăcătoare a simbolismului.

Continuând tradițiile literaturii noastre populare și culte, Goga s-a arătat totodată deosebit de receptiv înnoirilor în artă, lăsând să pătrundă, peste un fond de poezie tradițională, romantică și semănătoristă, semnificative influențe simboliste, și mai cu seamă în ultimele sale volume. Dacă în volumele de versuri *Poezii* (1905), *Ne cheamă pământul* (1909), Goga se afirmă ca un poet al maselor, preocupat în chip exclusiv de cântarea unor realități naționale și sociale, în volumele *În umbra zidurilor* (1913) și postumul *Din larg* (1939) are loc o deplasare a centrului de interes, o lărgire sensibilă a registrului său artistic, poetul întâlnindu-se, aici, cu obsesii și motive familiare poeziei moderne simboliste și post simboliste, centrate în cea mai mare și semnificativă parte a lor pe exprimarea dramei unei anume alienări a artistului.(...)

\* \* \*

E un zbucium sincer și dureros, care-l urmărește pe Goga în clipele de liniște, îl muștră și-l înspăimântă. E un regret care generează o poezie intimă, de o sfâșietoare dramă. Poetul e tulburat de trecerea ireversibilă a timpului, căci „...anii trec și glasul lor s-adue/Tot mai încet și tot mai de departe”. (*De profundis*)

Deplasarea spre un univers interior, rareori rostit altădată, descoperă tristeți nebănuite, cântate într-o melodie de litanie, într-un ritm târăgănat, frânt de o potrivită cezură, care te lasă să filmezi cu încetinitorul imaginile dezolante din afund și întuneric:

*Tristețea mea, adâncă mare,  
Fără de margini, fără fund.  
În largul ei fără hotare  
Atâtea vifore s-ascund...*

*Tristețea, zestre de-o viață,  
M-a petrecut de obicei,  
Tăcută peșteră de gheață  
Atât de frig e-n umbra ei...*

*Tristețea ce zâmbește mută  
Din ochii mei când ne-ntâlnim,  
Cu taina ei nepricepută  
Mă cheamă azi în țintirim...  
(Tristia)*

După refugiul în trecut și în viitor, se conturează, acum o a treia dimensiune a liricii sale: *refugiul în subiectivitate*. Se manifestă, astfel, preocuparea pentru *eu-l* propriu, izolat de colectivitate, aspirația spre singurătate, cum mărturisește poetul în simbolica poezie *Din larg*, care împrumută titlul volumului postum și străjuie ca epitaf pe mausoleul de la Ciucea:

*Eu urc spre culme...Mi-a rămas în urmă  
Noroiul prins în putreda-i osândă,  
Înfrigurata patimilor turmă,  
Cu chiot lung de-ntrecere flămândă...*

.....  
*Mai sus!...Mai sus!... Cetățile de stele  
Cuprind rotirea gândurilor mele,  
Și, ca un sân ocrotitor de mamă,  
O năzuință proaspătă mă cheamă:*

*Neprihănită, mândră poezie,  
Lumină albă, pururi adorată,  
Ascultă-mă cu ruga mea târzie,  
Și fă pe veci în minte să-mi tresalte  
Strălucitoare, rece și curată,  
Singurătatea culmilor înalte...*

Atitudinea aceasta de izolare și interiorizare, pe care poetul și-o refuzase atâta vreme, deși uneori i-a cedat spre binele poeziei, începe să-l ispitească tot mai stăruitor și tot mai intens, îndată după ce Goga ocupă primul scaun ministerial. În 23 martie 1923, el îi mărturisea lui G. Bogdan Duică, într-o scrisoare autobiografică, publicată în volumul postum *Pagini inedite*: „În literatură, dacă-mi va fi îngăduit să o privesc în față, mă simt astăzi ispitit de o poezie largă, umană, dincolo de plângerile trecătoare. Nu știu, e sufletul meu scăpat de tensiunea urii de ieri care mă trimite mai sus, ori e tendința de acord cu eternitatea – un vag impuls din anticamera morții”. [O. Goga: Scrisoarea autobiografică adresată de la Ciucea lui G.B. Duică, în 23 III 1923, publicată în volumul *Pagini inedite*, Editura Tineretului, 1967, p. 14.]

În volumul postum *Din larg* se conturează pregnant o asemenea notă a liricii gogiene, în care se mărturisesc frământări intime, doruri și deznădejdi proprii, sentimentul tulburător al trecerii ireversibile a timpului și gustul amar al morții, odată cu regretul pierdut în tovărășia unor oameni și a unor idei cu care constata că nu avea nimic comun. În toiul agitațiilor politice, mergând odată la moșia Olgăi Crușeoveanu-Florescu, Goga, care avea uneori tăria de a aprecia intrarea lui în politica reacționară ca „o mare aventură”, mărturisește obosit: „Ceea ce este mai presus de toate e faptul că mă regăsesc, mă recapăt, căci între mine și cei mai partid este asta – un zid vertical!” Nu e prima dată când Goga mărturisește acest lucru, deși numai rareori a avut forța de a acționa cu independența necesară.

În ultima sa poezie, *Cântă moartea*, Octavian Goga re trăindu-și într-o fulgerătoare clipă „întreaga viață petrecută” rostește simbolic:

*Și cum, sub tâmpla mea fierbinte,  
O lume veche-mi reînvie,  
Nu câte-au fost îmi vin în minte,  
Ci câte-ar fi putut să fie.*

Cu prilejul morții lui Goga, un apropiat al său comenta poezia de mai sus într-un fel sobru, la care socotim că nu mai e nimic de adăugat: „Ecoul de disperare, făcută din păreri de rău și remușcări, la adresa soartei, și adresa proprie. Păreri de rău și remușcări de-a fi tăcut când trebuia acțiune, sau de a fi vorbit când trebuia să taci, și de a fi acționat când trebuia să cugeți.”

„(...) Dacă disperarea și regretul târziu n-au mai putut folosi omului, ele au folosit, neîndoios, poetului. Omul doarme în mormântul de la Ciucea; politicianul retrograd se destramă în uitare; rămâne cu noi și cu generațiile viitoare bardul ce-a instrunit în vremuri de restriște „cântarea pătimirii noastre”: poetul al cărui vers a curs peste solul românesc al tradițiilor, legănând în ritmuri sigure „norocul nost’ al tuturor”, atras permanent și de un punct de sus, din universal.”

Bălan, Ion Dodu. *Destin și poezie*.  
În vol.: *Octavian Goga*. București: Editura  
Minerva, 1971, p. 188-192, 231-245

### **„Eveniment în istoria poeziei românești”**

„Sunt artiști care se realizează oarecum prin discontinuitate, prin dărâmarea etapei anterioare și prin înlocuirea ei cu una fundamental deosebită. Și există și artistul de conformație opusă. Ca cercurile de pe oglinda unei ape, care se propagă și se amplifică modelându-se după

porunca unui ritm inițial, și, oricât s-ar îndepărta, aceste cercuri păstrează o dependență simetrică față de punctul central, tot astfel opera scriitorilor din a doua categorie crește într-o continuitate organică, plasma inițială e prezentă în cele mai îndepărtate periferii ale ei.

Octavian Goga aparține acestei a doua categorii de scriitori. Comparați un articol din anii din urmă cu unul de acum 25-30 de ani, o poezie mai recentă cu una din volumul tipărit la 1905: aceeași atmosferă și tonalitate generală, aceeași limbă caracteristică, același ritm interior. Experiența poate adăuga multe, dar nu poate schimba sensul de la început. O asemenea operă răsună de ecouri înrudite, de pretutindeni te întâmpină sensuri familiare, într-un fragment al ei se cuprinde, am zice, rezumatul întregului și un acord de deschidere nu este niciodată dezmințit de ceea ce urmează.

Lucrul acesta a fost simțit, se pare, când a apărut Goga în literatură. Oamenii de pe la 1900 și-au dat seama că au a face cu o apariție ce iese din comun și discuțiile ce s-au iscat atunci în jurul poetului au depășit cu mult măsura obișnuită la ivirea unui talent oarecare. Un concurs fericit de împrejurări favorabile a contribuit, fără îndoială, la înțelegerea și asimilarea entuziastă a poeziei lui Goga D. Sextil Pușcariu, într-un articol publicat în *Convorbiri literare* pe la început anului 1906, a arătat clar și convingător care au fost aceste împrejurări.

În ultimii ani ai veacului trecut, literatura românească ne-a dat câteva nume mari: Coșbuc, Vlahuță, Slavici, Delavrancea, Caragiale. Receptivitatea publicului însă slăbise. *Convorbirile literare*, cu ținuta lor aristocratică și ușor învechită, nu mai aveau forța de atracție a noutății de odinioară. Cele câteva încercări, ca *Viața și Vatra*, nu izbuteau să determine o mișcare, să trezească un interes mai larg. Sunt anii în care, ca un corolar al socialismului ce se

înstăpânise mai ales în cercurile intelectuale din Moldova, apare o literatură de traduceri, de informații, de fermentație ideologică pe teme străine. Se creează astfel pentru literatura națională un spațiu vid, care se întinde până la apariția *Sămănătorului*, adică până la sfârșitul anului 1901.

Sub auspiciile *Sămănătorului* se inaugurează, așadar, veacul în literatura românească.

Care este situația în Ardeal?

Ideile junimiste pătrunseseră aici prin ziarul *Tribuna* de la Sibiu, întemeiată pe la 1883. Concomitent însă cu criza ce precedează ivirea *Sămănătorului* în țară, avem și o criză a *Tribunei* sibiene, apoi încetarea acestui ziar sau, mai bine zis, transformarea lui în *Tribuna poporului* și, în urmă, reînvierea lui în forma *Tribunei* de la Arad la începutul anului 1904, sub conducerea marelui gazetar Ion Rusu-Șirianu, nepotul lui Slavici, care fusese stâlpul *Tribunei* din Sibiu.

Să reținem, prin urmare, ca pe un component principal al literaturii din Ardeal, ce stă să se organizeze, această zestre de orientări junimiste, pe care ea o datorează *Tribunei*. Să nu uităm însă, pe de altă parte, că în mișcarea sămănătoristă grupul de scriitori ardeleni care se stabilesc la București și dintre care unii păstrau legături vii cu țara lor de baștină au avut un rol precumpănitor.

Astfel, revista *Floare albastră*, întemeiată la 1899 de o mână de scriitori grupați în jurul lui Coșbuc, e ca o prevestire a *Sămănătorului*, ca și *Curierul literar* de la 1901, scos tot la îndemnul lui Coșbuc și tipărind în fruntea întâiului număr – amănunt semnificativ – programul *Daciei literare* a lui Kogălniceanu. Și aici principalii colaboratori erau doi ardeleni: Iosif și Chendi. Când acesta din urmă pleacă de la *Sămănătorul* pentru a-și face un scurt popas la *Viața literară*, întemeiată de Coșbuc și Gorun, nu însemnează deloc că s-ar fi întors împotriva *Sămănătorului*,

ci mai degrabă o răspândire pe o arie și mai largă a ideologiei acestuia.

Să reținem, așadar, această a doua constatare, care ne ajută să înțelegem constelația literară în care va răsări Goga: mișcarea sămănătoristă a găsit în Ardeal un teren prielnic, fiindcă la zămislirea acestei mișcări spiritul ardelean a contribuit în măsură apreciabilă. Ea se va întemeia deci, aici, pe o realitate sufletească, se va găsi la ea acasă. Această împrejurare explică și faptul că dintre publicațiile ivite în orbita *Sămănătorului*, o revistă ardeleană a fost aceea care a avut mai mult răsunset și mai mare strălucire: e *Luceafărul*. Revista aceasta e întâia și în ordine cronologică, apărând la 1 iulie 1902, pe când *Junimea*, de la Cernăuți nu apare decât în 1904, ca și *Făt-Frumos* din Bârlad, iar *Ramuri* din Craiova abia în iarna lui 1905.

*Luceafărul* se ivește deci în zodia acestei îndoite moșteniri: a tradițiilor junimiste, mai precis a cultului eminescian, pe de o parte – și în privința aceasta titlul lui a fost ales cu tâlc simbolic, cu gândul la marea poemă a lui Eminescu -, și a proaspetelor orientări sămănătoriste, pe de altă parte, hrănite cu atâta substanță de gândirea ardelenescă, cum am văzut.

N-am de gând să înșir aici toate fazele prin care a trecut simpatica încercare tinerească a studenților budapestani până să ajungă la strălucirea în plină putere printre cele mai de seamă publicații românești. A făcut-o acum câțiva ani, în cartea sa intitulată *Amintiri de la „Luceafărul”*, d. Octavian Tăslăuanu, gospodarul ei priceput, căruia trebuie să-i facem dreptatea de a-i recunoaște un remarcabil talent de organizator, o informație întinsă și atentă și un condei ager. Iubitorii de informații pot găsi câteva date interesante și într-un articol pe care d. A. Bănuț l-a publicat în numărul din 20 iunie 1934 al ziarului *Patria* de la Cluj.



Când în toamna anului 1906 *Luceafărul* se mută la Sibiu, el are la activul lui o serie de mari realizări: izbutise să înmănuncheze colaborarea celor mai alese condeie din Ardeal și din regat, înjghebase o editură, proprie, a impus câțiva scriitori – pe Ion Agârbiceanu, de pildă – și, ceea ce e mai important, a creat un public cetitor, a făcut o educație a gustului într-o măsură pe care cu câțiva ani înainte nimeni n-ar fi îndrăznit s-o viseze. „În seminarile teologice din Sibiu și Blaj – scrie studentul în medicină Pompiliu Nistor la *Tribuna* în primăvara anului 1906 – grasează o adevărată epidemie a cetitului: tot asemenea se citește mult și în liceele românești, mai ales la Brașov și Blaj.”

E incontestabil că această salutară epidemie a fost răspândită prin *Luceafărul*. Al lui este meritul de a fi înlocuit tonul maiestuoselor sau severelor perioade de jălanie sau protest, frecventele apeluri la divul Traian sau blajina banalitate a *Familiei*, cu spiritul nu mai puțin românesc, dar sprinten, animat de un sens al actualității, plin de optimism și de vigoare, de o veșnic trează și geloasă atenție la eleganța firească a limbii literare din regat, care se bucura de un prestigiu imens.

Ascensiunea *Luceafărului* coincide cu un curent de resurecțiune politică românească în Ardeal. Pe la începutul anului 1905, la Sibiu se decide reluarea activității parlamentare. Mobilizarea aceasta splendidă ne dă acele epice bătălii electorale, acea serie interminabilă de procese de presă și de înțemnițări care constituie un titlu de glorie pentru întreaga obște românească a Ardealului, fiind un examen al capacității ei de rezistență, o măsură a conștiinței și o prefată vrednică a anului 1918.

Nu se poate citi presa ardeleană din acești ani fără o adâncă emoție și fără marea tristețe de a fi pierdut firul unei mari tradiții gazetărești, pe care am fost incapabili de a o relua și de a o afirma și pe planul României de azi, deși

necesitatea ei o simțim zi de zi. Dar, oricât de favorabilă, atmosfera aceasta ea în ea n-ar fi putut crea literatura *Luceafărului*; ea putea doar să contribuie la difuzarea ei, ceea ce a și făcut, de altfel, cu vârf și îndesat.

Pentru literatură însă se cerea un creator, un cap de școală. Și acesta s-a ivit în momentul oportun: e Octavian Goga. Atât de puternică a fost contribuția lui Goga la *Luceafărul*, încât conștiința literară a legat numele lui cu acela al revistei printr-un semn al egalității. Octavian Goga a mai scris și la alte reviste, a întemeiat chiar unele – nu importă; numele lui e legat de *Luceafărul*, în toate manualele de istorie literară el figurează ca întemeietor al acestei reviste, ceea ce, dacă nu corespunde unui adevăr matematic, corespunde unuia mai adânc, fiindcă în definitiv Goga a dat girul moral revistei care a crescut și s-a afirmat paralel cu faima poetului și și-a stabilit o certitudine a nivelului cam deodată cu apariția volumului de versuri al lui Goga spre sfârșitul anului 1905.

Când Goga își făcuse apariția la *Luceafărul*, avea la spatele lui o activitate literară începută la vârsta de 14 ani și împrăștiată pe la o revistă literară ca apărea la Gherla sub conducerea lui Ion Pop-Reteganul, la *Tribuna literară*, anexa cunoscutei *Tribune* din Sibiu, și, în sfârșit, la *Familia* lui Iosif Vulcan, generoasa gazdă a tuturor începătorilor).

Amintesc aceste încercări, pentru că din ele se lămuresc maturitatea și siguranța multora dintre versurile publicate unul după altul în *Luceafărul* și surprinzătoarea apariție a unui volum de un succes aproape fără precedent în literatura noastră la o vârstă de-abia de 24 de ani.

Succesul lui Goga a fost într-adevăr extraordinar și confirmat prin cele mai variate interpretări. Oricât de variate însă, aceste păreri se acordă, cu neînsemnate excepții, asupra unui punct: volumul tânărului poet constituie un

eveniment în istoria poeziei românești, cel mai de seamă de la apariția lui Coșbuc.”

Chinez, Ion. *Octavian Goga*. În:  
*Gând Românesc*, nr. 5-12, 1938

Apud: Pagini de critică, București,  
Editura pentru literatură 1969, p. 9-25  
[Ediție îngrijită de I. Negoitescu]

### **„Izbăvitorul durerilor străbune”**

„Pornită la București, cu forțe de altfel mai mult moldovenești și ardelenesti, acțiunea sămănătorismului s-a realizat din începuturile sale în poezia lui Octavian Goga (n. 1881) prin ruralism, întoarcere la brazdă, ură față de oraș și chiar de civilizație, naționalism, dar s-a și particularizat prin seva solului creator până a devenit exclusiv ardeleană. Ea trebuie cercetată în sânul ideologiei sămănătorismului și în particularitățile ei regionale (*Poezii*, 1905).

Conștiința solidarității naționale e la baza întregii activități a bardului ardelean, în poezii, în teatru, în publicistică, în oratorie patriotică și, în urmă, în politică chiar; nu e vorba de o solidaritate oarecare, ci de conștiința mistică a unei misiuni determinate. Vechea concepție romantică a rolului social sau național al scriitorului devine și mai energică prin concursul împrejurărilor istorice: pe când mesianismul bucureștean nu putea înflori decât în sânul unei activități culturale și se zbătea în scepticism și indiferență, țâșnit din însăși fibrele existenței naționale amenințate, mesianismul ardelean s-a dezvoltat în domenii fără contestare posibilă. Condițiile locului i-au impus, ce e dreptul, anumite norme și rezerve formale: neputându-se exprima liber, el a trebuit să se retracteze adesea în formule

vagi și misterioase, ocolind cuvântul propriu, într-un amestec de bărbăție și de jelanie, și, mai ales, de vaticinație, vrednică de vechii profeți în așteptarea frenetică a „mântuitorului”, „a dezrobitorului”, ce va răzbuna milenara nedreptate:

*„Crai tânăr, crai mândru, erai nou”.*

Principatul generator al acestei poezii fiind posibilitatea contopirii cu aspirațiile colectivității etnice, urmează ca o consecință ruralismul ei. Țară de țărani, Ardealul nu putea oferi decât un material rural. În centrul creațiunii pășește deci țăranul, nu sub forma motivului decorativ, ca la Alecsandri, și nici al celui idilic ca la Coșbuc, ci în realitatea lui socială; el nu e idealist, sentimental și erotic, ci e un rob al pământului și instrumentul răzbunării viitoare:

*„Din casa voastră, unde în umbră,  
Plâng doinele, și râde hora  
Va străluci odată vremii  
Norocul nostru al tuturor.”  
(Plugarii)*

El e „înfricoșatul crainic, izbăvitor durerilor străbune”, adică făptuitorul revoluției sociale.

Trecută prin preocuparea socială a poetului și natura e considerată în solidaritatea ei cu durerea omenească. Codrul și apa nu sunt numai martorii unei suferinți milenare ci și tăinuitorii și ocrotitorii ei. În cetățuia de ape a Oltului:

*„Dorm cântecele noastre toate  
Și fierbe tănuita jale  
A visurilor sfârâmate.”*

iar codrul povestește din frunza lui „îndurerata poveste a neamului”.

În afară de funcțiile lui esențiale (*Clăcașii, Plugarii*), țăranul e văzut în cadrul vieții sale de sat, printr-un amestec de observație realistă și de protecție simbolică. „Albit de zile negre” și cu „un ban de la împăratul” pe piept, preotul devine „un mag din basme”, un „apostol”, la cuvântul căruia femeile își opresc fusul, bătrânii „fărâcă” lacrimi, în timp ce:

*„Aprins feciorii strâng prăseaua  
Cuțitului din cingătoare.”*

„Dascălul” se desprinde din strana bisericii ca un semn al eternității rasei, cu ochi, în care strălucește scânteia:

*„Din focul mare al dragostei de lege  
Ce prin potopul veacurilor negre  
Ne-a luminat cărările pribege...”*

iar „sfielnica, bălaia dascăliță” dă sfaturi nevestelor și compune mamelor scrisori pentru feciori luați la oaste. Lăutarii „cetluiesc pe patru strune” „argintul visării deșarte” și „amarul nădejdiilor moarte”. Printr-o proiecție simbolică identică ȋiganul Laie Chiorul devine interpretul durerii norodului pe lângă Dumnezeu.

Calitatea exclusiv socială a temperamentului poetului se mai trădează, dealtfel, și prin raritatea elementului erotic sau, atunci când există, prin deformarea lui de preocupări sociale (**O rază**).

Pământ și apă, cosaș și plugar, popă, lăutar sau iubită sunt astfel, elementele aceleiași finalități naționale și sociale.

Iată materialul obiectiv: dacă trecem la atitudinea poetului față de dânsul, în afară de mesianism, găsim regretul înstrăinării de cadrul lui de formațiune a feciorului lui Iosif, preotul, plecat în lume tocmai în momentul când: „la umbra unui fir de nalbă plângea floarea de cicoare” și „un firicel de izmă creață se sărută cu Oltul”. În loc să se adapteze, el se întoarce cu gândul în satul natal, unde se vede însurat „într-o casă pe deal” înconjurat de copii, pe care mama lor îi învață „CREDEUL”.

Lovinescu, Eugen. *Poezia sămănătoristă*, I – *Poezia sămănătoristă ardeleană*. În vol.: *Istoria literaturii contemporane. 1900-1937*, București, Socec, p. 75-81

### **„...Un fond existențial de o gravitate extremă”**

„Poezia lui O. Goga aducea în contextul lirismului contemporan o mutație de substanță, un timbru unic, inconfundabil, profund original. O. Goga reprezintă pentru poezia românească, și mai ales pentru cea transilvăneană, momentul depășirii impasului epigonic post-eminescian și o nouă ridicare a liricii românești la condiția sa majoră, superioară, printr-o redimensionare și organizare a spațiului poetic autohton. Raportul dintre tradiție și inovație este folosit într-un chip surprinzător de original și adeseori cu o materie poetică nouă, ceea ce-i permite să topească într-o alchimie proprie și limbajul cărților vechi, populare și religioase, și experiența eminesciană, și tradiția locală ardelenască, patriotică și realist-populară prin excelență. Stăruind în direcția cântecului liric de cea mai autentică

factură eminesciană (vezi ciclurile intitulate *Cântece*), O. Goga și-a dat în mod conștient seama că nu va putea să aibă sorți de izbândă în această direcție, decât dacă va asocia melancoliei cutremurătoare a doinei accentele viforoase și vaticinare ale durerii unui popor asuprit. Elegia erotică eminesciană e convertită astfel în elegie socială și națională. Acesta este sensul noii mutații făurite de Goga în lirismul național. Până la el poezia patriotică cunoscuse câteva etape remarcabile de înflorire dar la sfârșitul secolului al XIX-lea, mai ales în Transilvania, ea căzuse în desuetudine și convenționalism, slujită fiind de poeți tot mai lipsiți de har. Îi lipsea sinceritatea, adâncimea interioară. Această revitalizare a genului va fi opera lui Goga. Dinspre exterior, accentul se deplasează în modul vizibil spre interior. Poezia *obiectivă*, epicistă și baladescă a lui Coșbuc și Iosif, devine fundamental subiectivă, lirică, o *autoconfesiune tragică*. Venind „de departe”, fiind mesagera unui timp zbuciumat, a unei istorii tumultuoase, bogate în experiențe fundamentale, dureroase, poezia lui Goga închidea în ea un întreg trecut de vexații și asupriri, trecut care se cerea răzbunat, îndreptat. Ea va deveni prin urmare propriul său discurs, poezia lui Goga tinde să fie nu o frântură din plânsul celor mulți, ci chiar *plânsul* însuși, bocetul sfâșietor și deznădăjduit al întregii umanități îndoliate. *Eu* devine astfel *noi*, prin propria confesiune, mărturia tragică a unei întregi colectivități, a unui întreg popor. De unde și popularitatea de care s-a bucurat încă de la început poezia sa în rândul cititorilor, de unde poziția sa privilegiată în literatura română [...]

Într-adevăr farmecul poeziei lui Goga provine în mare parte din acest caracter *ritualic*, din acest fond existențial de o gravitate extremă, pe care poetul îl scoate la lumină în momentele sale cheie, și în care fiecare gest capătă o simbolistică aparte, cu accente de gravă ceremonie.

Întreaga viață a neamului se află plasată sub o zodie a „nenorocului”, a unei sorți damnate, blestемate. Contrastul dintre frumusețile firii, hărnicia și însușirile psihice și morale ale acestui popor, pe de o parte, și între viața tristă și împlinită pe care e silit s-o ducă, pe de altă parte, transpune, într-un plan ireal, fabulos, un conflict social și național precis, rezumând o stare obiectivă – istoria dramatică a unui neam. Poezia devine astfel supapa prin care se varsă plânsul său interior, deznădejdea sa organică, jalea și bocetul sufletului său ultragiat. „Lumea” lui O. Goga este una nostalgică, un regret după un *ce* apus, pe care n-a reușit să-l trăiască nici el și nici cei dinaintea lui, din moși-strămoși. În tăria și credința urmării acestui vis, în capacitatea lui obsesională, în neliniștea și febra acestei căutări stă întreaga fascinație a poeziei lui Goga, modernismul său plurivalent. Susurând interior într-un plâns continuu, obsesia lacrimală nu reprezintă decât o umanizare a eroului prin suferință.

Ideea zădărniciiei și a neputinței apasă peste lirica lui O. Goga ca o lespede funerară. Viitorul este înscris la el într-o haină impenetrabilă, oraculară, într-o hieroglifă ambiguă, greu descifrabilă. Iscoditor de semne și zodii, ca la Blaga, viitorul este „craiul tânăr”, „craiul nou” ce va să vie, e „ceasul poruncit” a cărui așteptare e legată de „strivita răzbunare”, de „nădejdea visurilor noastre”, de „cântul strunelor neputincioase”, de „jalea pribeagă” a lor, de „bezna vechilor păcate” de „biserica nădăjduirii noastre, venind din mesianismul și profetismul romantic. Căci poezia lui Goga reprezintă o particulară și curioasă sinteză de pașoptism (citește romantism) cu sentimentalismul eminescian și sensibilitatea modernă. În arta cu care știe să îmbine acel specific *lamento* eminescian, cu protestul, cu revolta și credința în izbăvire, tipic pașoptiste, stă întreaga originalitate a poetului transilvănean. El este simțit astfel un chip surprinzător ca foarte *tradiționalist* și uimitor de



specific pentru literatura transilvăneană a timpului său, în el regăsindu-se atât forța vaticinară din poezia lui Andrei Mureșanu, expresia vitalistă a lui Coșbuc, cât și sensibilitatea întristată și reflexivă a „pribeagului”, și „dezrădăcinatului” Iosif. În aceeași măsură însă, Goga este atât de vizibil modern față de înaintașii săi, încât unii dintre cercetătorii operei sale n-au ezitat să-l apropie de Bacovia și simboțiști în general. Într-adevăr, se simte în poezia sa un vag învăluitoare, un aer hieratic și „bolnăvit”, o angoasă nelămurită, care-l mistuie pe dinăuntru, o paloare de amurguri învinețite. Dar, dincolo de ele, modernismul lui Goga trebuie înțeles și într-un alt mod: în adâncimea lirismului și intimismului poetic. Cu el, poezia transilvăneană devine ceremonie, rugăciune, autentic discurs liric. El revendică astfel un spațiu poetic nou (tonul discursiv la persoana a III-a e părăsit în favoarea comunicării directe la persoana I), structurat în jurul eului subiectiv, modalitate artistică pe care am numit-o *autobiografism tragic*. El face din universul autobiografic al existenței sale un univers mai larg, populat cu figurile centrale ale satului, figuri familiare copilăriei și adolescenței sale, pe care le ridică la ranguri de arhetipuri lirice. Ele sunt astfel nu numai niște proiecții interioare ale imaginației sale, ci și fapte reale, autentice, întâlnite în mediul rural, ardelenesc sau nu, din moș-strămoși. *Tatăl, Mama, Bunica, Dascălul, Preotul, Dascălița, Lăutarul, Crâșmarul* etc. sunt ființe obiective eterne, existente de când lumea în universul rustic, cărora poetul le-a imprimat o aură apoteotică, legendară uneori, ușor mitizată alteori. La o mitologie a satului, în accepțiunea blagiană a termenului, poezia lui Goga nu a ajuns însă, ea oprindu-se la un anumit prag al realului, care păstrează pregnant senzația de trăit. În acest context, nici ideea unei „monografieri” conștiente a satului nu nise pare conformă cu adevărul, ea nefiind altceva decât

o creație a criticii de mai târziu, bazată pe interpretările tardive, *a posteriori*, pe care poetul însuși le dăduse creației sale în *Mărturisiri*. Pentru noi, încercarea de evocare lirică a satului și a figurilor ei reprezentative se constituie ca o parte dintr-o *autobiografie lirică* de tip romantic care are drept fundal sentimental satul, păstrător al tradițiilor neamului, locul obârșiei noastre și rezervor al marilor energii populare. Ceea ce a trecut drept „monografie a satului” nu e în acest caz decât o rememorare de tipul aceleia efectuate de Creangă în *Amintiri din copilărie*, unde, odată cu universul copilăriei și adolescenței, sunt surprinse pe peliculă și acele figuri din viața satului care corespund organizării sale interne, sufletești, unui itinerar autobiografic precis structurat, peste care se proiectează în permanență luminile propriilor sale aspirații.”

Popa, Mircea. *Postfață la volumul: Octavian Goga. Poezii*. București, Editura Minerva,, 1979, p. 202-205 (Seria „Arcade”)

**„Sunt solul dragostei și al urii/  
Un visător al biruinței”**

„Ca și la Creangă, și la Octavian Goga metoda reconstituirii sociologice își află deplina legitimitate. A schițat-o Nicolae Iorga și a folosit-o plenar George Călinescu în *Istoria literaturii române*. Identificări geografice și biografice pot fi, de asemenea, făcute și în studiile ca și în monografia dedicată poetului – Ion Dodu Bălan le-a realizat cu multă finețe. Ele atestă faptul că pornind de la un univers uman, geografic și social concret,

Octavian Goga nu rămâne în acest perimetru și-i conferă valorile care fac din el depozitarul și purtătorul unor virtuți morale definitorii pentru poporul român. De fapt, Octavian Goga avea conștiința faptului că „țăranul nostru, oricum stăm să-l judeci, în toate manifestările vieții lui simple se înfățișează ca o fire armonică (...) Acest muncitor de la țară e o verigă numai într-un lanț nesfârșit de evoluție lentă și părăsește pe arenă în armură unei moșteniri milenare. El are trecut, are tradiție și umblă pe un drum bătătorit de veacuri. Filozofia vieții lui e o comoară veche, împletită din pățanii și sfaturi de demult, de aici înțelepciunea ei adâncă și bogăția ei strălucitoare. Așa e și cu toate îndeletnicirile vieții lui, cu meșteșugurile pe care le poartă, cu toată pășirea lui, cu orice mișcare”.

Este evident că viziunea asupra satului și a țăranului în poezia lui Octavian Goga nu reprezintă rodul unei înclinații temperamentale, ci al unei concepții filozofice. Satul este o matcă germinativă și nu un univers static, închis. De aceea, evadarea din perimetrul său duce inevitabil la eșec. Valorile sale odată nesocotite fac cu neputință reintrarea în ritmul unei vieți ce și-a stabilit norme etice și spirituale de o perfectă organicitate fără distorsiuni. Virtutea cea mai de preț este tocmai integrarea în acest ritm, ceea ce înseamnă folosind o expresie a sa, „a fi în rând cu oamenii” („mi-ar fi azi casa în rând cu toții”). Și aceasta nu printr-o modestie disimulată, ci din dorința de a realiza supremele virtuți ale omului de la țară, cheia fericirii și a împlinirii personalității umane. Printre aceste virtuți, cuminența este cea dintâi („să fiu cel mai cuminte-n sat”), frumusețea, omenia privită drept supremul elogiu ce se poate aduce cuiva chiar dincolo de moarte („Pe cine-ngropi, părinte, azi?/Pe-un om de omenie!”), iar încununarea acestor virtuți este recunoașterea lor de către obștea țărănească („cum m-ar cinsti azi satul”).

Dacă Vlahuță – așa cum spunea Tudor Vianu – a dat poeziei noastre tonul etic, poetul care reprezintă în chipul cel mai deplin această direcție a liricii noastre este Octavian Goga. Valorile morale stăteau pentru el la baza aprecierii unei personalități: „Importanța unui om în societate e determinată totdeauna de situația lui morală. Ca să duci un rol de conducător în viața publică, ca să-ți tragi în cumpănă cuvântul și să fie ascultat, trebuie să reprezinți o valoare morală... Poți să ai vervă strălucitoare în tot ce spui, poți să vii în palmă cu adevărul neted, lumea are să te asculte și are să dea din umeri: - Ce păcat că nu-i un om de omenie!...” De aceea, în poezia lui, satul românesc nu trăiește numai sub aspect etnografic, versurile sale nu refac numai monografia spirituală a comunității țărănești, ci sintetizează un adevărat cod moral al satului. Poetul e înzestrat cu vocația unui apostol care se crede chemat să dea lumină, dar să și vestească „vremi ce să vă vie”; de aceea singurul element prin care vrea să se deosebească, dar nu în chip trufaș, de restul lumii este *învățătura* privită nu ca o mândrie gratuită, ci ca o datorie întoarsă spre cei din mijlocul cărora a plecat („Sătenii seara să-i adun/Și să le spun din carte”). Iar cei ce au întruchipat în mod plenar acest ideal prin viața lor (învățătorul, învățătoarea) capătă dimensiuni mitice.

De aici permanenta confundare a poetului cu suferința celor din jur („Eu sunt o lacrimă târzie/Din plânsul unei mii de ani”), obsesiva dorință de contopire cu semenii săi, încât cuvintele rostite cu cea mai mare frecvență sunt *noi, al nostru*. Lirica lui Goga ni se prezintă astfel ca un univers perfect articulat în care profesiunea de credință a poetului este în fond mărturisirea unui țăran care nu vrea să se exprime pe sine, ci să dea glas unor dureri colective („Ci jalea unei lumi, părinte,/Să plângă-n lacrimile mele”).

Au impresionat la apariția acestor versuri, cum impresionează și acum, tonul de o violență incendiară,

notele mesianice, prevestind „vremuri răzbunătoare” („Sunt solul dragostei și al urii,/Un visător al biruinței”), tumultul acela de mânie și revoltă ce se revarsă incandescent peste rânduiești vechi, peste obide sedimentate, peste suferințe adânc săpate în ființa oamenilor în numele cărora vorbea. Suferința acestei categorii nu constituia o încercare momentană, expresia unei nemulțumiri trecătoare, ci punctul critic al unei revolte adânci ce se pierde în negura timpului „Dar din al veacurilor caier/Mi-am împletit cu biciul urii,/Nestinsul vremurilor vaier/Mi-a scris blestemul-n cerul gurii!”). Pentru că satul din poezia lui Goga, care își are atât de distinct conturate toate atributele materiale și morale de la „răvașul turmelor de oi” cu „șireagul lui de creștături” până la „povestea lui Alexandru Machedon”, toate momentele, toate obiceiurile, tot ce este caracteristic, e prezent în această monografie a satului. Un sat contemporan sau idilic? Aceste însemne s-au vehiculat pornind de la anumite date ale poeziei lui: nu numai o dată satul cu obiceiurile sale capătă dimensiuni fabuloase, adeseori neexistând un hotar distinct între aceste țărâmurii. Eroii și recuzita poeziilor sale aparțin adeseori basmului („În pacea serilor de toamnă/la noi coboară Cosânzene”); chiar și procedeele sunt tipice basmului și mă gândesc la frecvența hiperbolei.

Dar ceea ce constituie nota distinctivă a lui Goga față de Iosif sau Coșbuc este perspectiva unitară și complexă asupra satului ce unește țărâmul realului în sensul cel mai acut al cuvântului cu acela al istoriei și al legendei. Pe aceste trei coordonate se află pentru Goga singura structură a sufletului românesc: satul. Numai aici se pot naște adevăratele sentimente, numai aici ființa umană se regăsește și se împlinește numai aici își au cântecele izvorul: „Noi să privim luceafărul din zare/Și-atunci să zicem strunelor să cânte”.

Cred că, dacă vorbim de *permanențe*, trebuie să subliniem și faptul că istoria nu mai apare în poezia lui Octavian Goga înconjurată doar de nostalgia romantică. Istoria e o prezență efectivă: „Trecutul ne-nfășoară,/Oricât de mult l-am surghiuni din minte”. Și, chiar dacă „s-au stins frumoasele timpuri de fală și mărire,/S-au prăbușit în groapă măreții lor eroi”, ei n-au lăsat deopotrivă „o scumpă și sfântă moștenire”, dar și „sâmburul din care sperăm că o să-vie/Mărețul vis de aur: frumosul viitor”. Poetul care se consideră un legendar al celor ce au „sprijinit întotdeauna/Eternitatea pe-al lor umăr” își cheamă înaintașii nu numai să fie martori, ci și făuritori ai vremilor viitoare: „Veniți, căci glasul vostru-nvie/Un nou zorit de dimineață”. Să remarcăm deci absența paseismului în lirica lui Goga și înțelegerea istoriei într-un sens activ. El nu „reînvie” chipuri și momente istorice pentru Bolintineanu sau Șt. O. Iosif, ci însăși istoria.

Poezia lui a depășit momentul și s-a înscris pe orbita marii poezii prin faptul că în ea trăiesc permanențe etice românești, că ea exprimă sinteza sufletului nostru văzut în cele trei laturi unitare ale existenței sale și că, în sfârșit, acestea au căpătat un veșmânt artistic, ce dă impresia unei totale lipse de invenție, iar în realitate aparținând metaforei absolute. Și aici aș vedea încă una din cauzele pentru care poezia lui Goga, reprezintă unul din momentele de culme ale literaturii noastre: realizând esența unei conștiințe și a unui suflet național în toate ipostazele lui, de la viforul mâniei până la melancolia adâncă (vom observa că absență este numai euforia de tip coșbucian), el a izbutit să aducă expresia la același nivel de esențializare. Poetul care topește prezentul în trecut, realitatea în fantastic, mînuiește cu o uimitoare dexteritate vocabularul în aparență cel mai banal, atribuindu-i valori estetice de o deosebită prețiozitate printr-

o simplă potrivire. Nimic nu pare meșteșug în această meșteșugită poezie.

Dar disocierea dintre omul politic, care după 1920 a mers în contratimp cu țara, cu poporul, cu istoria, cu sine însuși, și între poetul care le-a unit pe toate acestea într-una din cele mai elocvente sinteze de artă românească trebuie să fie făcută. E drept, spre gloria poetului. Și tot atât de drept – în paguba omului politic, care nu-și poate anexa o operă atât de clar conturată, dar și de net contradictorie cu ceea ce în a doua parte a vieții a afirmat și a slujit. „Mitul” Goga rămâne evident al poetului pentru că poetul și-a înscris opera în mitologia poporului român.”

Râpeanu, Valeriu. *Permanențe etice în poezia lui Octavian Goga*. În: *Lupta de clasă*, LI, nr. 11, nov. 1971, p. 39

### Alte referințe critice

1. Apostolescu, N.I.: *Despre „Poezii” de O. Goga*. În: *Literatură și artă română*, 1905
2. Bălan, I.D.: *Octavian Goga. Monografie*, București, Editura „Minerva”, 1971; ediția a II-a revăzută și adăugită, Editura „Minerva”, 1975
3. Beniuc, Mihai: *Octavian Goga, poetul*. În volumul *Meșterul Manole*, București, E.S.P.L.A., 1957.
4. Bulgăre, Gh.: *Limba poetică a lui Octavian Goga*. În: *Limba română*, an VI, nr. 3, mai-iunie 1957.
5. Călinescu, G.: *Istoria literaturii române de la origini până în prezent*, București, „Fundatia pentru literatură și artă”, 1941.
6. Cioculescu, Ș.: *Octavian Goga: „Din larg” – poeme postume*. În: *Aspecte lirice contemporane*, București, „Casa Școalelor”, 1942.
7. Ciopraga, C.: *Arta lui Octavian Goga*. În: *Cronica*, an I, nr. 10, 16 aprilie 1966.
8. Ciopraga, C.: *Literatura română între 1900-1918*. Iași, Editura „Junimea”, 1970
9. Gálđi, L.: *Introducere în istoria versului românesc*, București, Editura „Minerva”, 1971.
10. Ibrăileanu, G.: *Note și impresii*, Iași, Editura „Viața românească”, 1920.
11. Iorga, N.: *Poeziile lui Octavian Goga*, În: *Sămănătorul*, an IV, nr. 44, 30 oct. 1905.
12. Lovinescu, E.: *Critice*, vol. I, Ediție definitivă, București, Editura „Ancora”, 1925.
13. Lovinescu, E.: *Istoria literaturii române contemporane 1900-1937*. București, Editura „Socec”, 1937.



14. Maiorescu, Titu: *Poeziile d-lui O. Goga*. În: *Critice*, vol. III, E.P.L., 1966.
15. Micu, D.: *Literatura română la începutul secolului al XX-lea*, București, E.P.L., 1964.
16. Papadima, Ovidiu: *Octavian Goga*, București, „Fundatia pentru literatură și artă”, 1944.
17. Papadima, Ovidiu: *Căile omului și ale naturii în poezia lui Goga*. În: *Steaua*, an XVII, nr. 3(194), martie 1966.
18. Piru, Al.: *Goga și literatura universală*. În: *Gazeta literară*, an XIII, nr. 13(699), 31 martie 1966.
19. Pușcariu, Sextil: *Poeziile lui Octavian Goga*. În: *Cercetări și studii*, ediție îngrijită de Ilie Dan și prefăcută de G. Istrate, București, Editura „Minerva”, 1974.
20. Rău, Aurel: *Poetul vocațiilor multiple*. În: *Steaua*, an, XVII, nr. 3(194), martie 1966.
21. Streinu, Vladimir: *Versificația modernă*, Studiu istoric și teoretic asupra versului liber, București, E.P.L., 1966.
22. Streinu, Vladimir: *O. Goga – poetul*. În: *Pagini de critică*, vol. IV, București, Editura „Minerva”, 1976.
23. Szemlér, Ferenc: *Goga în limba maghiară*. În: *Steaua*, an, XVII, nr. 3(194), martie 1966.
24. Vianu, Tudor: *Octavian Goga*. În: *Universul literar*, an XLVII, nr. 13, 14 mai 1938.
25. Vianu, Tudor: *Arta prozatorilor români*. București, Editura Contemporană, 1941.
26. Vârgolici, Teodor: *Arta poetică a lui Octavian Goga*, În volumul *Retrospective literare*, București, E.P.L., 1969.
27. Zăciu, Mircea: *Evoluția receptării poeziei lui Octavian Goga*. În: *Lupta de clasă*, seria V-a, an LI, noiembrie 1971.



cronologie

documentara

Candidatul. Ah, mă rog... e foarte bine... am scris? Săptăm... e foarte bine  
și trimitea deună Treian... da... da... și gospodăria... ai?

Notarul. Ah... dacă mă așezat în banca... potm poște dela hied... în trebur

Candidatul. Ah, nequest... în spingiu...

Notarul. Da, este, vorta vine, spingiu... lucru avea partid mare...

Candidatul. Înțelez.

Notarul. Hici are merge... hici: ai partid? de se ce nu se găbesc. Hie

Candidatul. Lăsa, mă rog, avem vreme. (Dăseară glasul lui: Vii, vii

# Pagini uitate

(Avea cu un neșoric cu două luminițe aprinse într-o urnă de dină, care  
dăde într-o țară mare cu pământ arătat frumos.)

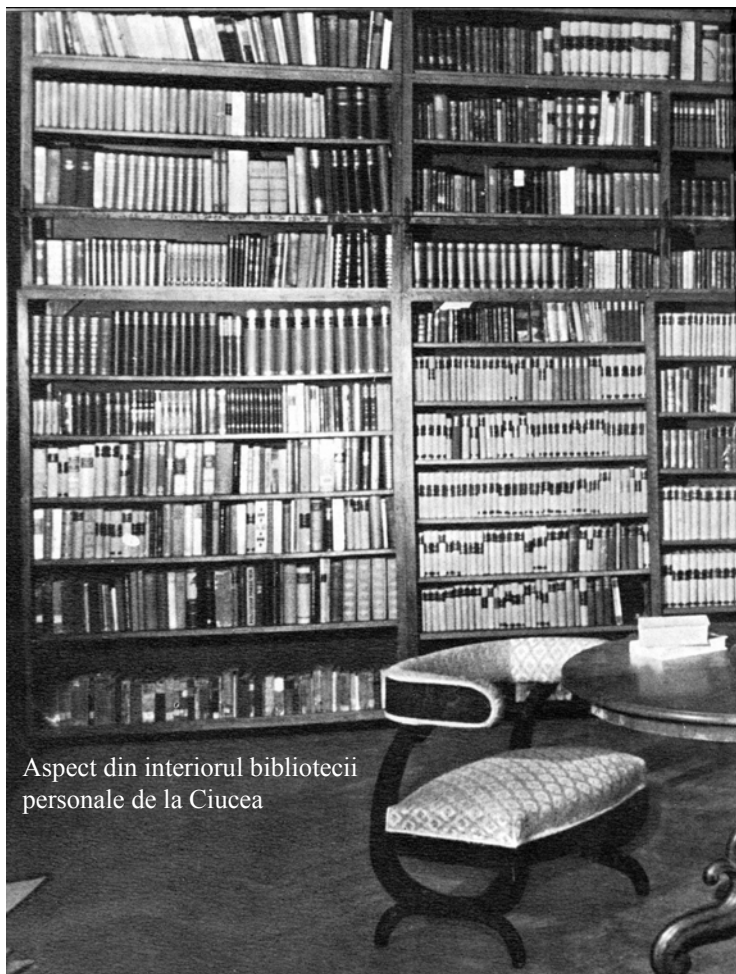
Hina. În iertare de neptare. (Către dină.) Hici la noștr. Trage la o par  
florile. Bincolo... în iertare... Ah... Oaptă la masă. (Dina i se grăb

Candidatul. (Încet către notar, grăbind spre dină.) Mitica?

Notarul. Slujnică la noi...

Candidatul. Bună bucăria, sapsi...  
BUCĂRIA

Facsimil după manuscrisul piesei de teatru „Domnul notar”,  
autor Octavian Goga



Aspect din interiorul bibliotecii  
personale de la Ciucea

**Octavian Goga și  
Asociațiunea  
Astra"**

**TARA NOASTRA**  
**FOAIA POPORALĂ A**  
**„ASOCIAȚIUNII“**

**REDACTOR:**  
**OCTAVIAN GOGA.**

21439.

Publicistica lui  
Octavian Goga



Bibliografie

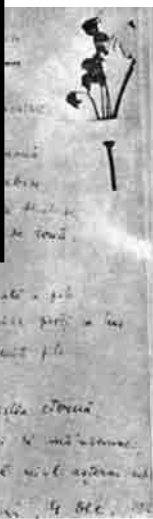
Bibl  
iogr  
afie

Opera și



Octavian Goga  
în patrimoniul Bibliotecii ASTRA  
Sibiu

# INTERPRETĂRI



C  
R  
I  
T  
I  
C  
E





**OCTAVIAN GOGA**  
**CĂLĂTORIE ÎN UNIVERSUL OPEREI**  
Cugetări

Documente și redactare:  
**DORIN GOGÂLEA**  
Serviciul de Informare Bibliografică  
și Documentare Științifică